

# 世界師範教育改革動向

中國比較教育學會主編

中國比較教育學會主編

世界師範教育改革動向

幼獅文化事業公司印行



行政院新聞局核准登記證局版臺業字第〇二四號

主編者：中國比較教育學會

發行者：幼獅文化事業公司

發行人：胡軌

臺北市重慶南路一段66之一號3樓

臺北市漢中街五十一號

郵政劃撥二七三七號

印刷者：中寶印刷事業有限公司

三重市成功路41巷11弄8號

基本定價：四元

中華民國七十年十二月初版

## 目 錄

|                                  |          |     |
|----------------------------------|----------|-----|
| 一、我國師範教育的現況與未來·····              | 林清江····· | 一   |
| 二、美國師範教育的特徵及趨勢·····              | 謝文全····· | 一五  |
| 三、英國師範教育的現況與改革動向·····            | 陳奎憲····· | 六一  |
| 四、西德師範教育改革動向·····                | 鄭重信····· | 八九  |
| 五、日本教師教育改革之動向·····               | 何清欽····· | 一〇九 |
| 六、菲律賓師範教育的現狀及改革動向·····           | 張植珊····· | 一五七 |
| 七、瑞士師範教育的現況與發展動向·····            | 詹棟樑····· | 一七五 |
| 八、奧國師範教育新動向——克拉根孚爾特師範大學個案研究····· | 詹棟樑····· | 二三五 |

- 九、「臨床教授」在我國師範院校實施的可能性……………陳漢強……………二六七
- 十、教師職業聲望與專業形象之調查研究……………林清江……………二八七

# 我國師範教育的現況與未來

林清江

「師範教育」一詞，共有廣狹兩種意義。一般人認為師範教育就是師資培育機構所實施的教育，這是狹義的師範教育。在國內，曾有一段很長的時間，當提及師範教育時，馬上就想到師範大學、師範學院以及師範專科學校校內所實施的教育。最近，討論師範教育時，已趨向採用較廣義的觀點。廣義的師範教育係指整個師資培養的過程。就社會科學的觀點而言，有一個名詞常被採用，即為「教師的社會化」，教師社會化的整個過程，都可視為師資培養的過程，並不限於師範教育機構所實施的教育。

有關教師社會化的研究發現：師範教育機構所實施的教育，是培養教師良好價值觀念及行為的重要階段。但是，一位教師離開師範教育機構之後，其言行、價值觀念、行為方式還受任教學校、社會環境、以及整個教學團體文化背景的影響。因此，師範教育機構給予師範生的影響，有時並不持久。換言之，一位師範生離開學校之後，加入教學的行列，可能在六個月之間，行為與價值觀念就發生重大改變；而這種改變的影響力，有時大於師範教育機構裏所實施教育的影響力。

有些中、小學校長向筆者抱怨：「師範院校培育的學生，有時候並不好。」我常反問：「什麼時候變得不好？」答說：「任教一年之後變得不好。」我又說：「你們校長要負百分之五十的責任，我

們師範院校的同仁負另外百分之五十的責任。」爲什麼呢？因爲許多研究發現：任教學校對一位教師的影響，並不小於師範院校的影響。這種說法無意排除師範院校本身的影響，而是說明師範院校的影響有其限度。除此之外，整個教學專業團體是否有高社會地位、高社會聲望、高發展潛力以及專業意識等，都有很大的影響力量，這是從廣義探討師範教育所需重視的。

本文兼採師範教育的廣義與狹義觀點，一方面顧及師範教育機構所實施的教育；另一方面又顧及師範教育機構以外，許多影響師範教育的因素。因此，本文探討整個師資培育的過程，而不限於師範教育機構所實施的教育。

## 壹、我國師範教育的現況

### 一、我國教師團體的組成

根據上一學年度的統計，我國教師總數爲一六六、七二七人，公立學校教師佔百分之八三，私立學校教師佔百分之十七。就各階段教師組成分析，國小教師佔百分之四一，國中教師佔百分之二七。因此，國民教育階段的教師共佔百分之六八。高中、高職教育階段的教師佔百分之十五，專科學校教師佔百分之四·五，大學教師佔百分之五·四，高等教育階段的教師合計佔百分之九·九。學前教育階段的教師佔百分之四，補習教育的教師佔百分之二·五四，特殊教育的教師佔百分之〇·二八。

上述教師團體成員的結構，反映實際的教育結構。目前教育結構中的學生，大部分在國民教育階

段，所以有百分之六八的教師是國民中、小學教師。其次是在高中階段的學生，所以有百分之十五的教師是高中、高職學校的教師。而高等教育階段教師約佔百分之十。現在高等教育階段教師總數已超過三十年前的大專學生總數。教師團體組成，反映教育結構或整個教育制度的型態。

其次，在教師團體中，具有學士學位以上者，中學教師佔百分之七十，小學教師佔百分之二。其意義以下將加以分析說明。此外，就師生比率而言，每二十八位學生有一位專任教師。

## 二、尊師重道的傳統

許多人認為：我國尊師重道的傳統精神，在目前的社會中，業已式微。事實上，尊師重道的精神，在目前我國社會中依然存在。我國尊師重道的精神起源很早，「能爲師，才能爲人長；能爲人長，才能爲人君。」強調政教合一的傳統。即使是位尊爲皇帝，對其教師仍然非常尊敬，所謂「君之所不臣於其臣者二：當者其爲尸則弗臣也，當其爲師則弗臣也。」即爲顯著的例證。西方早期社會則沒有尊師重道的精神。在希臘雅典時代，如果一個人失蹤了，常說這個人不是死掉了，就是去當教師，足見西方傳統文化對教師的鄙視。

我國尊師重道的傳統延續至今，仍未式微。根據研究結果發現：尊師重道的傳統仍廣受社會大眾的重視。在本人主持完成的教師職業聲望研究，將四十種職業劃分爲六個階層，發現大學教授的職業聲望與大法官、中央部會閣員的職業聲望同屬第一階層；中、小學校長與醫師、律師、建築師等高級專業人員同屬第二階層；小學教師屬於第三階層。我國教師的職業聲望絕不落入第四、五、六階層，

這是西方社會教師職業聲望所不及的。若將我國教師的職業聲望與西方社會教師的職業聲望比較，我國教師的職業聲望顯然比西方社會的教師職業聲望為高。

研究教師職業聲望的學者，常探討影響教師職業聲望的因素。根據社會科學的國際比較研究發現：教師職業聲望的影響因素有三：一是歷史文化傳統的影響；二是社會結構的影響；三是知識與社會責任的影響。在各國相關的研究中，有些國家的研究發現：社會結構是重要的影響因素；有些國家的研究則發現：知識與社會責任是重要的影響因素。我國的研究發現：歷史文化傳統是重要的影響因素。

進一步分析教師職業聲望的評量資料，發現教師對於本身職業聲望的評量，較其他人對於教師職業聲望的評量等級為低。在教師職業聲望的調查研究中，若將師範生與教師的樣本除外，最後發現教師職業聲望又提高一級，可見教師對自己職業聲望的評量，遠較其他人的相對評量為低。這是教師自己的焦慮，而社會仍然尊敬教師，這是第二個證據。

根據平日的觀察（非科學性調查）發現：論及誰對國家社會最有貢獻時，在所有職業中，教師被引用來作說明的次數，比任何職業的人被引用來作說明的次數為多。

根據上述三項事實，可以了解：尊師重道的傳統依然存在，這種影響力對師範教育的培育過程，影響很大。

### 三、處在向上社會流動（upward social mobility）過程的教師地位

一般人認為師範生的家庭背景比較清苦，這種說法完全正確。西方社會師範生的情形也是如此。

在一項調查分析裏發現：師專學生的家庭，比一般高中生及專科學校學生的家庭貧窮；師專生的家長教育程度與職業地位都較低。另一項調查分析發現：師大、師院學生的家長收入，比一般大學生的家長收入為低，甚至低於公費的陽明醫學院學生家長。而且師大、師院學生的家長教育程度以及職業地位亦較低。換言之，我國師範生來自較低社經地位的家庭背景。這種現象與西方社會的師範生相似。

由於師範生來自較低的社經地位家庭，而後成為教師，等於處在提高社會地位的過程中。根據社會科學的研究，一個處在向上社會流動過程的個人，具有較高的職業滿足感以及工作奉獻精神。所以，我國師範生雖來自低社經地位的家庭背景，但不會影響其成為一位優良的教師，反而有利於其專業精神的提高。

#### 四、中、小學教師分離培養的師範教育結構

在教師組成結構裏，國中教師佔總教師數的百分之二七；國小教師佔百分之四一，而大多數國小教師是由師範專科學校所培養。我國中小學教師分離培養的師範教育體制，起源於清末。清末的師範教育體制分優級師範學堂、初級師範學堂；而後改為高級師範學校及師範學校；其後將高級師範學校併入一般大學，師範學校併入一般高中；以後演變成師範大學、師範學院和師範學校。至民國四十九年，師範學校逐漸改制為師範專科學校，演變成今日的師範教育體制：分為師範大學、師範學院以及師範專科學校。

從清末到現在的師範教育，不論其間如何演變，中小學教師的培養均採分離培養的體制。這種分離培養的體制，形成教學團體裏面中小學教師的文化差異。這些文化差異包括(1)中小學教師職業聲望的差異：根據研究發現，中學教師的職業聲望高於小學教師的職業聲望。(2)中小學教師地位焦慮的差異：根據我國教師職業聲望研究發現，若將中小學教師的樣本排除，則教師的職業聲望提升一級。若將國小教師的樣本去除，則國小教師的職業聲望更高。因此，小學教師比中學教師的地位焦慮更大。(3)中小學教師的專業地位不同。(4)中小學教師職業生涯的發展不同。(5)中小學教師的工作條件不同。(6)中小學教師的一般知識不同。(7)中小學教師的專業修養不同。(8)大眾對中小學教師的角色期望不同。

我國從清末到現在的師範教育體制，是模倣西方教育制度的產物。就整個師範教育體制的演進而言。中小學教師分離培養是雙軌制度下的不幸歷史產物。十九世紀的歐洲，認為小學教育的目的是讓一般平民接受粗淺的教育，使其能讀、能寫、能算而已，不需具備豐富的知識。因此，採用極低的教育水準來培養小學教師。一八三二年法國設立師範學校，其水準不高。這種師範學校普及歐美各國，用以培養小學教師。所以，中小學教師分離培養，實為歐美強調不同社會階級需要、雙軌教育制度的不幸產物。這種不幸產物，目前歐美各國都已極力改變，譬如英國將培養小學教師的機構提高至大學水準。美國亦將師範學校改為師範學院後，再演變成綜合大學。但是我國師範教育借用了歐美教育制度，迄今仍沿用中小學教師分離培養的制度，這個制度值得加以檢討改進。

## 五、變遷中的師範教育功能

一般人常提到大學教育的功能與高中教育的功能，對於師範教育機構的功能，則甚少分析。師範教育應有四種功能：(1)知識的功能；(2)專業的功能；(3)研究的功能；(4)文化的功能。茲就此四種功能檢討目前我國的師範教育。

### (一) 知識功能：

所謂知識功能，是指協助師範生獲得教師所應具備的知識。在師範教育機構裏有一般通才科目、專門科目以及教育專業科目等課程。以這三類課程檢討我國的師範教育，我國師範教育尚能發揮其知識功能。

### (二) 專業功能：

所謂專業功能，是指協助師範生，將知識溶入其人格特徵之中，以表現其專業行為。我國師範教育所發揮的專業功能略低於知識功能。這涉及到教法、實習以及課程安排等問題。譬如，遇到重要教育問題時，在師範教育機構內是否引起熱烈的討論，都會影響師範生的專業態度以及專業能力。

### (三) 研究功能：

社會上一般人以及部分行政人員往往認為師範教育機構重在培養教師的教學能力，而不必研究。事實上，師範教育必須發揮研究的功能。研究功能包括學術研究、學生研究能力與方法的訓練、以及培養教師研究的態度。由於如此，現在師範大學、師範學院不斷增加研究所，這是合理的。師範大

學、師範學院強調研究方法訓練、強調研究課程，這也是合理的。如果師範院校只注重教學而不注重研究，對優良師資的培養是不利的。

根據最近的調查研究資料，百分之八五的社會大眾（包括各行各業）認為教師的言行很好，各方面也都很好。但當被詢及：「教師的研究習慣」時，百分之六十的社會大眾認為教師不重研究。教師團體成為專業團體，如果缺乏研究是不利的。以高度專業化的醫學界而言，有人分析一種新發明的藥經過多久會廣被使用。研究結果發現，大約三個月即為很多醫師所採用。在教育領域，一種新的教學方法常須經過漫長的歲月，才為部分教師所採用。在我國雖無具體的研究結論，事實上一種新的教學方法，常歷時甚久才為教師所了解，遑論實際應用。師範院校發揮研究功能的結果，對於促進國家社會進步以及提高教師專業團體地位，影響頗大。檢討目前我國師範教育的研究功能，又略遜於專業功能。

#### （四）文化功能：

我國的教育學應該是能改進我國教育的教育學；教師所具有的知能，應該是貢獻現代社會、政治、經濟、文化發展的知能。這就是師範教育所應發揮的文化功能。現代的教師應該協助社會大眾建立經濟的倫理、適宜的政治文化，並在現代工業社會中，具有現代的價值觀念、研究精神以及維持良好的家庭倫理道德。這些功能必須由師範院校的教授教導給未來的教師。這些文化功能的發揮，不但有助於培養優良的教師，更有助於社會與國家的發展。

就師範教育的四種功能分析我國師範教育的現況，成效最彰著的是知識功能，其次是專業功能，

再其次是研究功能，最差的是文化功能。而目前我國師範教育在力求進步時，必須兼重四種功能，尤其是要加強研究功能以及文化功能。

## 六、重建中的師範教育價值基礎

有些師範教育的價值觀念已爲人所接受，有些價值觀念則正在發展中。茲從這三方面說明師範教育觀念正在改變之中。

### (一) 師範生的選擇：

過去對師範生的選擇常存有一種價值觀念，認爲必須選擇具有終生服務意願的師範生。這種價值觀念不盡正確。報考師專一年級的學生，甫自國中畢業，不可能具有終生服務的意願。高中一年級的學生，事實上無法立定終生從事某種行業的意向。甚至在師範大學及師範學院，學生入學時，也還未完全決定個人未來的發展方向。事實上，師範院校本身是培養專業精神的一種過程，也是培養專業服務意願的一種過程。終生服務教育工作的志願，可在師範教育的過程中培養。此外，影響師範教育的整個社會文化因素，也會影響學生長期服務的意願。

關於師範生選擇的另一個價值觀念，也在改變之中。過去有人認爲：師範生可選自低能力而具較高服務意願的學生，這是不對的。如果師範院校不能選擇一流的學生，則教師團體就無法與其他專業團體競爭，遑論提高教師的專業地位。

### (二) 師範院校的課程內容：

一般人認為，師範生比較守規矩，畢業後較保守且知識較偏窄，這種看法也是不對的。現在師範教育的內容強調師範生的胸襟是開放的，師範生的知識是廣博的，價值觀念是動態的。

### (三) 師範教育的方法：

師範教育的方法：師範教育的方法也正在求變之中，其目的在適應迅速的社會變遷，使師範生既了解社會變遷的發展趨勢，又能盡力掌握社會變遷的發展方向。

總之，對於師範生的選擇，師範教育的內容以及師範教育的方法等價值觀念都正在改變之中。

## 貳、未來師範教育的發展趨勢

以上分析師範教育的現況，以下則探討師範教育未來的發展趨勢。我國師範教育未來的發展趨勢，約可歸納為下列七種：

第一是教師的社會地位會不斷的提高。很多人認為，未來我國教師社會地位會逐漸降低，筆者卻持相當樂觀的看法。筆者認為今後教師的社會地位，仍會不斷地提高。這個看法是有根據的，若照過去二十年來教師職業聲望的研究分析，我國未來教師的職業聲望不會降低。先從傳統的歷史文化因素來看，傳統的歷史文化在我國社會中，是不可缺少的因素，而傳統歷史文化的維持，須靠教師。其次，從社會結構言，經濟倫理的建立，仰賴教師。目前我國每三點八人中就有一個學生，而每個學生都受教師的影響，在我們建立經濟倫理的過程中，教師的影響力必然會加大；在實施民主政治、社會

開放的過程中，教師的影響力也必然會加大。在未來社會變遷的過程中，仰賴於教師者日多，教師的地位提高，乃得到有利的因素。從教師的責任、教師的知識增加而言，教師的社會地位也會提高。在社會變遷的過程中，教師維護傳統文化的責任，必然比以往要加重。隨著責任的加重，教師勢須以豐富的知識適應。責任加重、知識增加、社會地位也就相對地提高了。從以上三方面分析，今後教師的社會地位及職業聲望，只會提高，而不會降低。

第二種發展趨勢是：狹義的師範教育觀念，將逐漸為廣義的師範教育觀念所取代。同時，師範教育的計劃也將循此種觀點進行。這是國際趨勢，也是我國師範教育的發展途徑。在這方面，我國未來的師範教育需要三種應變措施：其一是有利於師範教育發展的社會文化因素應予以維持，例如，如何維護教師的職業聲望、提高教師待遇等。其二是師範教育機構本身要有所改進。其三是輔助師範教育發展的其他制度，要能密切配合。

第三種發展趨勢是中小學師資分離培養的體制，將逐漸消失。中小學師資分離培養的體制，是歐洲雙軌學制的遺跡，歐洲各國在師範教育的發展過程中，都竭力予以改進或廢除。我國將來勢必改變這種分離體制。換句話說，師專將來一定要改制，提高到大學程度。其他專業團體的成員，如醫師、工程師、法官、律師等，已無各類人員分離培養的體制。未來師範教育所面臨的問題，不是師專應否改制的問題，而是做好準備改制工作的問題。在師專改制的過程中，有兩點要特別注意：一是目前師大、師院所負學術研究功能的移植。目前師大已設有研究所，培養碩士及博士學術人才，師院也有碩士課程，負責培養教育研究人才，同時也分負高等教育結構的學術責任。師專在改制前亦應做好負責

研究功能的準備。二是水準的維持：目前我國一般公務員都須經過考試院所舉辦的考試，只有師範院校的畢業生擔任教師不必考試，這是我國師範教育體系優良的傳統。這種傳統是師範院校過去努力維持水準的結果。如何予以維持，是全體師範教育同仁的共同責任。

第四種發展趨勢是師範教育認知功能與專業功能的結合。就專業教育的需要而言，不能建立專業態度，形成專業人員人格特徵的「專業知識」是無用的。師範教育過程若僅重認知功能，而忽略專業功能，常使完成師範教育的新教師，在很短的期間即屈服於不利因素的影響，表現非專業化的言行。我國師範教育的同仁，對於此一事實已有更明確的認識，未來當可結合上述兩項功能，更進一步達成師範教育的目標。

第五種發展趨勢是師範教育研究功能的加強。師範教育研究功能的重要性，前已說明，在此要特別說明的是教師進修制度的建立。

根據調查，目前我國有二分之一的中小學教師有進修意願，但是師範教育卻缺乏全面的進修體制，所提供的進修名額不足以適應實際的需要。例如師大教育研究所，今年提供了一百五十個名額供中等學校教育人員進修，卻有一千一百多人提出申請，其競爭之激烈及需求之殷切，是衆所週知的。國立高雄師範學院教育研究所的週末進修，也面臨相同的事實。所以在加強師範教育研究功能時，不可忽略進修制度的建立。醫學研究的新發現，常在很短的時間內，傳遍全球，然而，教育上的重要研究成果，幾年之後，仍然不能為教育界同仁所了解，今後應藉進修制度來加強教師的研究。當然，進修的方法、意願、態度、習慣也應全盤研議改進。