

城市群 经济空间分析

◎ 朱英明 / 著



科学出版社

www.sciencep.com

城市群经济空间分析

朱英明 著

本书的出版得到南京理工大学青年学者基金项目
“经济发达地区产业集聚研究”（编号：Njust 200203）
和南京理工大学经济管理学院专项基金联合资助

科学出版社

北京

内 容 简 介

本书以“城市群”这一独特的经济空间作为切入点,以城市群固有的联系特征作为主线,对城市群经济空间联系的概念进行了界定。对国内外相关研究进行了分析,提出了未来中国城市群经济空间联系的发展趋势。在综述国内外经济空间联系发展状况的基础上,归纳出城市群经济空间联系赖以发生的宏观、中观和微观理论所构成的理论体系。并在沪宁杭城市群经济空间市场发展背景的基础上,研究了沪宁杭城市群经济空间的市场联系,提出中国城市群发展的方针、原则与发展设想。

本书可供地理、建筑和城市规划、经济与管理专业的学生和教研人员,以及国家和地方政府的管理人员、决策人员和公务员等参考使用。

图书在版编目(CIP)数据

城市群经济空间分析/朱英明著. —北京:科学出版社,2004

ISBN 7-03-012600-9

I. 城… II. 朱… III. 城市经济—经济分析—中国 IV. F299.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 115848 号

责任编辑:彭胜潮 李久进/责任校对:柏连海

排版制作:科学出版社编务公司/责任印制:钱玉芬/封面设计:王 浩

科学出版社 出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

源海印刷有限责任公司印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2004 年 4 月第 一 版 开本:787×1092 1/16

2004 年 4 月第一次印刷 印张:12 1/2

印数:1—2 000 字数:283 000

定价:35.00 元

(如有印装质量问题,我社负责调换〈环伟〉)

序 言

城市是社会生产力(即工业化进程)高度发展的产物,也是区域经济发展的集聚中心。在社会主义市场经济体制下,中心城市是现代社会生产力最集中、商品化程度最高的地方,也是各种人流、物流、资金流、信息流等最为频繁的枢纽地区。它通过精细的专业分工和发达的横向协作,把各类地区连接成为一个相互依存、富有生命力的有机整体。

随着现代工业和现代服务业的迅速发展,城市在一个特定区域范围内集聚,形成一个或两个以上的超大城市(人口规模 200 万人以上)为核心,包括附近许多城市和城镇的一个经济发达的城市群体。这种空间存在形式的规模大小、分布密度、布局结构、表现形式和发展模式,均受到地区和国际间经济、政治、文化等多种因素的相互作用和相互制约,这种特殊的城市群体是在长期的历史发展过程中逐步形成的。1978 年改革开放后,中国学者对城市及其群体的研究工作不断深入,成果越来越多,在此基础上,中国科学院与全国一些重点大学经济地理工作者,针对中国城市群特有现象,做了一系列的深入探讨,有关城市群的学术论文与专著在国内也发表了不少。其中《中国城市群》就是此领域内的代表作。

朱英明博士 2000 年毕业于中国科学院南京地理与湖泊研究所城市与区域发展研究中心,后又到南京大学商学院理论经济学博士后流动站从事研究工作。在攻读博士三年间,参加了我主持的国家自然科学基金项目(批准号:49771031),同时也参加了浙江省、江苏省、安徽省部分城市和重点镇的总体规划和城镇体系规划。朱英明博士在这一丰富实践的基础上,发表了 20 余篇有关城市群方面的论文,颇有建树地提出了一些创新的观点。

朱英明博士在原有博士论文的基础上,近几年来,结合我国城市群发展变化的新特点、新问题,总结构建了从城市群经济空间联系出发,通过对国内外相关研究的评析,理论体系的探索,地域结构的分析,功能联系和市场联系的论述,到城市群区域可持续发展的一套比较系统研究的思路和框架,在城市群研究的一些新的领域内做了有价值的探索,引起了学术界的关注。

综观全书,我觉得以下五个方面写得较有特色。

第一,本书以城市群这一独特的经济空间作为切入点,以城市群固有的联系特征作为主线,对城市群经济空间联系机制进行了阐述,对城市群经济空间联系中的城市进行了界定,为城市群经济空间联系的理论分析和实证研究奠定了基础。

第二,较全面地掌握国内外相关研究领域的研究动态和脉搏,尤其是重点介绍和引用国内外有关理论和方法研究,从而使本书具有较好的文献基础和研究框架。作者从宏观、中观、微观三个层次对城市群经济空间联系的理论体系进行了详尽的阐述,这是迄今为止在中国对研究区际联系问题的比较完整的理论概括。

第三,对城市群经济空间地域结构分析,作者提出了一系列新观点:国家级城市群、地区级城市群和日常城市群等三种空间等级结构类型;“>”型、“△”型、“Λ”型、“H”型、“φ”型等城市群空间布局形式;城市群地域结构的演化机制等。

第四,作者运用多种计量方法和数学模型对城市群经济空间功能联系和市场联系做了详细分析。着重对沪宁杭城市群区域的城市流、高等级公路联系、铁路运输联系和航空运输联系进行系统分析,不仅具有学术认识意义,也有实践参考价值。例如,关于上海尤应进一步提高综合服务能力以及宁波已与杭州一起成为沪宁杭城市群南翼的组合联系中心的结论,体现出作者经研究分析后得出的正确见解。

第五,关于城市群可持续发展问题,作者提出了许多针对性强和具可操作性的对策建议。例如,城市群区域管治,城市化进程的原则框架,可持续发展方针及构想等。

总之,我认为本书资料翔实、内容丰富、观点鲜明、结构合理,对于中国城市群问题研究具有重要的学术价值。虽然本书有些问题还可以再深入论证和探索,但总体来看,本书的论证有根有据、观点明确,提出了不少新见解和新思路,对中国城市 and 城市群研究具有重要指导作用,也对广大城市工作者、各高等院校师生和政府机关工作人员有很大的参考价值。因此,我很愿意为本书写序言。

中国科学院南京地理与湖泊研究所城市与区域发展研究中心

研究员、博士生导师

中国城市规划学会理事

姚士谋

2003年10月20日于南京九华山下

五、城市群可持续发展构想 179

主要参考文献..... 185

后记 191

第一章 引言

一、论题依据和研究意义

1. 论题依据

在我国城市化和工业化持续快速的发展过程中,群体城市化和产业集群现象更加突出。新的城市(镇)不断涌现,城市(镇)空间不断扩展,城市由少到多、由分散孤立到形成网络,以至形成组群,城乡一体化的趋势极为明显。产业空间发展由单一产业集群逐步发展为多个产业群构成的庞大的产业集聚区。这种群体城市化现象和产业集聚现象在长江三角洲地区、珠江三角洲地区、辽宁中南部地区、京津唐地区和四川盆地等地区更为突出。这种群体城市化和产业集聚现象实际上是区域城市(镇)间和产业间频繁的人流、物流、信息流、资金流、技术流交互作用的结果,具有独特的形成机制和发展特征,由此形成独具特色的城市群经济空间。

姚士谋研究员对于我国“群体”的城市化现象已经进行了开创性的研究。他在《中国的城市群》(1992年版)中首次界定了“城市群”的概念,深入研究了城市群空间扩展过程与模式、类型和发展趋势等基本理论。然而,对于城市群经济空间源于产业集聚的空间经济联系缺乏系统的理论探讨和实证分析。我们知道,城市群经济空间的本质特征在于其空间经济联系特征,城市群经济空间的联系性决定了城市群城市空间演化和产业发展的基本方向和基本特征,由此形成独特的城市群经济空间。城市群经济空间分析对于从理论上阐述城市的发展演化和产业集聚规律,对于促进城市群经济空间的协调持续发展,对于进一步提升城市群区域的国际竞争力具有重要的指导意义。此外,城市群经济空间分析研究能够促进城市经济学、产业经济学和经济地理学的融合发展。

2. 研究意义

我国社会主义市场经济体制已经建立,并在进一步完善发展过程中。市场经济是生产社会化的具体表现形式,它的突出特征是社会化的大交换、大协作、大开放。从本质上讲,发展区域经济联合与协作,就是发展社会主义市场经济,推进生产社会化,打破区域经济发展的行政界限,按照区域经济的内在联系,优化组合,优势互补。因此,区域联系的进一步发展和完善,是我国社会主义市场经济条件下区域经济发展的内在要求和必然趋势(朱英明 1999)。因此,为了促进我国区域经济的可持续发展,构筑相互依赖、相互联系、有序发展的区域经济体系,实现区域发展的“双赢”战略,城市群经济空间联系研究亟待进行。

城市群的内部结构与经济联系虽然尚达到完善的城市体系所具有程度和水平,但在工业化、城市化加速发展的过程中,城市群区内各城市之间以及各产业间的联系也在逐步加强,逐步完善。改革开放后,我国超大型城市群,不仅国际性经济联系日益繁忙,而且国内经济联系也更加紧密。长江三角洲地区、珠江三角洲地区、辽宁中南部地区、京津唐地

区和四川盆地等地区是我国社会经济发展的先导区域,在我国国民经济和社会发展中具有举足轻重的地位。这些地区经济高速增长,区域与区域之间、区域与城市之间、城市与城市之间、城市与乡村之间人流、物流、信息流、资金流、技术流的交流联系日益频繁、密切。城市群区域高密度、大运量的网络联系能够有效地将各个地区凝聚成一个相对完整的整体,积极参与国际经济大循环,成为世界经济中具有重要影响的经济实体。

长期以来,我国区域经济发展中的主要问题是重复建设和盲目开发。国家确定的我国的支柱产业为机械、电子、石油化工、汽车和建筑。而这5个支柱产业恰好为各省、区、市重复建设的产业。在“九五”计划中各省、区、市确定的支柱产业中,机械工业有25个省、区、市,电子工业有24个,化学工业有23个,汽车工业有22个,建筑和建材工业有19个。支柱产业的重复建设,导致支柱产业发展不足与其生成能力相对过剩并存。据统计,“八五”计划末,在20种属于支柱产业的主要工业品中,生成能力严重不足、闲置率在50%以上的产品有7种,占35%,电子、汽车、机械产品等支柱产业均在其中,汽车行业的生成能力闲置率高达近60%。重复建设也导致地区工业结构严重趋同,区域间专业化分工效益丧失。据研究,以增加值区位商、销售收入区位商、资金利税率三项指标测试,全国23个生产汽车的省区中,区位商大于1,且资金利税率高于全国同行业平均水平的只有6个省区,表明其余多数地区处在盲目重复建设状态中,效益也极差(中国工商银行课题组1998)。重复建设是地区支柱产业选择与地区发展优势相背离的结果,实际上是区域间或产业间正常的经济联系人为受到阻抑的必然结果。城市群区域经济联系方向和联系强度的系统分析,能够为政府或决策部门提供城市群区域城市和产业发展政策,消除经济空间联系中的主观影响,从而促进城市群区域的发展。

我国人口众多,城镇数量庞大,已经有若干个明显的城市群地区,出现一些特大城市和大城市地区也是必然趋势,与此同时,我国的城市群区域产业发展的物质技术基础雄厚,产业发展具有显著的比较优势,已经出现若干不同的产业集群,进而形成交叠覆盖的产业集群即产业集聚区也是产业发展的必然结果。随着社会主义市场经济的进一步完善,城市间和产业间的功能联系和空间联系日益强化,城市间和产业间基于行政指令的经济联系进一步弱化。树立城市群经济空间一体化及其联系的观念有利于各城市认清其在城市群中的地位,发挥自身特点和优势,大力发展独具特色的区域经济,充分利用国内与国际两种资源和两种市场,促进城市产业结构转换和升级,进一步增强其集聚与辐射功能,强化城市间和产业间的功能联系;此外,有利于各城市从区域的角度考虑城市和产业的发展与布局,树立城市与产业发展的“大区域”观念,打破就区域论区域,就城市论城市,就产业论产业的发展观念。这样,城市和产业的发展将会置于国家、城市群区域、市域、市区等不同的空间规模下,自觉地接受国土规划、区域规划、市域规划、城市总体规划所构成的规划体系的宏观指导,有利于增强城市群区域的综合实力和群体效益。

总之,城市群区域城市间和产业间的网络联系及其所反映的相互作用的研究,是进一步解释城市群内部结构与高层次的空间经济联系特征的基础性工作,是促进地区支柱产业选择与地区发展优势相结合,从根本上制约重复建设和盲目开发的内在动力源。同时,也是增强地区和城市经济实力和群体效益的必由之路。因此,城市群经济空间分析研究具有现实意义。

二、分析框架

城市群经济空间分析的理论分析与实证研究的框架如图 1.1。这一框架开始于城市间经济联系构成的城市群经济空间,终结于城市间和产业间经济联系有序、协调、健康进行的城市群可持续发展,这一框架基于国内外区域经济联系的理论 and 实证分析。由于我国的城市群区域,城市群经济空间的地域结构特点以及工业化特征,导致其独特的功能联系和市场联系。因此,我国城市群经济空间分析研究由七大模块构成:城市群经济空间联系概念界定、经济空间联系研究综述、城市群经济空间联系理论体系、城市群经济空间地域结构、城市群经济空间功能联系、城市群经济空间市场联系、城市群经济空间可持续发展。这七大模块既是相互联系的(由城市间和产业间联系相连接),又是相互独立的(每一部分都有各自特有的研究内容)。本书按框架图的顺序逐章加以阐述。

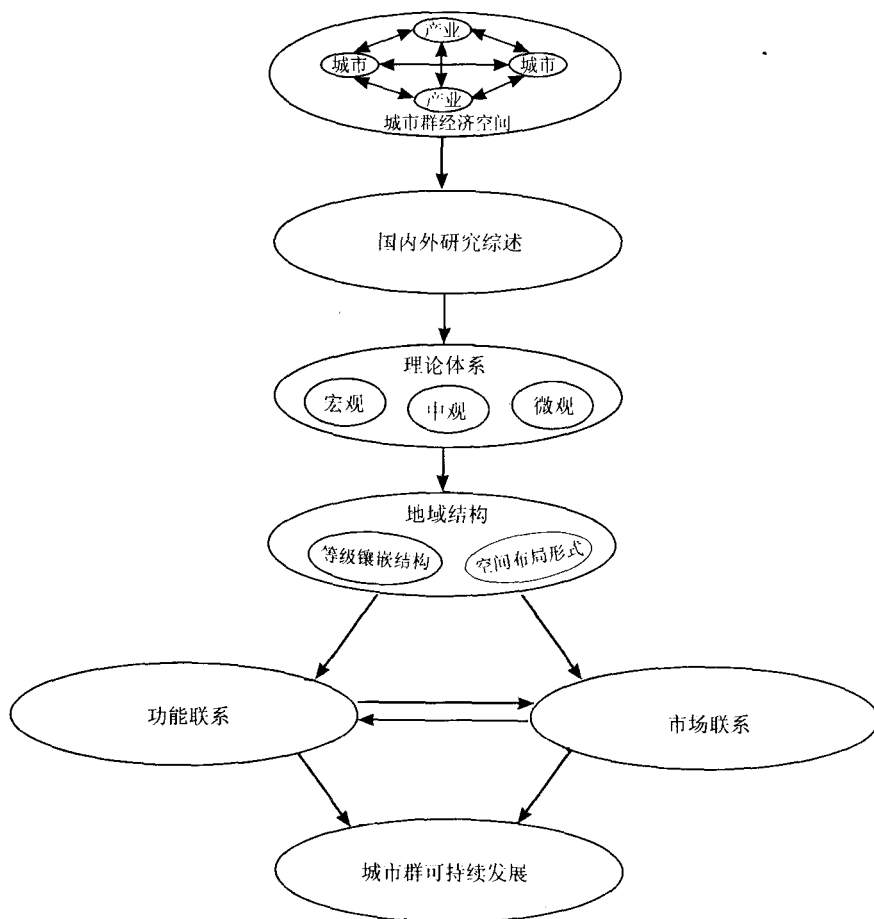


图 1.1 城市群经济空间分析框架图

第二章 城市群经济空间联系的概念模型

城市群(urban agglomerations)是“在特定的地域范围内具有相当数量的不同性质、类型和等级规模的城市,依托一定的自然环境条件,以一个或两个特大或大城市作为地区经济的核心,借助于现代化的交通工具和综合运输网的通达性以及高度发达的信息网络,发生与发展着城市个体之间的内在联系,共同构成一个相对完整的城市‘集合体’”(姚士谋等 2001)。城市群经济空间是城市群区域的产业通过功能联系和空间联系所形成的具有密切经济联系的经济空间。从城市群经济空间的概念可以看出,城市群经济空间发生与发展的支撑条件是发达的交通、运输和信息网络;主要动力源是作为地区经济核心城市的特大城市或大城市;景观表现是城市和产业所构成的城市组群和产业集群;城市群经济空间的本质特征是区域内城市间和产业间存在的经济联系网络。城市群经济空间作为较高发展水平的经济区域,其固有的内在联系是区域社会、经济、历史、文化等多要素综合作用的产物。城市群经济空间中的城市是以节点或非节点的方式进行相互作用的聚集体,产业间的经济联系表现为不同类型的功能联系和空间联系。由于城市群经济空间存在着各种各样的功能联系和空间联系,因此城市群空间经济分析要置于不同空间规模水平和不同产业类型所构成的社会经济整体框架内。

一、城市群经济空间联系类型

20世纪70年代,国际发展署美国部(USAID)的智囊团中引人注目的人物隆弟莱里(D. A. Rondinelli)提出了“整合的区域发展战略”。此战略强调在主要的乡村地区建立三级城市聚落——乡村服务中心、小集市和区域中心,以及在这一等级体系中建立城乡联系和城市之间的联系。在此基础上促进合理的空间结构形成,其具体途径就是隆弟莱里所谓的“转变途径”。隆弟莱里“整合的区域发展战略”的主要目的是建立生产和交换的“整合”系统,主要目标是通过建立各种各样的空间联系来实现(Rondinelli 1980)(表2.1)。

区域空间发展中也存在着由自然联系、经济联系、人口运动联系、社会相互作用联系、服务传输联系、信息联系以及政治、行政和组织联系等组成的错综复杂的联系网络。而这恰恰是我国城市群空间经济联系的本质特征。就我国目前城市群空间经济联系来说,自然联系已经得到了极大的加强,成为城市群经济空间联系网络的基础。最主要和最普遍的联系是经济联系、人口运动联系。伴随城市群区域产业发展和产业结构的转换升级,第三产业在区域发展中地位的提升,服务传输联系势必持续被强化。城市群经济实力的壮大和经济水平的提高,居民收入的增加,闲暇时间增多,社会相互作用联系将呈现出迅猛的发展势头。信息联系正以超常规、跳跃式的速度发展。城市群区域改革开放的深化,社会经济生活的众多方面与国际接轨,特别是随着我国法律法规的进一步健全以及居民素质的提高,我国的政治、行政和组织联系将会为城市群空间经济联系网络提供保驾护航的积极作用。

表 2.1 空间发展中的主要联系

联系类型	联系要素
自然联系	道路网络 河流和水运交通网络 铁路网络 生态的相互依赖
经济联系	市场类型 原料和中间产品流 资本流 生产的前向、后向和侧向联系 消费和购物类型 收入流 部门和区域间的商品流
人口运动联系	暂时和永久的迁移 工作旅行 技术相互依赖
社会相互作用联系	出访 亲戚关系 习俗、礼节和宗教活动 社会团体的相互作用
服务传输联系	能源流和网络 信用和财政网络 教育、训练和推广联系 健康服务救护系统 职业的、商业的和技术的服务类型 运输服务系统
政治、行政和组织联系	组织结构的相互关系 政府预算流 组织的相互依赖 权威 - 批准 - 监督 司法部门间交流 非正式的政策决策链

资料来源：Rondinelli, 1980。

值得一提的是,未来城市群区域的信息联系。当人类社会伴随着知识经济步入信息时代之际,现代通信技术以微电子技术为基础,以计算机技术为核心,以激光技术、光纤技术和卫星通信技术为支撑,使通信业发生了划时代的发展。20 世纪 80 年代以来,一种高可靠性、大容量、智能化、综合化,既能适应各种通信的需要,又可用于实现电话、电报、数

据通信、传真、可视电话以及电视会议等各种通信业务的一体化通信网络——综合服务数字通信网(ISDN)已经产生并大量应用于城市群区域,ISDN 是包括电脑和所有通信技术在内的网络化的高级形式。新的通信技术的应用导致新产业不断产生壮大,其中最突出的是人造卫星、通信产业、光导纤维和光纤通信产业,电信产业与电信服务业等,这些产业的发展将进一步加强城市群区域与世界经济的联系(丁杏等 1999)。因此,未来的信息联系在城市群经济空间联系中的地位和作用会愈加重要。

我国的城市群区域的经济联系在空间上主要存在着两种类型的联系,即大都市区间的联系以及大都市区与非大都市区间的联系。不同类型的空间经济联系具有不同的联系内容、性质、规模和速度,它们在城市群区域构成了一个复杂的经济空间联系系统(图 2.1)。

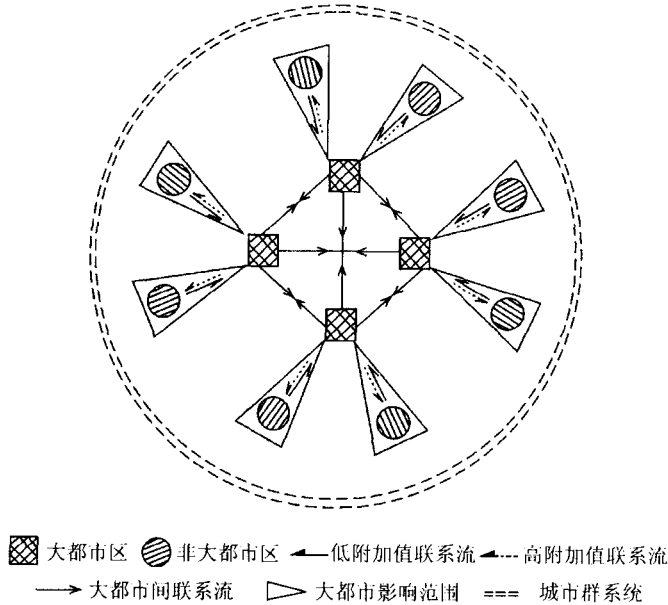


图 2.1 城市群经济空间的功能联系和空间联系(改自于 Slater, 1975)

二、城市群经济空间联系机制

在社会环境整体框架内,城市群经济空间联系体系建立在 Ullman(1954)区域间运动或相互作用的理论方法的基础上。城市群经济空间联系是在城市群区域社会经济和政治环境中,其独特的生产要素和技术组合状况所产生的社会经济联系,城市群经济空间联系过程是一个极其复杂的过程,按照 Cooley(1984)的观点,表现为以下几个阶段:

在社会环境中,城市群经济空间联系体系的第一阶段,是对于发生的相互作用的需求和期望。由于那些满足需求和期望的手段在空间上的分离,相互作用得以发生。相互作用受个人或群体的期望、生活方式、政治动机和社会经济关系等诸多方面的影响。城市群经济空间联系深受这些影响因素及其分配方式所支配,这些起限定作用的因素被称之为“运动空间”。

城市群经济空间联系体系的基本组成部分是方式、资产和网络(第二阶段)。城市群

经济空间联系过程中的相互作用(运动)受到网络渠道、联系方式以及固定和流动资产设备等方面的影响。流动资产规定了经济空间联系的内容和形式以及与网络的固定资产间的相互作用。网络由节点和环组成,每个节点与需求或供应相对应,每个环与具体的联系渠道相对应。城市群经济空间联系也许是有形的,能够被识别和确定,比如铁路运输联系、公路运输联系、航空运输联系、水运交通联系等,但在许多情况下,城市群经济空间联系也许是相对发散的且无形的(如信息、面对面接触)。某些节点也许是相同空间联系方式产生的交流点;而其他的节点也许是不同空间联系方式产生的交流点,这些空间联系交流点在空间联系方面具有互补性。第二阶段中,网络因为引导生产要素的运动而存在,联系方式和资产设备在时空上相互作用,产生竞争和互补关系,以各种相互作用的路径产生流动。运动的程度取决于经济的集中化和专业化的程度,网络和运输方式的供应及其空间分布将随社会经济的发展而变化。

由于城市群经济空间联系的决策者深受其环境的影响,因此决策者具有多种运动选择权(第三阶段)。由于城市群经济空间联系的个体参与者将联系体系看做是既定的,因此他仅仅选择其在联系体系中的路线安排和时间计划表。然而城市群经济空间联系的经营者和政策决策者要统筹制定城市群经济空间联系的路径、计划表、价格(成本)和可靠性,以决定联系体系的服务水平(第四阶段)。

城市群经济空间联系体系的服务水平受到利润或社区福利等社会价值和目标的影响。此外,城市群经济空间联系的决策者能够支配联系体系中设备的类型、数量;增加新的联系,放弃旧的联系,改善联系的特征(比如,通过增加高速公路密度,提高交通运输的硬件设备),以及管理控制经济空间联系中的竞争,分配生产权和所有权等。在相互作用(运动)最终发生之前,决策者考虑影响服务水平的若干方面,不仅包括联系成本和时间,而且包括安全性、舒适性、可靠性以及服务的频率等变量。提供的服务水平随经济目标、空间需求而变化。因此,城市群经济空间联系的服务水平是需求、供应、方式特征、联系设备、网络和环境等空间特征的函数。

城市群经济空间响应经济联系中的需求、路径、网络和服务水平,人流、物流和信息流开始在城市群经济空间体系中运动(第五阶段)。流是城市群经济空间各组成部分相互作用和成功的相互联系程度的数量测度指标。流随着城市群经济空间的时空变化发生相应的变化,并对服务水平、运作环境和需求本身具有反馈作用。

最后,城市群经济空间联系受到各种直接因素(第六阶段)和间接因素(第七阶段)的影响。直接因素包括实现区域社会经济发展的一般投资决策,如公共运输和高速公路、铁路运输所组成的综合运输体系的决定。此外,还必须考虑影响城市群区域人民的一般福利、需求和供应的投资决定,综合运输的发展包括对新运输技术和设备的研究开发和引进,诸如新运输方式或交通工具、新网络和新的运作体系。除了这些直接影响外,还有许多其他外部的,且起重要作用的因素,例如,政府制定的区域规划、城镇体系规划、城市规划和土地利用控制规划,公共事业发展计划、不同的地区增长政策等。这些因素也必须加以考虑,因为它们能够影响城市群经济空间联系体系的供应和需求。

总之,城市群经济空间联系体系是在区域社会经济背景下的相互作用,反映了以相互作用和地区差异的地理概念为基础的地区间的关系,将网络体系的相分离的组成部分(方式、网络、联系设备和流),以及相互作用的原因和运作环境结合在一起,显示出它们在一

个整体性的空间内如何相互作用及运转的概念性模型(图 2.2)。

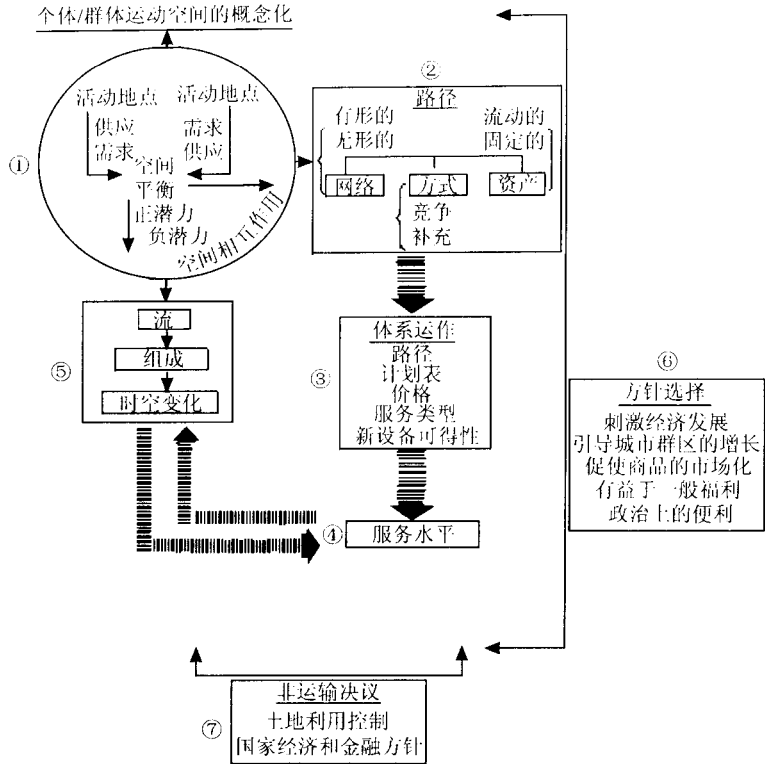


图 2.2 社会环境整体框架内城市群经济空间联系体系 (Cooley, 1984)

正潜力涉及互补性、介入机会、紧密的文化联系等,负潜力涉及距离、成本、可转移性等。

三、城市群经济空间联系中的城市

区域城市体系是特定社会经济环境中的一组城市及其相互联系的集合体 (Davies 1990)。从区域城市体系联系的角度,国外众多学者从不同的学科对城市的概念进行了界定(表 2.2)。

经济学家和地理学者强调,城市是社会的节点并对周围地区有特殊的影响作用,城市与其他城市以节点和非节点方式的相互作用规定了地区的相互作用的聚集,因此,“联系”或可能的“连接性”是城市的重要特征。

区域城市体系中城市间的联系由动态联系和静态联系组成。除了联系和持久性外,城市概念界定中的其他部分属于区域城市体系静态结构部分。联系是区域城市成为一个功能性城市地域体系的重要因素,持久性是影响区域城市体系地域结构和联系程度的一个主要因素。城市群区域是大规模的、持久的人口和产业的集聚区域,在这种特定的社会经济环境中,由于城市间和产业间的密切的功能联系和空间联系,城市间功能的复杂性和社会的异质性产生相对的同一性,由此形成特殊的城市群经济空间。

表 2.2 区域联系中城市的概念

标准	城市的特征
集聚的程度	
(a)规模	(S)L. Wirth(1938)巨大且密集 (H)R. O' Day(1977)异常的人口集中
(b)形式	(A)V. Childe(1950)雄伟的建筑 (H)M. Weber(1921,1958)要塞、城堡
功能的复杂性	(A)V. Childe(1950)技能专门化和经济一体化 (H)E. Lampard(1965)累积的专门化,服务中心地 (E)A. Losh(1938,1957)非农活动的聚集 (H)R. O' Day(1977)专业化的经济功能 (H)Max Weber(1921,1958)市场
连接性、联系 (节点和相互作用)	(H)E. Lampard(1965)大的体系的无显著特点的节点 (P)M. Weber(1962)相互作用是城市的基础 (A)V. Childe(1950)对外贸易 (H)R. O' Day(1977)超越边界的独特影响 (H)F. Braudel(1973)在联系中城镇产生
社会的异质性	(A)V. Childe(1950)社会的科层化 (G)H. Carter(1977)社会组织的形式 (H)R. O' Day(1977)复杂的社会结构 (S)L. Wirth(1938)社会异质性的个体
同一性	(A)V. Childe(1950)在住所而不是亲属关系的成员资格 (H)A. Toynbee(1967)紧密的定居点不能构成城市 (G)H. Carter(1977)复杂的政治等级 (H)Max Weber(1921,1958)将城市联合成共同的具体联盟
持久性	(S)L. Wirth(1938)持久性
定位	
(a)文化的	(A)V. Childe(1950)自然主义艺术的应用
(b)建筑	(A)V. Childe(1950)雄伟的建筑 (P)M. Weber(1921)要塞、城堡
(c)社会的分配	(G)D. Harvey 社会剩余产品的地理集中

注:(H)历史学家;(S)社会学家;(G)地理学家;(P)规划师;(A)考古学家;(E)经济学家。

资料来源: Davies, 1990。

城市间的联系从一开始便具有区域联系的特征。目前,区域城市间联系的特征是,相互作用的数量(或规模)和速度已经有了引人注目地增加。在城市群经济空间联系体系中,流呈现出持续高水平的、以地区为基础的相互作用特征,具有空间结构流的形式。新的运输和通信技术的应用,空间的广度相应地扩展,出现了所谓的时间空间、成本空间和感知空间(Davies 1990),城市间联系呈现出网络化的特征。

因此,城市群区域城市和产业的集群现象是城市群经济空间密切的社会经济联系的反映,城市群经济空间可以看做是一个整体的社会经济联系的产物,城市联系的概念模型概括如图 2.3。该图概括了城市 and 城市群得以形成和发展的社会经济联系。以空间集中的城市的概念开始(图 2.3 中第 5 列)。简图的右边概括经验性的联系,左边基本上是社会经济联系。社会经济联系的产生以生产要素的互补性为前提。生产涉及经济的三个基本的组成部分间的相互联系:生产、交换和消费。当缺乏地方转移支付时,互补性产品或要素依赖社会中的经济联系。由于区域社会经济发展水平差异性的存在,区域整体赖以发展的社会经济联系必须依赖行政和政治机制。概念模型其他方面是社会因素,主要包括思想、价值或规制原则,为城市群区域城市的组织、生产、互补性要素的地理集中提供了基础。

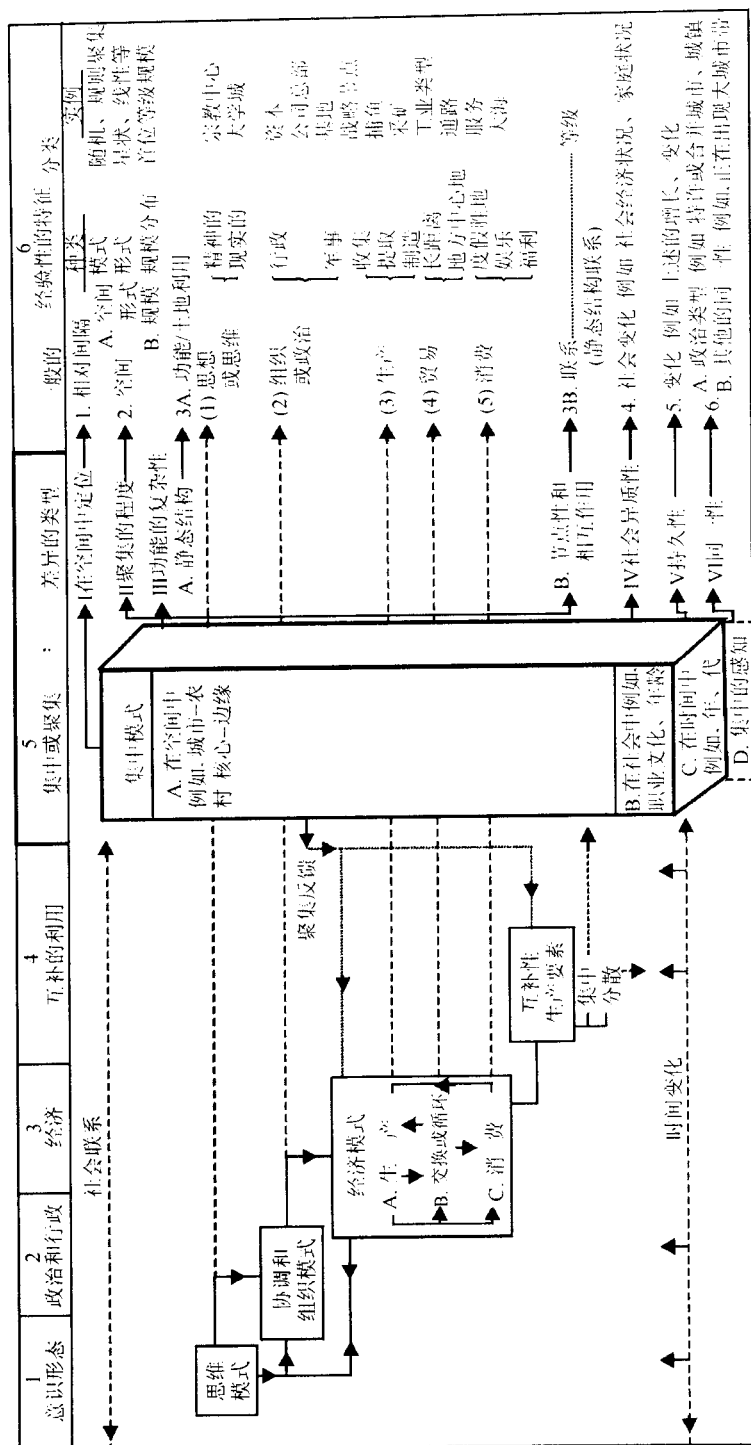


图2.3 城市群经济空间联系中城市概念模型(改自于Davies, 1990)

第三章 经济空间联系研究综述

地理学是一门古老的科学,区域经济联系研究可以追溯到地理学早期对于不均衡地分布于地球表面的各种现象间功能联系的兴趣和社会经济发展的需要。地理学理论的重要部分之一是区域经济联系理论。伴随着社会经济的发展,尤其是城市地区的快速发展以及城市在地区经济中的显赫地位和作用,地区内部和地区之间的各种社会经济现象呈现出更加复杂的地域分布规律,区域经济联系更加密切、快捷。其中城市群经济空间联系则更为活跃,呈现出网络化联系的特征,其经济联系正以前所未有的方式、结构、速度和规模向前发展。国内外众多的经济学者和地理学者对区域经济联系进行了不懈的研究。

一、国外经济空间联系研究状况

就国外区域经济联系研究而言,可以大致划分为四个重要阶段。20世纪50~60年代,工业化带来了世界城市增长和大都市的集中,区域经济联系研究主要集中在城市间联系、商品流联系和中心地联系等方面。20世纪70年代,更高的商品价格与制造业地位的相对下降将增长分散到以资源为基础的新地区和更小的社区,区域经济联系主要集中在产业联系、公司联系和扩散联系等方面。20世纪80年代出现了服务业的快速发展与较大的大都市地区经济发展机会的恢复(Frey 1990; Simmons et al. 1989),区域经济联系主要集中在等级联系、相互作用联系等方面。20世纪90年代以来,持续的国际经济政治的重组,城市建设环境和自然生态体系的退化,导致城市地区的结构变化以及城市化过程的地域再组织,城市体系和大都市地区的再循环引起城市的增长和发展(Bourne 1991),区域经济联系研究主要集中在反映区域联系的城市增长及其形态的模拟研究。就研究内容而言,有些区域经济联系的时间界限非常清晰,但大多数区域联系内容是交叉和重叠的,贯穿于各个时期。因此,本节着重从区域经济联系的内容方面来进行阐述^①。

1. 地区联系

战后较早的地区联系的思想是 McCarty(1956)在《工业布局中联系的度量》中提出的。随后,在城市化地区经济联系、边远地区与核心地区间的联系和外商投资企业与本土企业间的联系等方面进一步发展和完善了 McCarty 地区联系的思想。

(1) 城市化地区经济联系

Thomas(1960)对芝加哥城市化地区人口增长及其他因素共同作用产生的地区联系进行了研究。该研究试图说明芝加哥城市化地区远离中心城市产生的人口增长的空间差异。在空间上与人口增长有关的因素包括:人口规模、人口密度、住房的成本、出生率-死亡率差异、年龄、学校的质量、从事制造业人数、中心城市的接近性、空闲地的数量。利用

^① 本节部分内容取自朱英明,国外区域联系研究综述,载《世界地理研究》,2001年第2期。