

社會科學小叢書

何炳松 劉秉麟 主編

政治哲學

五來欣造著
李毓田譯



商務印書館發行

社會科學小學叢書

何炳松 劉秉麟 主編

五來欣造著
李毓田譯

政治哲學

商務印書館發行

中華民國二十四年五月初版

朱

社會科學叢書
政治哲學一冊

(31356.1)

每冊定價大洋肆角
外埠酌加運費匯費

原著者 五來欣 造

譯述者 李毓田

主編者 何炳麟

發行人 王雲五

印刷所 上海河南路商務印書館

發行所 上海及各埠商務印書館

版 翻
權 印
所 必
有 究

八〇〇上

大

中央宣傳委員會圖書雜誌審查委員會字第一六三二號審查證

譯者序

本書原爲予當民國十九年避暑於日本博多海濱時所譯，脫稿後，曾經原著者五來欣造博士及我師今中次麿教授校閱。

五來欣造博士乃爲日本之一極有權威學者，而尤以研究我國漢學爲最著稱；試讀本書第五章第二節儒教之國家觀念，即可想而知。本書立論折中，取材恰當，爲最適合大學教本之用，故予回國先後就任福建學院及朝陽學院講席時，即曾用本書作講義。

今當出版之際，用寫數語介紹如上，並以誌謝五來欣造及今中次麿兩先生。

譯者謹識 民國二十三年一月元旦

目次

譯者序·····	一
第一章 何謂政治哲學·····	一
第二章 政治理想·····	五
第三章 政治理想與政黨之關係·····	一〇
第四章 政治理想之價值判斷·····	一九
第五章 國家本位之政治理想·····	二四
第一節 性善說之國家主義與性惡說之國家主義·····	二四
第二節 儒教之國家觀念·····	三四

第三節 國家主義與理性之關係·····	四八
---------------------	----

第四節 國家主義之科學的價值·····	五〇
---------------------	----

第六章 個人本位之政治理想·····	六〇
--------------------	----

第一節 古代德謨克拉西之特質·····	六〇
---------------------	----

第二節 日耳曼人之德謨克拉西·····	七二
---------------------	----

第三節 基督教之德謨克拉西·····	七六
--------------------	----

第四節 自由之本質·····	八四
----------------	----

第五節 平等之本質·····	八八
----------------	----

第六節 德謨克拉西之科學的價值·····	九四
----------------------	----

第七章 社會本位之政治理想·····	一〇九
--------------------	-----

第一節	德國之代表的社會觀·····	一一〇
第二節	英國之社會本位主義·····	一二一
第三節	社會政治·····	一三六
第四節	工團主義與多元的國家論·····	一四二
第五節	無政府主義·····	一四九
第六節	政治理想上之社會主義·····	一五七
第七節	馬克思主義係科學抑係哲學·····	一七七
第八節	社會主義之科學的價值·····	一八四
第八章	結論·····	一九四

第一節	科學原理上之社會連帶·····	一九四
第二節	政治理想上之社會連帶主義·····	二〇五

政治哲學

第一章 何謂政治哲學

法蘭西之鮑德摩 (Boutmy) 教授比較英國人與法蘭西人之國民性曰：英國人因生活於深霧及灰色環境之結果，故其外部所受之印象較少，而其所得抽象之概念亦甚微，且在思想方面亦因之而薄弱；不過其意志力甚強而嗜活動，乃成爲一非常尙實利之國民耳。反之，法蘭西人因生活於明亮自然中，有豐滿光彩環境之結果，故其所受之印象亦豐富，因而其所得之抽象的概念亦多種多樣，不得不成爲如南歐民族中之有思想的國民。此即英國國民之實利主義與法蘭西國民之理想主義在政治上顯然表示對照不同處也。

職是之故，日本人與中國人之間亦因之而發生差別，蓋英國人與日本人之政治生活，係只求

實利的滿足，所以生活在平和之中而無何等之不安；設政府對人民能與予幸福，在普通之場合人民皆能滿足；反之，法蘭西人與中國人設若不能發現其政府何以能支配人民，而人民何以有服從其政府之義務理由時，即刻會有不滿足之傾向；究竟後者較前者為富於合理性，對於所稱政治上之事實頗有思想的根據，而有探求不已之風。基於此道理者，在西洋為法蘭西，在東洋則為中國已成為政治哲學之國焉。

試就事實考之，英國人之所長者，不在政治之理論而在實際，產生於英國之議會政治，人民之納稅者就國費之用途須受諮詢上論，即係基於實際的目的者也。此種預算議定權乃即成為立憲政體上之根本。然法蘭西人之所長者則為政治理論，十八世紀法蘭西之政治哲學其所以風靡現代世界者皆以德謨克拉西之宣傳為出發點。英國之立憲政體亦係從法國孟德斯鳩之合理的普遍的有方式的三權分立論取出；否則亦決無有擴張到全世界之事。如日本萬世一系皇統所支配之國，何以竟被逆賊北條義時足利尊氏之後世得以永年支配乎？此蓋由於柔弱之公卿政治當時不能征伐海賊強盜；反之而北條足利之武力能足以討伐之故也。與如斯之實利日本國民相反者，

則爲中國所常主張之聖賢政治，如孔子孟子之政治哲學是也。其主張之根本非如日本之以力支配之謂，乃係認有至正者始足以支配云，蓋日本人是尙實利主義，而中國人是尙理想主義。

然實利主義之英人與日本人但亦決非毫無政治上之理想，如英國洛克主張之自由主義，與邊沁主張之平等主義則亦均有偉大的政治理想。如日本水戶德川義公之勤王論亦係將日本歷史之研究與中國孔子之大義名分論相調和，而爲之一種政治理想。惟無如法人與中國人之政治理想有種種多樣相爭之事實耳。

人類理想有個人的及團體的二種，如道德之理想，藝術之理想，乃爲個人的理想，又爲個人生活中之價值判斷標準，又爲作個人的規範；如儒教以「孝」爲最高之德，如基督教以「博愛」爲最高之德是。蓋個人道德上之理想依人而異，如東洋重自然界美，西洋尙人體美等，是皆藝術上理想之相違，究竟亦不過個人理想上之差異。然所謂國家主義爲善耶，民主主義爲善耶，社會主義爲善耶，等問題，此卽關於團體生活理想之不同，而個人理想之場合，亦因是完全而異其趣云。

更深論之，無論何人如有藝術上之理想及道德上之理想，亦一定有團體理想（卽政治理想）。

如日本人之忠君愛國理想，即其好例也。不過在一般人之間，對於政治理想率皆甚缺乏，惟哲學者始有明晰之認識已耳。孟子曰：「天之生此民也，使先知覺後知，使先覺覺後覺也。予天之先覺者也。」夫此所謂之「先覺者」，是即指哲學者而言也。

是故無論其爲東洋與西洋，凡哲學者是皆認爲關於人生問題及道德問題，既有個人的理想，同時而亦有團體理想，及政治理想。所以在衆多場合上之政治理想，是皆爲關於其哲學者之人生與其道德之個人的理想之展布與擴大。所以依哲學者之考究，其道德理想差異者，其政治理想亦不得不差異。

是以政治理想者，因人而生無限之差別，所有研究此等政治理想之者，求其統一原理之學問，即所謂「政治哲學」是也。

第二章 政治理想

據心理學者論，觀念有二種：一爲心象，一爲概念。心象者人對某物以其直接所接受之印象而常爲具象的者是也。如人對自己之父母印象是。反之，概念者，乃係由各個人之印象中抽象其所得之結果，且將某二種以上之物相比較之，即其所得共同之點是也。例如見某甲與某乙而得其稱「人」之概念是。蓋此「人」之概念者，即係由某甲與某乙所得其抽象共同之點也。是則可知普通名詞存在之數是與概念存在之數相當。

蓋人類之概念有相當之二種，政治理想亦有相當之二種：加柏拉圖之理想國者，是即以「具象的」理想表現政治之理想；亞里士多德之政治論者，是即於「抽象的」形式表現政治之理想；餘如孟子萬章篇關於嘆美堯舜之政治亦即爲「具象的」政治理想之例；而孔子之對於問政者答曰：「君君，臣臣，父父，子子」更爲其取「抽象的」形式；又如雖同爲社會主義者，但葛白梯（Etienne

Cabet之夷卡利亞島旅行記 (*Voyage to Icaria*) 是即「具象的」理想鄉之描寫，而馬克思之社會主義是即「抽象的」陳述等皆是。

然於此有重要之政治哲學難問題焉，即人類之政治哲學所稱之概念，果然能否轉動人類之問題是也。屬於馬克思派者論曰，社會之進化乃係經濟的事實，而特殊是生產方法之變化起於必然者，決不能被其依概念形式所表現之理想而致動搖。例如現今之資本主義如有變展到社會主義時代之事，生產方法即大工業之發達必有伴然而起之事實，人力其何以能致之乎？蓋社會主義之實現，乃是社會進化之必然的依順序所起之問題，所謂社會主義揭示之理想，於此並非為努力實現。若依此意義而言，馬克思之社會主義是科學的。然若依法蘭西之十九世紀前半期之政治理想說而論，則社會主義乃又成為空想的。

斯之馬克思主張，為否認政治理想之理論；乃是將所說人類之理想，當作一種幻想的事實。從而謂人類是隨宿命的進化之順序，不過為一種盲動的行尸木偶，蓋此係完全否認人類之自由意志。此馬克思之主張，乃是過於漠視日常生活之事實，可謂之為獨斷的信仰。

人類與動物之區別果何在？此問題自昔即有種種學說，然若依最近科學之證明，可歸結到有以下之事實：即動物常爲環境所支配，如生於青草中之蟲，其色青；居於雪中之熊，其毛白之類是。人類從原始至某程度時，亦係依環境之支配而不相違；但人類卻有依自己之目的而有變更其環境之能力，例如居山國之人爲利交通鑿山洞以通火車是。此即人類較動物由於理智發達所生之自然結果。此事實在社會生活上亦同，即人類不但不盲從其社會之風俗制度而受其感化，且更訴之於理性，批判其社會之環境，除去其弊害以求努力改良。此種傾向，在現今之言論自由與輿論政治之實現時代，乃最顯著者也。彼議會政治所論議者，蓋完全是爲變更此社會之環境。若否認如斯顯明之事實，而生斷定人類亦如動物然，惟依經濟的環境而盲動；此不能不認其爲過於獨斷也。蓋馬克思主義是以決定論的信仰，否認人類之自由；若依其獨斷的信仰點上觀之，與他之理想派之社會主義無何區別。此點容於第七章詳論之。

概念之是否能動人之問題，乃深爲心理學者間所討論。法之傅立葉（Fourier）之「觀念動力」（idea-force）之學說，則即爲世界著名之主張；故美之韋廉姆詹姆士（William James）即

依彼之學說而採用之。其大略曰，概念是有力動人。人有時懸想於腦中之概念，即是行動之開始；從而若不加此行動之要素，則純粹之概念即不能存在；在喚想起某概念之同時，人必要實現此概念，此時感情即伴之而生，蓋此感情遂即能動人之意志。

總之，人類係因概念而始去想事物，因想事物而遂發生日常之事實。彼所稱教育之事實是即多依概念而注入知識。然則其如何變化人類之社會乎？則就日本維新以來之進步事實觀之，乃顯然也。又政治革命之大事變，若不借某種『毛德爾』(Model)，則必不能成功。法蘭西革命是依『自由、平等、博愛』之『毛德爾』而實現。日本維新革命是依『尊王攘夷』之『毛德爾』而成功。試就以上各事實考之。概念動人之力量如何之大乎！乃誠不能不令人驚異也。

政治哲學者，是即以所稱政治理想之概念爲其研究之對象也。例如國家本位所包含之政治理想，是『統一』與『權力』之概念；個人本位所包含之政治理想，是『人格』與『分權』之概念；社會本位所包含之政治理想，是『協同』與『連帶』之概念；其他則包含有『自由』、『平等』、『進步』、『秩序』、『人類愛』、『調和』、『幸福』、『正義』、『神』等等之概念。政治者，是即必

包含此概念內之一個，或二個以上之理想。此諸種理想若統一之，蓋即所謂之「文化」概念。以下即接論重要之政治理想，至最後余意在提倡，將此等差不多包含着的總概念調和之，而為一種社會連帶主義。

第三章 政治理想與政黨之關係

如前所述，英法兩國國民之性格有明顯之區別；因此性格之相違，故其兩國之政黨亦因之判然而差異。其差異之點為何？即英國派之政黨為代表階級利益之政黨；法國派之政黨則為代表政治理想之政黨是也。

英國之政黨以代表階級之利益為其特質。斯賓賽爾 (Herbert Spencer) 在其個人對國家論中有如下之說：英國是以貴族及農民之代表者為保守黨，以都市之工商民之代表者為自由黨。在此之二黨派名稱未起以前，英國之社會組織有兩個相反的形態：一為軍國的形態，他則為產業的形態。前者是帶有國家的色彩，後者是帶有西洋文明特殊的「盎格羅薩克遜」(Anglo-Saxon) 所特有之契約的形態；前者在有強制的協力性質，後者是有任意的協力特色；「英國社會進化之過程者，是即此二種相反協力形態差異之漸次的出現。在未用此 Tory 與 Whig 兩黨名稱甚久