

人心可测

• 古今探心术 • 古今探心术 •

邱章乐



安徽教育出版社

人心可测

•古今探心术•古今探心术•古今探心术•

邱章乐

安徽教育出版社

人 心 可 测

安徽教育出版社出版发行

(合肥市金寨路283号)

安徽新华印刷二厂印刷

*

开本：787×1092 1/36 印张：7 字数：190000

1989年4月第1版 1989年4月第1次印刷

印数：400000

中国标准书号：ISBN7—533—0537—3/G·1015

定价：2.70元

· 序 言 ·

人心难测，众口一词。人类为刨人心之根柢，曾做过种种尝试。本书介绍的人类早期的探索——八卦占卜术、阴阳五行术、星相术、面相术、手相术、颅相术，以及现代的研究——体液说、梦释说、体型说都是前人孜孜以求的足迹。这些天上的、地下的，人体外型的、内部的，人体局部的、整体的种种研究，覆盖了人类已有的全部经验，可谓“上穷碧落下黄泉”，用心良苦。但是，用当代人的目光来看这些努力，就显得太弯曲，也似乎有点“玄”了。

现代科学已揭示出人心之谜在脑而非他，人脑是产生“人心”的器官。这就为探心术指出了一条捷径。但是，时至今日，人类对脑的研究还仅仅处于初级阶段。DNA双螺旋结构的发现至今不过30余年；脑中的小分子物质脑啡肽的发现与作用机制研究也不过20余年；脑电图仪、脑磁图仪的发明更是近10余年的事，而大脑的功能定位及边缘的联系系统的研究才刚刚开始。有人认为几千年积淀的人心之秘可能就隐蔽其中。

在航天飞机遨游太空的今天，人类对脑的研究仍无重大突破，这不能不令人遗憾。但是，这并非研究人员不努力，从根本上讲，这个课题比之天体物理和微粒结构的研究更高级、更复杂、更艰深。首先，人类大脑是物质进化的最高产物，而精神现象的“人心”又是大脑的高级产物。人类大脑如果仅从生物进化算起也有几十亿年的历史了，其次，我们赖以研究大脑的最终工具，仍

旧是人类大脑本身。依靠大脑来研究大脑之谜，这不能不是一大困难。另外，对人类大脑的研究，无论从法律还是从道德的角度来看，都不允许进行破坏性实验，这就大大限制了实验区域。

唯其如此，本书也就显得更有价值。这不仅在于本书所选取的课题是高层次的，而且在于本书提出了在人脑之谜尚未全揭示之前探测人心奥秘的途径和方法。这就是说，作者倡导人们不要消极地等待，而要积极地开拓；正面解决不行，就用迂回的、间接的方法解决。

作者搜括古今，客观地分析历史上和现代的关于探测人心的各种理论和方法，考察科学心理测量的沿革，探寻心理测量的有效手段。这是本书的主题所在。围绕这一主题，作者占据古今中外大量资料，并把一些散见的但至今还流传在民间的探心术汇集整理，自成一体，这对读者了解心理测验的来龙去脉是有裨益的，在此基础上逐步展开科学心理测量的介绍，由远及近，突出了心理测量科学的必然性、进步性和实用性。相信读者也会和我一样，为作者细心考查、严密论证的谨慎态度而感叹！

探心术是人类数千年文化的积淀，其间有不少芜杂。本书既注意历史沿革又有典型介绍和评述，以及作者亲自验证的结果，这有助于读者正确认识渺渺历史中产生的各类探心术；当然，如果评述能更详尽些则更好。

应责任编辑之约，爰书此文，以为序，兼和读者共同探讨。

刘美涓

1988年8月

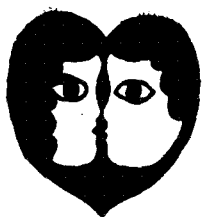
目 录

序言	1
1. 人心难测	
——人类的困惑	1
2. 命运的依附	
——八卦占卜术	16
3. 阴阳之抑扬	
——阴阳五行术	29
4. 天图一幅主祸福	
——星相术	38
5. 梦的化装与隐义	
——梦解说	52
6. 血的烙印	
——体液说	63
7. 手的负载	
——手相术	75
8. 情感从这里流出	
——面相术	88
9. 应是“绿肥红瘦”	
——体型说	108

10.真情窥于无声处	
——举止神态一：体态语言……	1'
11.个性的浓缩与凝固	
——举止神态二：习惯动作……	138
12.存乎人者 莫良于眸子	
——举止神态三：目光种种……	155
13.西周试射说到今	
——作业量表法 ……………	167
14.期之以事观其信	
——情境控制法……………	176
15.搁浅的总统指令	
——测谎术……………	191
16.载舟之水 覆舟之水	
——民意问卷法 ……………	202
17.伊人痴迷 风声树影	
——心理投射法……………	211
18.人格的坐标	
——自陈量表法……………	229
后记……………	242

人心难测

——人类的困惑



● 人类早期的触角

地球上自从有了人类，就产生了研究人的心理这一课题。人们想加强相互了解，从而发生测度心理的兴趣，自古以来，从未中断，形成了悠远的历史。有史记载的探心术，最早也许可以追溯到伏羲和女娲“结绳记事”的时代。我国后人不断完备的“八卦”就是从那时开始的。而至今久盛不衰的“星相学”，一般被认为是公元前3000年在美索不达米亚确立的。面相术、手相术、颅相学、体液说、体型说等等也相继出现在不同民族和文化背景的社会中。这些五花八门的探心术大多用以推测前途祸福、寿命际遇、婚姻、家庭、凶吉预兆等，也有用以测定人的性格、智力、气质、兴趣倾向等。无论哪种探心术，都有其主要的参照物或工具。古代人似乎对龟壳、蓍草、星相等身外之物感兴趣，而近代人则对人自身的面相、手相、颅骨、体型更感兴趣。这与人们的哲学思想从神学转向人学关系密切。因此，越是古老的探心术，越使人感受到神秘性。恩格斯认为这是由于“在远古时代，人们还完全不知道自己身体的构造，并且受梦中景象的影响，于是就产生一种观念：他们的思维和感觉不是他们身体的活动，而是一种独特的、寓于这个身体之中而在人死亡时就离开身体的灵

魂的活动”^①。举个例子，如果我们闹肚子疼，就会去找医生查查肚子哪个部位有了问题，而远古人们则不然，他们认为有一种超自然的力量在控制左右我们，肚子疼的原因应归于某一个魂灵的作祟。古希腊哲学家柏拉图（公元前427～347）认为精神是自足的，不依赖于物质而存在的。他说：“灵魂是最初的东西，是先于一切形体的，是形体的变化和移动的主要发动者。”^②他以为人未出生以前，他的灵魂早就存在于某个地方了。因此，要了解自己，非找寻出灵魂最初寄身处，找到了这个寄身处，也就找到了自己。至今，在爱尔根山区和部基多西地区的卡不拉斯森林中，人们仍旧坚信每个人的灵魂依附在某棵树上，每个人的命运都可以从树上找出征候来，并被称之为“树灵”。与此相类似的还有山灵、泉灵等。这样我们就不难解释人类最早的探心术不是从人自身测起的原因了。

有人以为所有的探心术，注定是唯心主义的。这个推论是十分错误的。探心术本身不一定导向唯心主义，有些探心术还属于近代心理科学的一部分。列宁指出：“心理学提供的一些原理已使人们不得不拒绝主观主义而接受唯物主义。”^③因此，判定探心术是唯心主义或唯物主义，应看它把意识与存在的关系是否摆正。凡认为存在或自然界是第一性的，思维或意识是第二性的测心术都是唯物主义的；反之，凡是将存在或自然界放置于从属地位，将思维或意识放置主导地位的探心术都是唯心主义的。

远古人在生产劳动中早已不自觉地产生唯物主义和唯

① 《马克思·恩格斯选集》第四卷，第219页。人民出版社，1972年。

② 《古希腊罗马哲学》，第212页。三联书店，1957年。

③ 列宁：《民粹主义的经济内容》，《列宁全集》第一卷，第396页。人民出版社，1955年。

心主义的思想萌芽了。他们一方面知道日月星辰、花草树木、山川河流等等都是客观存在着的，具有唯物主义的思想倾向。另一方面，他们幻想着人的灵魂可以脱离肉体而存在，他们信奉的上帝归根结底不是别的，“只不过是比其他的灵魂更强大有力的灵魂而已”^①。这显然是唯心主义的思想倾向。这两种思想的并存反映到探心术上，形成了测度灵魂和测度自身这两种不同的指向，也可探知尽管唯心主义的探心术源远流长，但毕竟转向于现代科学。从星相学转向体型说就是一个例证。这个论断可能引起某些心理测量学专家的异议。他们非常厌恶有人把古老的探心术与现代科学的心理测量学混为一谈。他们生怕给本世纪诞生而至今尚未成熟的心理测量学添上累赘。这种担忧可以理解，但这种割断历史的自保思想是很缺乏自信和勇气的。要懂得某一学派的理论，就必须理解其前因后果，来龙去脉。所谓不知其源，焉知其流，就是这个意思。恩格斯说：“了解了以往的德国唯心主义的完全荒谬，这就必然导致唯物主义，但是要注意，并不是导致十八世纪的纯形而上学的、完全机械的唯物主义。”^②因为那种唯物主义的弊病在于缺乏辩证法，与唯心主义交锋时，就难免要败下阵来。因此，当本书从人类文化的积淀中筛出一些至今仍使人感兴趣的晶体的同时，如果也使残渣上浮，请不要大惊小怪，更何况有些曾被判为残渣的东西实则是一些有用的晶体。

① 拉法格：《思想起源论》第195页。三联书店，1963年。

② 恩格斯：《反杜林论》，第22页。人民出版社，1970年。

● 现代科学视野的盲点

人类历经几百万年的演化过程，其认识世界、改造世界的本领达到令人叹为观止的程度。在空间领域，人类可以测得从 10^{-13} 秒的基本粒子世界至150亿光年的河外星系，在时间方面可以测量到从 10^{-24} 秒的基本粒子反应至以亿万年计的天体演化过程。我们赞美着每个伟大的历史时期产生的伟大的历史巨人。亚里士多德、阿基米德、欧几里得，直至伽里略、牛顿、爱因斯坦……，他们的伟大业绩犹如维纳斯雕像和蒙娜丽莎的微笑、《人间喜剧》和《红楼梦》一样，鼓动了全人类的自信和勇气。天文望远镜和电子显微镜这类探测工具使人对物的认识在微观世界里纵横驰骋。这些巨大的成功似乎在预示着：人类对自然界的全面征服已是指日可待了。

然而，与此鲜明对照的是人类对自己的认识。这是现代科学视野尚未清晰捕捉的一块最贴近认识主体本身的盲点，其中最为人们所困惑的，又恰恰是主体的认识主体——人脑创造的心理世界及其差异。

物质经过亿万年的演化，在发展的最高阶段上，盛开着一株最美的花朵。这最美的花朵不是别的，正是人脑及其派生的心理。恩格斯在他的天才著作《自然辩证法》的导言中，就曾把“思维着的心灵”、“具有能思维的脑子的”人的心理，誉为“在地球上的最美的花朵”。

作为每一个个体，他们的“最美的花朵”是各呈异彩的。例如，有人聪颖灵动、才思敏捷，有人愚蠢笨拙、反应迟钝；有人活泼好动、勇敢豪放，有人沉静安详、谦逊

① 马克思：《关于费尔巴哈的提纲》、《马克思·恩格斯选集》第一卷，人民出版社，1972年。

细心，有人热爱数理工程，有人擅长文学艺术，等等。古语说：“人心不同，各如其面。”说的是人的心理各不相同，就如人的面相各不相同一样。这确是人们之间存在着心理差异的真实写照。

人们既然存在心理差异，必然会在行为中有所反映。例如，同一段文章，有人读两遍就能背诵，有人读五遍也记不清，这是认识能力方面的差异；又如同一条重要喜讯，有人听后惊喜若狂，奔走相告；有人虽然内心欣喜激动，却不声不响，很少在外部表露，这是气质、性格方面的差异。心理学把认识能力方面的不同叫能力差异，把气质、性格方面的不同称作人格差异。

尽管心理学家们明了这种差异的存在，但对于“你看我这个人心理上有什么特征”这类问题的回答却显得十分笨拙。他们既拿不出一把合适的“尺子”把它们量出来，也不知用什么“显微镜”才能使它们显身。中国俗语中的“人心难测”，正是对人的心理世界无法窥测的感叹，也是对现代科学视野有如此盲点现象的深深遗憾。

马克思主义者当然不能赞同在任何领域里的“不可知”论，更不能同意唯心主义甚至宗教神秘主义的观点。在新科学技术革命和产业革命浪潮拍岸的今天，人们更有着对他人和自我了解的急迫感。智愚的鉴别、人才的选拔、就业的指导、临床的诊断、企业的管理、家庭的和谐等等，都存在着人对人的了解问题。就是个体，也需要有自我评价和自我完善的参照工具。因此，我们必须慎重而谨严地探讨“人心难测”的原因，寻找其中的症结，历史地、客观地分析历史上和现代的关于心理测量的各种理论和方法，考察科学心理测量的实际过程，确定最终解除人们困惑的有效途径。

● 人心难测探因

“自评”与“他评”的位移

你的脾气属于什么“型”？你的性格属于哪一“类”？你的能力倾向怎么样？你的智力结构有什么特征？你的情绪有何色彩？动机有何基础？……恐怕没有一个人能作出准确、全面、恰如其分的估量和评价，还自我以本来的面目。所谓自轻自贱和妄自尊大，骄傲和自悲，软弱和刚愎，盲目和依赖，等等，都是自我评价发生“位移”后的表现。老子曾有一个颇有见地的看法：“知人者智，自知者明，胜人者有力，自胜者强。”老子在那个时候就把“自知”和“自胜”放在更高层次上来认识。“人贵有自知之明”，这里的自知也就是自我评价的意思，它是个人对自己生理、心理特征的判断，是自我意识的重要组成部分。

正因为这样，我们经常听到有人问“你觉得我怎么样”，“请你谈谈对我的看法”等等。这正是想通过生活在周围的人对自己的评价作参照点来认识自己。古时的周处，少年时横行乡里还自认为英雄，有一次，当听说乡里把他与吃人的老虎、河中的蛟龙并列为“三害”时，才猛省到自己实际上是怎样一个人。但是，由于周围的人接触的时间、方式、内容都受到一定的局限，加之主观上的原因，他们的评价是否符合客观也是值得怀疑的。《战国策·齐策》中写一个名叫邹忌的人，他向他的妻、妾、客打听自己长得如何，回答都说比齐国最英俊的徐公还美，可实际上是“弗如远甚”，这是由于妻、妾、客受人际关系的制约，而做出了不符合客观的评价。外形的评价尚且如此，心理的评价则更甚，可见“他评”也会发生位移。

人们的心理是由于他们对外部世界的知觉决定的。同

样一件事，人们知觉不同，其反应也就各异。初生小儿不怕电，而经验丰富的电工却深知其厉害。从这种意义上讲，所有人都生活在自己知道的主观世界中，这个世界是一种精神的存在，而不是物质的实在，它一方面受制于“自我”以外的世界，另一方面又与这个世界存在着距离，这个距离是因人而异的。

“自我”不是“自身”。它一方面与自身的机体合二而一，具有组织性、整体性和一致性。另一方面，“自我”又不是“自身”，“自身”仅仅是物质的，“自我”却包含着精神；“自身”是有形体的，可看可触的，“自我”却是不具形体的，不可直接知觉的。

“自我”既包含有意识的部分，又包含潜在意识的部分。有人在日记中写道：“我觉得我不是真正的我”，其实在说，“我怀疑我究竟是谁”，“我觉得如果剥去我的外表的话，我就会露出我的本来面目”，等等。这类表述说明意识中的“自我”与潜在意识中的“自我”是两回事，潜在意识中的“自我”牢牢地烙上了人的自然属性，精神分析学家认为其核心是性欲、权欲或冲创意志等等。

“自我”不是“理想自我”。“理想自我”是一个人所希望的自我形象，它被个体赋予很高的价值。“理想自我”实际上是由社会伦理、道德、政治、宗教、艺术等铸造的某一形象，属于创造想象范畴。人们对自己评价往往就在这方面犯下错误：把尚未存在的理想形象当做了“自我”。当我们听到一个人大放狂言：“我拔一根汗毛就够你受的。”那是把神话中的孙悟空的一部分当做了自己。

“理想自我”和“自我”的差别越大，这个人就越带有悲剧色彩。

正因为如此，在古希腊帕尔纳索斯山戴尔波伊宅所的入口处的一块大石碑上，刻着这么一句撼人耳目的箴言：

“你要了解自己！”卢梭称这一碑铭“比伦理学家们的一

切巨著都更为重要，更为深奥”。

心理标尺无觅处

测量，用史蒂文思的话来说，“是按照法则给事物指派数字”。这是迄今为人们认可的定义。你想知道自己的身高，只要笔直地站立，从脚至头用一根标准尺去比较，所得的数字就是身高。这里的“笔直地站立，从脚至头用一根标准尺去比较”就是法则。其中能够进行测量的关键，就在有一根“标准尺”。我们知道，现代人类的科学视野之所以在空间和时间的尺度上达到 10^{40} 数量级，正是借助了诸如天平、计速器、温度计、气压表、万用电表等等各司其能的“标准尺”，这都是比较大小、多少的工具。但是我们不能把一根尺子或一杆秤放到人的头脑中去测量，即使能测量，也只能测量那些物质状态的生物指标，而测量不出不具形体的心理指标。

对心理的这种隐蔽性，国外心理学家有各种各样的解释，其中美国心理学家卡特尔的研究最有特色，他认为“心”受各种特质包围着，而特质分为根源特质和表面特质两种。根源特质包围着“人心”，而表面特质则在最外面一层，就象一个多面的立体，每一面均为“人心”的一部分，但并不各自独立。心理学家称这些构成心理的各个部分为**人格特质**。在人格特质中，有些是显而易见的，例如能言善辩、活泼好动等特质，不但别人观察可见，就是自己也可觉察，这种特质为表面特质。另外有些特质，蕴藏于个人的潜意识之内，别人既不能直接观察，自己也不能知觉，但却时时左右或影响着个体思想行为，这种特质称为根源特质。由于根源特质深藏不露，“人心”也就隐蔽起来了。

除上述原因外，我们认为人类对“人心”的困惑，还常受到下列因素的影响，

①性格特点 自尊心、自信心强的人，自我意识强，对自己评价高，不够准确，他们常常把“理想的我”当作“自我”；性格懦弱、自信心不足者，对自我知觉能力低，评价自己比较消极。

②情绪特点 情绪高涨、心情好时，对自己持有肯定的评价，甚至觉得自己神力无穷，天下无难事，无往而不胜；情绪突变，心境很坏时，自我评价偏下，无往而不悲，对自己丧失信心，恐惧、绝望，甚至毁灭自己。

③气质特点 高级神经活动属不平衡类型的人，缺乏对自己评价的稳定性，容易出现两个极端：一是易受他人暗示，尤其是权威的暗示，别人骂一句“笨蛋”，他便认为自己一切都是低劣的；一是刻板固执，从不参考别人意见，有时还以逆反心理对待之。例如别人说一句“笨”，自己却认为是由于过于聪明而遭至的嫉妒。

④社会影响 从严格意义上讲，人的自我评价都是受社会生活环境制约的。马克思指出：“人的本质并不是单个人所固有的抽象物，在其现实性上，它是一切社会关系的总和。”人们的评价心理依存于社会现实不同的历史发展时期，不同的社会制度，不同的生活环境、文化教养，不同的获取生活资料的过程，决定了人的不同认识、不同情感、不同的动机和不同的个性特征。因此，心理现象有其社会性。而自我的隐蔽性，也往往是社会作用的结果。例如，在我国，一般条件下，男子自信心强，女子从众性强且较柔弱，自我评价偏下，这主要是民族文化影响的。随着社会的发展，女子的自我评价又相应地向积极方向发展。再例如，在对人事或工作安排中，由于出于礼貌或出于对他人的关心，或出于习惯，自我意识和自我评价往往表现为自我克制的态度，掩盖了“自我”的真实性。如长期担任副职的人，一旦被推到自己原来从属的岗位上，往往惶恐不安，实际上他可能比前任更适合做这项工作。

总之，人类对“自我”的困惑，对“人心难测”的感叹，是由两方面因素造成的，一是缺少一把合适的“尺子”，一是由于“人心”的自我隐蔽性。这似乎说明了这么一个普遍的认识现象：主体中最不容易认识清楚的，往往正是最切近主体自身的东西。宋代大诗人苏东坡有句名言“不识庐山真面目，只缘身在此山中”。一语中的。

● 人心难测但可测

人心难测，确属非诬。

本世纪初，比内量表问世，使人们几乎泯灭的幻想透出一道曙光。80余年来，心理学家们在比内开创的疆域里攻城略地，大大地发展了这门测量科学。读者从本书介绍的情境控制法、心理投射法、自陈量表法、作业量表法中能了解这门学科的梗概。但是，这并不意味着“人心难测”的问题已解决。

年轻的心理测量学并没有解决好所有的心理测量问题，甚至所有的测量方法本身还存在着理论和技术问题。但是我们仍旧坚信“人心”是可测的。

人心可测，有其一定根据。

心理特征的量化可能

世界上任何现象，只要有质的、存在的，总有一种数量。桑戴克说：“随便什么东西，只要存在的，总存在于数量之中。”麦柯尔加以说明道：“没有一种数量是不能测量质的，也没有一种质是不能被测量的。”人们的心理现象，也总有其特质，如强弱、平衡、智愚、善恶等，而各种特质，必有程度的不同。例如记忆力的强弱，在相同条件下(如时间、环境)有人能记住3个无意义的单词，有人记住4个，有人记住5个……这就形成了一条连续统，