

典型、批评方法及其它

——关于小说《金沙洲》的讨论



广东人民出版社

典型、批評方法及其他

——关于小說《金沙洲》的討論

广东人民出版社

70981

典型、批評方法及其他
——关于小說《金沙洲》的討論

广东人民出版社編輯、出版 (广州光孝路17号)
广东省報紙、期刊、出版登記證登字第2号

广东省新华书店发行
江 801 工 厂 印 刷

統一书号: 10111·568

书号: 2095·787×1092毫米1/32·6印張·1插頁·122,000字

1962年8月第1版

1962年8月第1次印刷

印数: 1—5,100 定价: (7)五角五分

內 容 簡 介

去年四月至十月間，《羊城晚報》副刊《文藝評論》對小說《金沙洲》開展了一場辯論。這次辯論，不僅僅限於對這部作品的評價，而且涉及到有關藝術典型、創作方法和批評方法等方面的重大問題。這個集子所收集的文章有二十一篇，都是當時在辯論過程中發表的較有代表性的文章。

編者的話

几年来，在文艺批評中，存在着两种不良现象：其一，某些批評者对于艺术典型的理解存在着片面观点；其二，在批評方法上以框框条条乱套作品。这种种，形成了文艺批評上的簡單化和粗暴作风，給創作带来了不利的影响。

去年四月至十月間，〈羊城晚报〉副刊〈文艺評論〉对长篇小说〈金沙洲〉的討論，也出现了类似的情况。討論刚开始，就出现了尖銳的对立面，从对作品的不同評價中，显露了批評者在批評观点和批評方法上的分歧；观点方法既不同，对于作品的評價也就难以取得統一的理解。为了帮助讀者正确地理解文艺創作的规律，为公正地評價作品創造有利的条件，〈文艺評論〉編輯部抓住了討論中出现的几个带关键性的問題——艺术典型、創作方法和批評方法問題，有计划地引导讀者展开了爭辯。然后在明辨是非的基础上，再繼續对作品本身的思想性和艺术性进行了探討。正因为通过具体作品討論中所暴露的具体矛盾，探討了几个带普遍性的具体問題，所以，最后对这些問題能得到进一步的理解。看来，这次討論，無論对于創作或評論都是有益的。

百家爭鳴的目的，就是要求經過爭辯以后，在思想認識

上能有所提高，对实践能有所推进。一部作品引起分歧的意见，并不稀奇，只要双方面都本着探求真理的精神，用科学的态度来对待问题，通过实事求是的争辩，真理只会愈辩愈明。因此，《金沙洲》的讨论一开始就存在对立面，并不是坏事。人的思想、观点既然是多种多样，对于事物的看法，哪能没有对立面。我们认为，没有矛盾和矛盾的解决就没有前进。不经过争鸣，不在争鸣中辨明是非，文学艺术事业就不能发展，在文艺理论建设上尤其如此。不通过对对立面的斗争，马克思主义的文艺原则就不能得到发展；不通过对具体矛盾的具体分析和争辩，文学艺术实践中所存在的某些具体问题的实质，也就找不出它的症结所在。《金沙洲》的讨论之所以引起读者的重视，主要是由于抓住了几个带普遍性的具体矛盾，并且通过争辩，研究、分析了这些矛盾。因此这次讨论所取得的某些理论成果，不仅要归功于那些持正确观点的作者，同样也归功于那些持错误观点的作者，如果他们不发表错误的或片面性的意见，具体矛盾就不能发现，自然就谈不到研究和分析了。所以对于那些勇于发表自己意见和坚持自己意见的作者，是应当尊重的。自然，在争辩过程中，对不同的意见应该抱着虚心的态度，如果自己错了，就应该接受别人的正确意见，改正自己的观点。这样才能达到探求真理、共同提高的目的。

这次《金沙洲》讨论的过程，实际上是理论与实际相结合的过程。在探讨矛盾的时候，由于各人用不同的观点和方法来对待矛盾，就必然要暴露出观点和方法上的差异。如果能以马克思主义的立场、观点和方法对这种差异进行认真的

研究和分析，找出它的實質和規律，給予理論的說明，那不僅有助於具體問題的解決，同時也可能深一層地闡明某些經典著作的原則，或使某些原則更加明確起來。這本集子最後的幾篇文章，儘管還談得不够透徹和周全，但是應該承認，對於典型問題和批評方法問題的探討，是有積極意義的，至少，它比討論開始時的認識是深入了一步。

〈文藝評論〉發表有關〈金沙洲〉的文章，共三十二篇。這本集子，只是圍繞着爭論的中心問題，選擇了其中與中心問題密切聯系的二十一篇（文章後面括弧內的日期，是該文在報上發表的時間）。至於其他與中心問題無關的或沒有代表性的文章，為了節省篇幅，就不選了。為了閱讀方便，我們把這二十一篇文章分為三個部分，並附上〈文藝評論〉編者所寫的五篇按語和編後記，目的是使讀者能夠更好地了解這次討論的發展過程。

目 录

編者的話	(1)
《文艺評論》編者的話 (一九六一年四月十三日)	(1)
生活的波濤永远向前	黃冠芳 (2)
——評《金沙洲》	
略談《金沙洲》	华南师范学院中文系文艺評論組集体討論 蔡 运 桂 执 笔 (8)
达到的和没有达到的	何 淬 (17)
——《金沙洲》的反面人物及其他	
刘柏是“典型”嗎?	刘建麟 (23)
刘柏小輪	黃首国 刘付寿祿 (27)
郭有輝这个人	林受桂 (30)
《文艺評論》編者的按語 (一九六一年六月二十二日)	(32)
这样的描写真实嗎?	赤 帆 (32)
——評《金沙洲》里党的領導問題	
《文艺評論》的編后記 (一九六一年五月十一日)	(38)
阶级的本质特征是否等于典型?	林蓓之 (39)
《文艺評論》編者的按語 (一九六一年五月二十五日)	(44)
讀者來信	李靜濤 (45)

站在什么角度上.....	李秀材 (47)
——关于文艺批評的尺度問題	
艺术方法与批評尺度	朱海生 (50)
——評《站在什么角度上》	
没有时代和阶级的代表性可以成为艺术	
典型嗎?	华南师范学院中文系文艺評論組 (57)
——与林蓓之等同志商榷	
典型是什么?	孙之龙 (62)
不要把复杂的生活簡單化.....	林蓓之 (65)
不要錯貼了标签.....	李靜涛 (75)
《文艺評論》的編后記 (一九六一年七月二十日)	(86)
略談《金沙洲》中两条道路的斗爭.....	张乃濱 (88)
略論《金沙洲》及其創作方法.....	黃展人 (99)
也是关于《金沙洲》	于 逢 (110)
典型形象——熟悉的陌生人	中国作家协会广东分会 理 論 研 究 組 (122)
文艺批評的歧路.....	中国作家协会广东分会 理 論 研 究 組 (143)
論《金沙洲》	中国作家协会广东分会 理 論 研 究 組 (164)

《文艺評論》編者的話

于逢同志的长篇小说《金沙洲》于一九五九年十一月出版后，在讀者中間曾引起了很不相同的反应：有些讀者认为这部作品真实地反映了广东經濟作物地区农业合作化运动的面貌，具有积极的现实意义，因而是一部好作品（以《生活的波涛永远向前》一文为代表）；有些讀者則认为小說对一九五六年的农业合作化运动作了阴暗的描繪，反映不出生活的本质和主流，基本上是一部失敗的作品（以《略談〈金沙洲〉》一文为代表）。为什么对一部作品会产生两种截然不同的結論呢？这两种結論到底哪一种是正确的呢？如何才能正确地评价这部作品呢？我們希望通过对《金沙洲》的具体分析和討論，一方面，就这部作品的思想性和艺术性进行深入的探討；另一方面，也可以针对評論中所存在的观点和方法的問題，发表不同的意见，展开辯論。只有从辯論中才能分清是非，提高認識，才能把創作质量和批評质量都提高一步。现在，我們从来稿中选择两篇先予发表，欢迎大家踊跃来稿，积极参加討論。

（一九六一年四月十三日）

生活的波涛永远向前

——評《金沙洲》

黃冠芳

怀着兴奋的心情讀完了于逢同志的長篇小說《金沙洲》。它的強烈的思想性和成熟的艺术性，使我得到很好的思想教育 and 美的享受。

我們知道，两条道路的斗争始終是整个过渡时期階級斗争的主要內容。土改以后，斗争的一个重要方面是坚决走社会主义道路的貧、下中农与具有严重的資本主义自发傾向的上中农之間的斗争；而地主和富农又总是站在上中农的后面，公开地或秘密地支持上中农。这种斗争随着社会主义革命的发展而日益广泛和深刻。《金沙洲》就极其全面地、深刻地反映了这一尖銳复杂的斗争。

《金沙洲》所反映的这种斗争，是以农业合作化为中心，以初級社发展到高級社为綫索而展开的。金沙高級社成立初期，由于缺乏經驗，生产和管理方面都有一些缺点，干部思想也不够統一，更由于是一个經濟作物区，所以資本主义自发傾向特別严重。上中农虽因大势所趋加入了高級社，但其中大部分人思想上还是动摇的，少数坚持資本主义道路

的人，如郭細九等，則帶頭搗亂鬧退社。他們抓住社里一些缺點，利用隊與隊之間的历史積怨，趁着旱災威脅着社的時候，進行怠工、破壞和分裂活動，企圖把年輕的高級社搞垮。社的基本群眾，雖然在黨的領導下戰勝了旱災，擊退了上中農第一個回合的進攻，局勢似乎一度好轉，但問題並未解決，鬥爭仍繼續進行。建社初期的缺點越來越嚴重地影響了各項工作的開展。幹部思想也很分歧：郭有輝等企圖擺脫工作，經營後退“三窟”；黎子安由於脫離了群眾，陷入了極度苦惱中；劉柏等正在尋求新的工作方法，開始深入下層，和農民一起勞動。就在這個時候，縣委生產合作部長鄭若平檢查工作來了。他和群眾、幹部一起克服了社里的缺點，整頓了社的領導核心，統一了思想認識，使社里各項工作都走上了正軌，生產也搞得很好。社是初步鞏固了。

但是，要把社鞏固起來，不能光凭搞好生產，還要進行某種複雜的鬥爭。具有資本主義自發思想的上中農，欲壺難填，帶頭搗亂退社，有綱領、有計劃地向高級社發動總攻；地、富、反、壞分子也乘機造謠，說什麼“高級社不如初級社，初級社不如互助組，互助組不如單干”；一些認識模糊的貧、下中農一時也受了騙；一些有自發思想的黨員幹部則起了里應外合、推波助瀾的作用。於是，就形成了當時農村中的“退社風潮”。這是貧農、下中農對上中農一次決定性的戰役，也是全書的高潮。由於黨依靠了廣大的貧、下中農，用擺事實講道理的方法，說服了大多數群眾，並對少數違法分子作了嚴肅的處理。這樣，才使高級社在不斷的鬥爭中真正的鞏固起來，顯示了它的優越性。

作品的思想，是通过鮮明的人物形象、生动的故事情节和流暢的語言表現出來的。作品比較細致地塑造了几種不同類型的人物典型。

刘柏，是优秀的农民干部典型。他从小受尽苦，过着漂泊流离的生活。土改后期入了党，现在是金沙社的社主任兼党支书。他是党一手培养起来的干部，有坚强的党性，是党的政策的忠实执行者。他听党的話，走上了互助合作的道路，以后就一直勇往直前，不怕困难，不悲观失望，对合作化充滿了必胜的信心。他的一切努力都是为了大家能过好日子，从不計較个人得失。在高级化初期，虽然由于事务主义的作风，脱离了群众，但他勇于接受群众的意见，善于争取党的领导，善于从失敗中吸取教訓，所以很快就克服了缺点，掌握了群众路綫的工作方法。社会主义大辯論中，他能依靠貧、下中农，坚持党性立場，和一切反社会主义的言行进行不屈不挠的斗争，最后终于把广大群众引导到党的方面来，使党的事业取得接連不断的胜利。这是异常感人的光輝形象，是我們学习的典范。

梁甜、刘騷仔、郭月嬋、刘学新、添嫂、杨妹等虽然有他們不同的个性，但都是坚决走社会主义道路的貧、下中农，是战胜資本主义势力的基本力量。作者滿腔热情地歌頌了他們。

郭有輝則是刻划得相当成功的、具有严重的資本主义自发思想的新上中农典型。他本来是雇农，从小受尽地主的压迫和剝削。土改时，他是乡里著名的积极分子，有两个地主是他带头斗垮的。土改后期入了党，但思想上一直和党保持

着相当大的距离。土改时，他分到了称心的土地，于是就“一心一意经营自己的一片土地，而且有了准备逐年实现的计划”，“他要自己的土地上建立一个王国，样样俱全，自成体系，而且不断扩大”。但现在，他却认为自己在土改以后给砍了三刀：土改分掉了他开的荒地；低级社强迫他大宗投资；高级社限制了他的自由。于是，他一边“含冤负屈”地为社工作，一边也为自己安排后路，营就“三窟”，随时准备退社单干。他完全忘了本，丧失了党的立场，在上中农向社进攻当中，他实际上起了鼓励、支持、甚至组织的作用。他是上中农在党内的代理人，一直暗地里率领上中农和社较量。最后党只好给他以“留党察看，停职反省”的处分。作者以极其沉痛惋惜之情描写了这一典型人物，其目的是告诉人们：资本主义自发道路是走不通的。这对于那些热衷于个人发家致富的人来说，是一个极其深刻的教育。

郭细九、郭美仔、师爷胜、黑鬼六、单眼章等，都对合作化采取了敌视抗拒的态度，只是程度略有不同。至于郭细九，表面上虽似忘本的上中农，实际上却是流氓十足的坏蛋。老鼠福、大炮群等更是蓄意破坏合作化的敌人。这些都是阻碍合作化顺利发展的绊脚石，是资本主义势力的代表，因而也是作者着力鞭撻的对象。

作者还着力刻画了党总支书记黎子安的形象。他从土改时候起，就下定决心，献身于农村工作。他原则性强，立场坚定，而且能够克服困难，完成任务。“他习惯于过去的斗争，并掌握了某种既定的规律”，但“因为沉溺于这种规律，自己终于反过来为这种规律所掌握”，因而思想僵化，

不能随着形势的发展而发展。他逐渐迷信个人和干部的作用，认为“干部决定一切”，“把自己看成英雄，把人民看成群氓”。他的思想方法主观机械，往往把问题绝对化，从一个极端走到另一个极端。他包办代替，脱离群众，这种见事不见人的官僚主义作风，使他陷入了孤独苦恼、一筹莫展的状态中。但他毕竟是久经考验，决心把一切献给党的干部，他终于接受了事实的教训和同志的批评而转变过来了。这个形象告诉我们：即使有正确的立场、观点，如果没有正确的思想方法和工作方法，也是不能做好工作的；它说明了群众路线是做好一切工作的关键。正是在这一点上，作品显示出伟大的现实意义。

作品在艺术方面也是有独到之处的。首先，它是通过矛盾斗争来塑造人物和展示主题思想。作者大胆地置高级社和人物于复杂纷纭的矛盾斗争中，并通过矛盾的斗争和解决来表现高级社的优越性，完成人物性格的塑造。由于作者有丰富的生活经验，有较高的马克思主义修养和政策水平，使得他能站在党的立场上来分析、处理这些矛盾，细致地剖析人物的精神状态和阶级本质，从而创造了一系列个性鲜明、栩栩如生的形象。

其次，作品具有浓厚的地方色彩。这不仅表现在方言的运用上，而且表现在地方风俗、自然景物和人物的心理素质上；而这一切又都不是古旧风俗的复制和自然主义的描写，而是浸透了时代特色和作者的感情色彩。读到月婵和苏女同声唱歌时，谁不想起儿时对着月亮唱“月光光，照地堂”的儿歌时的情景呢？但在过去哪里会有“沉死几个番鬼仔”

和“沉死几个美国鬼”的爭論呢？这不是时代精神在孩子們幼小心灵上的反映嗎？作者在第二部第十七章里更以渾濃的筆墨為我們描繪了一幅彩色繽紛的“賽龍奪錦，万众歡騰”的畫面，而在過去哪里會有“我們社……第一了”的歡樂呢？這不是集體主義精神的自然流露嗎？端陽節晚上的嬉戲過去雖然也有，但哪里會有“遍地幸福嘯，遍地愛情”的歌唱呢？至于那漫天碧綠的蔗林，葱龍如帶的桑基，縱橫交錯的河涌，星羅棋布的魚塘……更是珠江三角洲所獨有的景物，作者在这些抒情性的描寫中，傾瀉了對於這里山水草木的熱愛。人物的生活習慣和心理素質，也都富於地方色彩。

語言上，感情色彩濃厚，通俗流暢，並能適當運用方言；人物語言基本上達到了個性化。這都是作品的優點。

但是，我們認為，本書也是有缺點的。在人物塑造上有性格不夠統一的地方，如郭有輝一方面說高緩社斬了他三刀，而且是最痛的“三刀”；但一方面又把高緩社作為“三窟”中的第三窟，希望把社办好。這不是前後矛盾嗎？至于梁甜、郭月嬋等，作者則過分渲染了她們的优柔寡斷的弱點和封建思想的束縛，在經過一系列的政治運動的一九五六年，這種落后因素還如此嚴重地影響着她們，致使人物成長很慢，性格未能充分展開，這是不夠典型的。劉柏的形象也不夠丰满，他前期的缺點完全可以省略，應該突出他的優點，使之更理想。其他正面人物的性格也得不到充分的发展。同時，作品的前半部，對妖氛邪氣也渲染得太過分，正氣顯得太微弱。此外，議論性的文字用得過多，會議的演說詞過長，雖然可以使思想傾向明確，但也容易導致“說教”的毛病。景

物描写，手法单调，有时也未能做到恰如其分。这些都是作品美中不足的地方。

（一九六一年四月十三日）

略談《金沙洲》

华南师范学院中文系文艺評論組集体討論 蔡运桂执笔

于逢的《金沙洲》反映了农村从初級社到高級社阶段两条道路的斗争。作品告訴我們：农村經過土地改革之后，又进行了一次深刻的社会主义革命，基本上实现了农业合作化。但是，农民要走什么样的道路問題，还没有得到真正解决，资本主义道路仍然吸引着部分农民。社会主义和资本主义两种势力仍然摆开着斗争的陣势。而这种斗争，往往又表现为人民内部的矛盾，它不仅表现在貧农和富农、上中农之間，还表现在党内。因此，这一斗争“还是长期的，曲折的，有时甚至是很激烈的”。作品尤其敢于暴露新上中农的自发势力；在两条道路的斗争中，这种势力表现得最頑强，也最容易迷惑群众。《金沙洲》在使广大农村干部和群众認識农村过渡时期阶级斗争的特点，加强他們的思想武装來說，是能够起一定的作用的。同时，作品还帮助我們認識广东經濟作物地区的經濟特点；这种特点，易于造成农民的两