

LISHISHENSHIYUXIANSHIPINGSHUO

历史审视 与现实评说

张荣华
著

济南出版社



历史审视 与现实评说

张荣华

著

济南出版社

图书在版编目(CIP)数据

历史审视与现实评说/张荣华 著.—济南:济南出版社,2003.6

ISBN 7-80629-864-9

I.历... II.张... III.①知识分子—研究—中国 ②中国共产党—党的建设—研究 ③中国共产党—抗日战争—研究 IV.D23

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 034820 号

责任编辑 朱孔宝 张元立

封面设计 李兆虬

出 版	济南出版社
地 址	济南市经七路 251 号 邮编:250001
网 址	www.jnpub.com
印 刷	山东恒天印务有限公司
发 行	济南出版社发行部(电话:0531—6922073)
版 次	2003 年 7 月第 1 版
印 次	2003 年 7 月第 1 次印刷
开 本	880×1230 毫米 1/32
印 张	10.875
字 数	277 千
印 数	1—3000 册
定 价	28.00 元

(如有印装质量问题,请与承印厂联系调换)

目 录

上 篇 知识分子问题研究

第一章 马恩列斯的知识分子思想	3
一 马克思、恩格斯的知识分子思想	3
二 列宁、斯大林的知识分子思想	10
第二章 党的第一代领导集体的知识分子思想	21
一 毛泽东的知识分子思想	21
二 周恩来的知识分子思想	33
三 刘少奇的知识分子思想	43
第三章 党的第二代领导集体的知识分子思想	51
一 邓小平的知识分子思想	51
二 邓小平的人才思想	65
三 邓小平的教师观	70
四 陈云的知识分子思想	76
第四章 党的第三代领导集体的知识分子思想	86
一 江泽民的知识分子思想	86
二 江泽民的教育思想	93
三 江泽民的科技思想	100
第五章 党的知识分子理论与实践	109
一 党的知识分子政策史论纲	109

ACT35 / 12

2 历史审视与现实评说

二 党在抗战时期知识分子工作的成就	115
三 建国后党对知识分子阶级属性认识的曲折历程	122
四 1956 年知识分子问题会议	130
五 党在知识分子问题上的拨乱反正	137
第六章 知识分子的历史地位与作用	152
一 知识分子在中国革命和建设中的作用	152
二 当代中国知识分子的地位和作用	155
三 知识分子推进经济体制改革的理论贡献	160

中 篇 党的建设问题研究

第七章 加强党的思想建设	169
一 江泽民论邓小平理论	169
二 江泽民论党的宣传思想工作	177
三 江泽民论社会主义精神文明建设	184
第八章 党的历史地位与建设经验	191
一 党在中国现代化进程中的地位与作用	191
二 党的三代领导集体对民主与法制建设的历史功绩	202
三 党的建设经验与启示	215
四 党与新世纪中国现代化建设	230
第九章 加强大学生思想政治教育	242
一 思想政治素质是最重要的素质	242
二 努力做好邓小平理论的“三进”工作	247
三 用“三个代表”重要思想武装大学生头脑	254

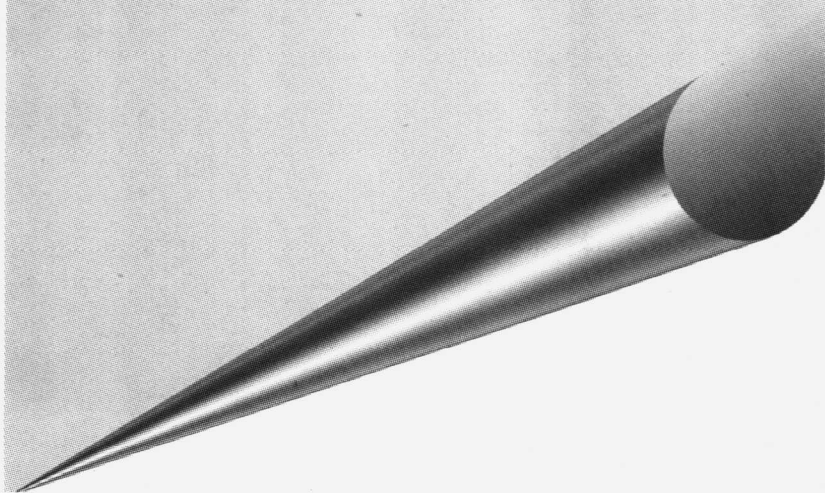
下 篇 抗日战争问题研究

第十章 在华日本人反战运动	261
一 活跃于敌后战场的在华日本人反战同盟	261
二 坚持在正面战场的在华日本人反战同盟	268

三 从帝国军人到反战勇士的熔炉——日本工农学校	273
四 在华日本共产主义者同盟	277
第十一章 抗日战争中的民兵	282
一 党在抗战时期的民兵建设	282
二 民兵在抗日战争中的作用	286
第十二章 抗日战争中的会议与人物	291
一 东方各民族反法西斯代表大会	291
二 中国青年反法西斯代表大会	299
三 杨虎城与西安事变	306
四 陈嘉庚、司徒美堂与抗日战争	316
附 录 作者科研情况	322
后 记	340

上 篇

知识分子问题研究



第一章

马恩列斯的知识分子思想

◆ 马克思、恩格斯的知识分子思想

中国共产党是马克思列宁主义与中国工人运动相结合的产物,作为中国共产党指导思想的毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想,则是马克思主义的普遍原理与中国革命和建设的具体实践相结合的产物;中国共产党制定的路线、方针、政策,其理论源泉都来自于马克思主义,党的知识分子政策也不例外。

马克思、恩格斯在分析和批判资本主义社会、创立共产主义学说的过程中,对知识分子问题一直是很重视的。他们在一些著作中就知识分子的社会地位、历史作用及知识分子队伍的造就等问题,作了精辟的论述,为各国工人阶级政党在共产主义运动中制定正确的知识分子政策,奠定了理论基础。马克思、恩格斯关于知识分子的思想,主要包括以下几方面的内容:

(一)脑力劳动者也是生产工人

认清知识分子的阶级属性和社会地位,是分析和解决有关知识分子的一切问题的出发点和前提条件。马克思在《剩余价值理论》一文中指出,资本主义生产方式的特点就在于把各种不同的劳动,包括脑力劳动和体力劳动、以脑力劳动为主或者以体力劳动为主的各种劳动分离开来,分配给不同的人,而“这些人中的每一个

人对资本的关系是雇佣劳动者的关系,是在这个特定意义上的生产工人的关系”。^①如教师对于学校老板、演员对于戏院老板来说,都是纯粹的雇佣劳动者,是生产工人。马克思在《直接生产过程的结果》一文中还指出,在各种劳动者中,“有的人多用手工作,有的人多用脑工作,有的人当经理、工程师、工艺师等等,有的人当监工,有的人当直接的体力劳动者或者做十分简单的粗工,于是劳动能力的愈来愈多的职能被列在生产劳动的直接概念下,这种劳动能力的承担者也被列在生产工人的概念下”。^②由此可以看出,马克思实际上已经把大多数知识分子看作是工人阶级的一部分,因为他认为,在资本主义社会,绝大多数脑力劳动者也是雇佣劳动者,是被剥削者,是生产工人。

也许有人会以为,在剥削阶级统治的社会里,知识分子是依附于剥削阶级并为剥削阶级服务的,因此他们的地位是与从事体力劳动的劳动者对立的。其实,知识分子的大多数所从事的是科学、文化、艺术等方面的职能活动。科学、文化、艺术从来不是只为一个阶级服务,也不是为一个阶级所独占的,而是属于全社会的。知识分子从事这些职能活动具有社会劳动性质,这种社会劳动的特点是脑力劳动,而不是剥削活动。因此,绝大多数脑力劳动者与体力劳动者只是在劳动方式上有所不同,两者之间并非处于对立地位。马克思、恩格斯指出,由于“资产阶级抹去了一切向来受人尊崇和令人敬畏的职业的灵光。它把医生、律师、教士、诗人和学者变成了它出钱招雇的雇佣劳动者。”^③所以这些知识分子和从事体力劳动的工人一样,都是雇佣的工资劳动者,两者的地位是基本一致的。马克思、恩格斯对知识分子的社会地位和阶级属性的分析虽然是初步的,但对工人阶级政党正确认识知识分子问题,却有着重要的指导意义。

①《马克思恩格斯全集》第26卷第1分册,人民出版社1972年版,第444页。

②《马克思恩格斯全集》第49卷,人民出版社1972年版,第100~101页。

③《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1972年版,第253页。

(二)科学是最高意义上的革命力量,生产力里面也包括科学在内

1883年3月18日,恩格斯在为马克思所举行的葬礼上致的悼词中说,马克思对任何领域的每个科学成就,不管它是否已实际应用,都觉得是非常高兴的事情,因为他把科学看成是历史的有力的杠杆,看成是最高意义上的革命力量,“在马克思看来,科学是一种在历史上起推动作用的、革命的力量”^①。恩格斯把马克思关于科学的基本思想同马克思的唯物史观和剩余价值学说这两大发现相提并论,以说明有关科学的思想在马克思的学说体系中占有重要的地位。

马克思和恩格斯为了研究科学和生产力的相互关系,特别是研究科学在生产力中的作用和地位,曾进行过长期的理论探讨。在1845~1846年间,马克思、恩格斯合著了一部重要著作《德意志意识形态》,他们在专门论述生产力的一节中指出:“那种一开始就和机器,即使是最原始的机器联系在一起劳动,很快就显出它是最有发展能力的”^②。很显然,他们在这里所说的这种“和机器联系在一起劳动”,就是指科学技术而言的。1847年,马克思在为批判蒲鲁东的《贫困的哲学》而写的《哲学的贫困》中又指出,随着新生产力的获得,人们改变自己的生产方式,随着生产方式即保证自己生活的方式的改变,人们也就会改变自己的一切社会关系;手推磨产生的是封建主为首的社会,蒸汽磨产生的是工业资本家为首的社会。在这里,马克思已不仅仅是在阐明科学是生产力,而是已经比较充分地揭示出作为生产力的科学对生产方式以及生产关系的变革作用了。

后来,马克思在《政治经济学批判大纲》中明确指出:“正像在

①《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社1972年版,第575页。

②《马克思恩格斯全集》第3卷,人民出版社1972年版,第62页。

价值转变为资本的时候那样,在资本继续的发展上也显示出:资本一方面是以生产力一定程度的历史发展为前提的——在这些生产力里面也包括科学在内。”^①马克思在作出科学是生产力论断的同时,还对生产力的构成以及科学这种特殊形态的生产力进行了理论分析。他说:自然并没有制造出任何机器、机车、铁路、电报、自动纺棉机等等。它们都是人类工业的产物;自然的物质转变为由人类意志驾驭自然或人类在自然界里活动的器官。它们是由人类的手所创造的人类头脑的器官;都是物化的智力。固定资本的发展表明:一般的社会知识、学问,已经在多么大的程度上变成了直接的生产力,从而社会生活过程的条件本身已经在多么大的程度上受到一般知识的控制并根据此种知识而进行改造。马克思在理论上把生产力划分为两种不同的理论形态:一种是直接形态,即直接生产力;一种是一般形态,即一般生产力。直接生产力是直接进入生产过程的生产力,即直接进入生产过程的劳动力、劳动工具和劳动对象;而一般生产力则是尚未进入直接生产过程的生产力,即尚未潜化为劳动力的技能和尚未物化为劳动工具的科学知识,以及作为劳动力的后备军的少年儿童。正是在把生产力划分为直接生产力与一般生产力两种不同的形态,并从而科学地分析生产力的内部结构和内在运动的基础上,马克思作出了“生产力里面也包括科学在内”的重要结论。也正是在这个理论基础上,在近一个半世纪以后,中国的马克思主义者邓小平提出了“科学技术是第一生产力”的著名论断。

马克思、恩格斯不仅从理论上阐述了科学是生产力的思想,而且对科学如何推动生产力的发展进行了较为系统的历史考察。他们考察了中国人民的四大科学发明推动欧洲社会生产力发展的历史,考察了手工业时代的技术史,考察了工场手工业的技术史,考

①《马克思列斯论科学技术》,人民出版社 1979 年版,第 29 页。

察了以蒸汽机为标志的机器大工业时代的科学推动生产力发展的历史。正是在这种历史考察的基础上,马克思在《资本论》这一科学巨著中,进一步论述了科学是生产力的思想,指出“科学、巨大的自然力、社会的群众性劳动都体现在机器体系中”^①,并指出机器生产的过程实质上是应用自然科学的过程:“机器生产的原则是把生产过程分解为各个组成阶段,并且应用力学、化学等等,总之就是应用自然科学来解决由此产生的问题。这个原则到处都起着决定性的作用。”^②马克思还就自然科学对生产力发展的推动作用问题指出:“劳动生产力是随着科学和技术的不断进步而不断发展的”^③;“生产力的这种发展,归根到底总是来源于发挥着作用的劳动的社会性质,来源于社会内部的分工,来源于智力劳动特别是自然科学的发展。”^④

马克思、恩格斯在论述科学是生产力的同时,对科学的历史作用也作了充分的肯定。他们认为,科学是使生产方式和生产关系革命化的因素;科学技术在短短几十年内所创造的生产力,比以往几百年所创造的生产力的总和还要多;各门科学在18世纪已经具有了科学形式,因此它们便一方面和哲学,另一方面和实践结合起来,科学和哲学结合的结果就是唯物主义(牛顿的学说和洛克的学说同样是唯物主义所依据的前提)、启蒙时代和法国的政治革命,科学和实践结合的结果就是英国的产业革命。

1856年4月14日,流亡在伦敦的外国革命者为纪念宪章派报纸《人民报》创刊四周年而举行宴会,马克思在宴会上的演讲中着重讲了无产阶级的历史使命。他讲到了1848年革命,说那只不过是微不足道的事件,只不过是欧洲社会的干硬的外壳上的一些细

①《马克思恩格斯全集》第23卷,人民出版社1972年版,第464页。

②《马克思恩格斯全集》第23卷,人民出版社1972年版,第505页。

③《马克思恩格斯全集》第23卷,人民出版社1972年版,第664页。

④《马克思恩格斯全集》第25卷,人民出版社1972年版,第97页。

小的裂口和缝隙；他还讲到了法国 1830 年和 1848 年革命的参加者拉斯拜尔，讲到了法国七月王朝革命时期的革命领袖巴尔贝斯，讲到了法国革命家、后来成为巴黎公社领袖之一的布朗基。在讲到这些之后，马克思说：“这个社会革命并不是 1848 年发明出来的新东西。蒸汽、电力和自动纺机甚至是比巴尔贝斯、拉斯拜尔和布朗基诸位公民更危险万分的革命家。”^①这是因为，“这里有一件可以作为我们 19 世纪特征的伟大事实，一件任何政党都不敢否认的事实”，这个事实的一方面就是“产生了以往人类历史上任何一个时代都不能想像的工业和科学的力量”。^②“更危险万分的革命家”——这就是马克思对于科学的伟大历史作用和革命力量所作出的精辟而形象的概括。

马克思、恩格斯还充分论述了知识的重要性，把知识看作是劳动群众争取解放的武器。马克思有一段至理名言：“批判的武器当然不能代替武器的批判，物质力量只能用物质力量来摧毁；但是理论一经掌握群众，也会变成物质力量。”^③哲学把无产阶级当作自己的物质武器，同样地，无产阶级也把哲学当作自己的精神武器。马克思还认为，虽然工人们已经具备了作为成功因素之一的人数，但只有当群众组织起来并为知识所指导时，人数才能起决定胜负的作用。由此可见，科学和知识在推翻旧世界、建设新世界中的作用是十分重大的。而无论是科学，还是知识，它们的主体都是知识分子，这也就充分肯定了知识分子的历史作用，并为工人阶级政党更为重视知识分子问题提供了理论依据。

（三）社会主义学说是由知识分子创造的

恩格斯在《〈德国农民战争〉序言》中指出：如果不是先有德国哲学，特别是黑格尔哲学，那末德国科学社会主义，即过去从来没

①《马克思恩格斯全集》第 12 卷，人民出版社 1972 年版，第 3 页。

②《马克思恩格斯全集》第 12 卷，人民出版社 1972 年版，第 3 页。

③《马克思恩格斯选集》第 1 卷，人民出版社 1972 年版，第 9 页。

有过的惟一的科学社会主义,就决不可能创立;德国的理论上的社会主义永远不会忘记,它是依靠圣西门、傅立叶和欧文这三位思想家而确立起来的;虽然这三位思想家的学说含有十分虚幻和空想的性质,但他们终究是属于一切时代伟大的智士之列的,他们天才地预示了我们现在已经科学地证明了其正确性的无数真理。众所周知,科学社会主义学说正是由马克思、恩格斯这样杰出的知识分子所创立的。

(四)革命需要大量知识分子的参加

马克思、恩格斯认为,知识分子能够参加革命,革命也需要知识分子的参加。在阶级斗争接近决战的时期,统治阶级内部的、整个旧社会内部的瓦解过程,就达到非常强烈、非常尖锐的程度,甚至使得统治阶级中的一小部分人脱离统治阶级而归附于革命的阶级,即掌握着未来的阶级。资产阶级中便有一部分人,特别是已经提高到从理论上认识整个历史运动这一水平的一部分资产阶级知识分子,转到了无产阶级方面,投身于推翻资产阶级统治的无产阶级革命。革命需要大量知识分子的参加,“如果明天我们必须掌握政权,我们就需要工程师、化学家、农艺师”^①;为了占有和使用生产资料,我们需要有技术素养的人才,而且数量很大。恩格斯说:如果我们有哲学家和我们一起思考,有工人和我们一起为我们的事业奋斗,那么世界上还有什么力量能阻挡我们前进呢?也就是说,只要有知识分子和工人的参加,我们的无产阶级革命事业就一定能够取得成功。

(五)无产阶级应造就自己的知识分子队伍

马克思、恩格斯有关这方面的论述虽然较少,但他们已经认识到无产阶级造就自己的知识分子队伍的重要性。恩格斯在《致国际社会主义者大学生代表大会》的信件中就指出:过去的资产阶级

^①《马克思恩格斯全集》第22卷,人民出版社1972年版,第630页。

革命向大学要求的仅仅是律师,作为培养他们的政治活动家的最好的原料;而工人阶级的解放,除此之外还需要医生、工程师、化学家、农艺师及其他专门人才,因为问题在于不仅要掌握政治机器,而且要掌管全部社会生产,而在这里需要的决不是响亮的词句,而是丰富的知识;希望你们的努力将使大学生们愈益认识到,正是应该从他们的行列中产生出这样一种脑力劳动无产阶级,他们负有使命同自己从事体力劳动的工人兄弟在一个队伍里肩并肩地在即将来临的革命中发挥巨大作用。^①恩格斯在这里实际上向工人阶级提出了培养自己的知识分子的伟大任务,向大学生们发出了使自己成长为工人阶级知识分子并与工人阶级一道并肩战斗的伟大号召。

马克思、恩格斯关于知识分子问题的论述,是马克思主义学说的重要组成部分。虽然他们关于知识分子问题的思想理论还不够系统、完整,甚至有些零碎,但却有许多闪光之处。他们为列宁、毛泽东、邓小平、江泽民等无产阶级革命家,在其后的国际共产主义运动中正确认识和处理知识分子与革命和建设的一系列问题,不断完善关于知识分子问题的思想理论,打开了通道,指明了方向。

◆ 列宁、斯大林的知识分子思想

列宁、斯大林在领导俄国人民推翻沙皇专制统治、建立和建设苏维埃社会主义联邦共和国的实践中,继承并发展了马克思、恩格斯关于知识分子的思想,在许多著作中就知识分子的阶级属性、历史地位、知识分子政策、知识分子的培养等问题,作了大量的论述,较好地解决了无产阶级政党在社会主义革命和建设时期如何认识 and 对待知识分子的问题,为其他国家的共产党提供了值得借鉴的理论和实践经验。综观列宁、斯大林的知识分子思想,主要包括以

^①《马克思恩格斯全集》第22卷,人民出版社1972年,第487页。

下几方面的内容：

(一)知识分子是一个阶层,而非一个阶级

知识分子是一个阶层,还是一个阶级,马克思、恩格斯对之没有作出明确的回答,而这又是一个十分重要的理论问题,因为这是无产阶级政党制定知识分子政策所必须认清的前提条件。斯大林在1936年明确提出:“知识分子从来不是一个阶级,而且也不能是一个阶级,——它过去是、而且现在还是由社会各阶级出身的人组成的一个阶层。”^①斯大林说,从前的知识分子是出身于贵族和资产阶级的,有一部分是农民出身,工人出身的是少数;而在苏维埃时代,知识分子主要是工农出身;但不管它的出身如何,不管它的性质怎样,它还是一个阶层而不是阶级。斯大林的论述虽不很透彻、具体,却具有深远的理论意义,对中国共产党人认识中国的知识分子是“知识阶层”而非“知识阶级”,有着一定的指导作用。

那么,知识分子阶层从属于哪个阶级呢?斯大林分析说,在十月革命之前,在资本主义条件下,知识界大半都是有产阶级,即贵族、工业家、商人和富农等出身的知识分子;在知识界队伍中也有过小市民、小官吏,甚至农民和工人出身的知识分子,可是他们并没有而且也不能在那里起什么决定的作用。整个说来,知识界当时是属于有产阶级和效劳于有产阶级的,也就是说,知识分子基本上是属于资产阶级的一部分,但这并不意味着知识分子和无产阶级在经济利益上是对抗的。列宁明确指出,知识分子不是资本家,虽然他们的生活水平是资产阶级式的,并且他们在没有变成流民以前不得不维持这种水平,但是同时他们又不得不出卖自己的劳动产品,而且经常要出卖自己的劳动力,他们往往受到资本家的剥削和一定程度的社会轻视。因此,绝大多数知识分子与无产阶级在利益上是一致的,都是被剥削者。

① 斯大林选集 下卷 人民出版社1979年版,第411页。