

中國合作運動之研究

——中國合作運動——

鄭厚博 著

農村經濟月刊出版社

王序

鄭君厚博，現任職於國立浙江大學，近撰中國合作運動之研究一書，行將出版，索序於余，余不禁重有感焉。

民國二十二年春，余主國立浙江大學祕書處事，是年夏，又兼理農學院農業社會系系務。該系同學多孜孜向學，戮力不倦，余有暇，輒於合作經濟學有所闡述，同學研討此學之興趣，亦日益增進，鄭君厚博其一人也。厚博天資至厚，而勤奮稱是，三年來共余治學，朝夕相伴，觀其檢討之敏，搜羅之勤，知其於合作理想具確信，於合作實務有研究，益信其有遠大之前途，而能爲我國之合作運動致力也。

余維合作運動，固重視實際設施，而理論之探究，同屬必要。我國合作運動，年來似有突飛猛進之象矣。然初期之從事合作工作者，多略具浮淺概念，缺乏實際經驗，致爲世所垢病。今則情勢丕變，反動乃生。一般從事合作運動者，多斥論理爲空談，而一唯實際之是務。於是有略識登記手續之輩，可以爲一縣之指導矣，問以合作之理想，則懵然無知也；更有

技術專家而大創合作運動者矣，叩以合作有理想乎，彼且嗤之以鼻，曰「烏用是」！夫徒具概念而乏經驗，其足阻礙合作運動之進展；固矣，然而黜理論崇實務，而謂我國合作運動卽有前途，余殊不敢置信。是故我國合作運動雖有突飛猛進之象，而前途有待矯正之隱憂，固方興未艾也。矯正之道，端賴有學力識見俱富之同志，手腦並進，一方奠定合作之理想，使人同此心，心同此理，他方復有切實易行之道，作實際上之推動，夫然後有光明燦爛之前途。鄭君其亦有意爲致力之一員乎。

當鄭君之初屬是稿也，余曾參與綱目之釐訂。搜集材料，務期詳賅，不足，復繼之以實際之調查，多方之探詢。其間統計諸表，類多自行換算，俾期切合研究之用，一表所耗時間，往往累日，一掃近人著述專事摭拾之習。自擬目以迄殺青，越時凡一載。書成，復不自滿，刪芟增補，如是者又經年，始付剞劂。其研究結論，大致均有見地。余信是書之出，當可爲我國合作運動進展之一助，故樂爲之序。

馮 序

合作本是『人人爲我我爲人人』之近代的最合理的經濟組織，其間接的效用，尚可促進一國文化與社會組織之發展。

我國處於資本帝國主義重壓之下，總得要找個出路，還是追隨歐美各強大國家實行資本主義的經濟政策呢？還是步蘇俄之後塵，採用共產主義的經濟政策呢？可是要迎頭趕上去，本合作主義的原則原理，以爲吾國民經濟建設運動之所依據呢？

就中國現勢而論。在歐美日本資本主義積極進攻之際，決不容吾國之小資本家能夠得到穩定的發達，故資本主義之對於中國決不能負起救亡圖存之任務。至於共產主義之實施，因各種先決條件太不完備，故亦不能順利的進行。惟有合作主義，本是經濟上的弱者對於經濟上的強者之一種最有效的奮鬥的表示，故以之應用於中國，倒是對症下藥，倒是吾中華民族精誠團結救亡圖存之最好的指針。

因爲如此，合作社在中國發達之速率，真有一日千里之勢。自民國七八年間，中國始有合作社之產生，但至民國二十三年底之統計，全國合作社已增至一萬四千餘社，而且雲南、貴州、甘肅、察哈爾、青海等省之數字，尙未列入，故實際上合作社尙不於此數。另一方面在合作社剛開

始時，以在都市之消費合作社止爲多，現在已早普及於各鄉村，且各類合作社如信用、生產、消費、運銷、利用、購買等，或單營、或兼營，皆能適應各地經濟環境，次第成立，逐漸擴充。

合作社在中國推行之急進，足徵中國對於合作主義之需要非常殷切。只以合作社之進步過速，故組織健全，確有成績者，固然很多；而徒託虛名毫無合作意識者，亦不在少數，或有視合作社等於救濟事業，是更不明白合作之真意義及其真正的價值。

鄭君厚博素習農業社會科學，茲本其歷年研究的心得，著中國合作運動之研究一書，對於中國合作運動之意義與其使命，合作運動之歷史的經過，以及合作運動之現況，闡述詳盡，堪供從事合作事業或留心合作事業之發展者之參考。由此可以察既往而明將來，非特關於合作運動的本身，供獻殊大；且實有關於國民經濟建設運動的前途甚巨，爰樂爲之序。

民國二十五年二月十八日馮紫岡序于安徽大學農學院

徐 序

自從政府發起經濟建設運動以還，社會人士爭相討論中國經濟建設運動的方式，他們立論極不一致，仁者見仁，智者見智，所言不是偏頗於一方，即注重於局部問題之探討，或無形中踏了空泛之流弊，所以他們的理論未必皆可取為建設中國經濟之政策。我們覺得一國經濟建設方針之決定，必須顧及三個先決條件：這三個經濟建設條件具備了，然後才能使國民經濟建設不致于走向錯誤的道路，而得到成功的結果，而這三個條件是否適合，却要看它們是否和一國經濟建設之重心，體制及方法相契合，請先言三個條件：第一、某時某地是否需要，第二、某項經濟建設方針是否有實行之可能，因為有需要性而無可能性，則為紙上談兵；有可能性而無需要，則勞民傷財；第三、是否合乎一國經濟的特質及弱點，視其弱點之所在，根據其國有之特質，才不致穿鑿不容。所以必須三者兼籌並顧，纔能成功一個好的建設方針。

依目前中國的經濟狀況而論，我們衡情酌理，認為採取合作制度作為國民經濟建設之張本，是極其適合上述三個條件，現在祇要把中國經濟建設的重心，形式，及方法提出來討論，就可明瞭這個方針是對的。先從經濟建設「重心」來觀察，有人着眼於工業，有的注重農業，亦有人却對農工並重，我們覺得後者是合理的，何以呢？因為建設重心趨重於一端而輕忽另一端，主張工業

化而放棄農業，或者重農業化而不顧工業，都是不合中國目下之需要，我國此刻百孔千瘡，體無完膚的時代，何況彼此中間有聯帶的關係，相依爲命。理由毋庸多說，試問中國立國於二十世紀，若工業不求其進步，焉能生存，蓋發展工業，不僅基于經濟上之要求，並且基于軍事及政治上的要求，同時如重工業而忽視農業，則目前我們佔全人口百分之七五以上的農民生計，何以得一安全之解決，又農業與工業缺一不可，農村復興，縱能使農業生產迅速恢復與發展，苟無發達工業以輔之，則農產雖多，其邊際效用甚低，價格定落，所以農工必須並重的，那末怎樣並重呢？我們以爲中國目前在將要步入工業化的階段而又不能不發展農業之時，祇有把中國經濟建設的重心，提出了鄉村工業問題。後者是一個能夠兼有農工二者之長，同時既能安定農村不妨害工業發展的事業，這就是所謂農村工業的建設，由橫的方面講，農村工業是農業工業間的連鎖；因爲它於地域上與農業之關係深於工業，於實質上則與工業之關係又甚於農業；由縱的方面看，農村工業又是農業工業間的橋樑，因爲它是由農業通過手工業到機械工業的過渡階段，所以講到中國經濟建設重心，農村工業實爲一個最適當的建設工作。發展鄉村工業，唯一的方法，卽爲合作制度，有人深信以合作方法來經營鄉村工業，世界各國沒有如中國的適宜了，這正合乎中國固有經濟之特質的。

其次中國經濟建設「體制」來說，有人主張資本主義，追跡歐美，亦有人主張社會主義，認爲

資本主義經濟已經腐朽到不能繼續存在底程度，主張生產工具公有，產業公營，建設蘇聯式的社會主義，這兩派的意見，姑不必批評，因為現在政府所標榜的是民生主義，則其他主義當然不能採用，民生主義的實現，有賴於合作運動之推進，這種理論，毋容吾人之諱，我們祇須把中國合作先驅薛仙舟先生的言論，作一個證明，就足夠了。他說：總理關於民生主義的實行，有二大政策：一節制資本，二平均地權……，節制資本，即所謂「其將來之產」，這是最澈底的節制，是民生主義最扼要的部分，要達到此目的之方法，固不專在合作一種，然而最根本，最澈底而於民衆本身上做起的，則舍合作莫屬。平均地權，最重大的目的，一方面使土地不致流於大地主之手，有地而不能耕，以致產生佃戶階級，致發生地主與佃戶的衝突，一方面使耕者各有其田，自食其力，不受強有力者之剝削，而享真正自由平等的幸福，欲達到此目的，舍合作外，亦沒有其他較好的辦法」。（薛仙舟：中國合作化方案）

再從中國經濟建設的「方法」而論，社會人士亦分三種主張，即放任方法，統制方法，及合作方法，我們試把三種方法比較論之。吾國現在經濟之出路，若採取放任方法，追縱歐美各國現已沒落之自由主義，自由競爭，自由生產，舉凡一切經濟行為，悉聽人民之自動，由我們觀察，此方法不能用，何以呢？富如美國，事業都操縱在「托拉斯」之手，資金集於少數大資本家，其擁幾千萬萬者，亦數見不鮮，而同時失業者則成千累萬，試問經濟進步有何好處？我們明知其流弊，

猶欲效之，使歐美失敗之歷史，在中國重演一次，殊不值得，今日我國所迫切需要者，不在少數之大資本家，而在一均富之社會，放任方法不適用者在此。而且目下中國屈居于次殖民地的地位，在國際經濟勢力層層束縛之下，即採用放任方法是否有儘量發展之可能性，尙屬疑問。其次就統制方法而說，政府控制經濟，固優於放任方法，可是在中國現狀之下，求其效果美滿，亦屬不易，蓋施行統制經濟，第一必須靠政府強有力之行政效率，尤貴權力精密，但行政效率低落如我國，統制效率，就不能充分發揮；第二我國辦事人員，腐敗者多，他們往往朦蔽政府，借公濟私，從中取利，漁肉人民，統制反不如不統制爲妙，第三統制經濟必須知道一國某種物品生產和消費量，然後可以着手計劃，但中國數學材料極其缺乏，準確的狀況是不易獲得的，單靠估計不爲功，盲目的統制是不會生效的；第四主管機關必須一致，但我國此刻改制尙未臻于完善之境，同一事權，而主管機關不同不相隸屬甚難收統制之效，故統制方法亦非盡善盡美者。我們比較起來，還是合作方法，較爲妥當而實用，它無往而不利，因爲可以隨目的而變化，無論生產信用，消費等都可左右逢源，更依經濟活動範圍之大小，無不有伸縮性，在方法上講，合作比較輕而易舉，有固定原則之規範，既公平又民主化；在步驟上講，合作可由分散而集中由小而大，可由消費，而信用而生產等聯鎖起來，更可從一區、一縣、一省推廣上去，而且合作社是自動的結合，毫不含有強迫性，又有嚴密之組織，故有放任及統制方法之長而無其弊，我國今日生產衰落，可藉

生產合作之之增進金融滯純，以信用合作爲之暢通，物價由中間人壟斷，有了消費合作就可免其剝削，其他種種方面都可藉合作方法改進。總之，我們確立合作運動爲目前中國國民經濟建設的路線，無論從建設的重心，體制及方法上講都合乎需要性，可能性及固有特質之條件的，所以中國合作運動，能在最短歷史期中，就有如斯之成績，不是偶然的。

同學鄭厚博君，畢業於浙江大學農學院社會系，平日在校研究合作甚勤，資料搜蒐亦很豐富，近以所著「中國合作運動之研究」一書見示，披閱之餘，深佩其於我國合作運動，發揮至爲詳盡，舉凡對於發展史，現狀及錯誤之點與改進的方法，莫不闡述精詳，書中所用的統計，既新穎亦極可靠，至今國內談本國合作運動之書籍，恐此算是首屈一指了，至其立論確當，言中時弊，對於吾國之合作運動，真可謂對症下藥，願談中國國民經濟建設運動者，應手此一編，付梓有日，囑爲文以弁其端，就草此篇，以報雅命。

嚴陵徐日琨草於浙江大學農學院二十五年春

陳序

合作運動爲現代澎湃激進不可遏阻之新潮，已由理論之闡揚而成爲事實之表彰，其終極目的與最後努力，在求根深蒂固積重難返之貧而不均差而不平的舊社會舊制度所產生之一切羈厄束縛完全破壞，推翻之，覆滅之，剷除之，使之不能死灰復燃，重爲社會進化之障礙，並將人類中階級與階級之鬥爭，彼此間無謂之犧牲一齊消弭於無形，重新建設一個固立在公道及平等原則上順從各人之自由以單純之基礎構成複雜之組織去滿足各人之慾望而成爲大多數利益相調和又富裕又文明之新社會，而達到萬衆一家全體爲各個，各個爲全體彼此間相互繁密連鎖之大同世界。

合作運動之於中國，萌芽於民國七年，首先倡導之者爲上海復旦大學教授薛仙舟先生。開始之時，民衆缺乏經濟常識，幾不知合作爲何物，因此發展極爲紆緩。自民國十六年國府奠都南京以還，經黨部政府及學術機關團體之提倡與民衆之自覺，中國之合作運動已踏上發揚滋長蓬勃猛晉之境地。依據統計數字，十六年全國合作社總數僅有五四八所，二十三年末已達一四，六四九所，約增二十五倍以上。十六年全國合作社社員總數僅約一四・〇〇〇，入二十三年末則爲五五七・五二一人，約增三十九倍以上。此種躍進之雄姿，誠可謂開創中國經濟界之新紀錄！

惟是中國合作運動過去之興革及其現在之得失，迄今僅有鱗爪之記述，而缺整個之史料，僅

有片設之分析，而乏全貌之揭露，以致鑑往策來，苦無基準。鄭君厚博，研究合作有年，平時對於合作文獻之搜集，頗爲豐富，尤能提綱絜領，明辨慎思，故造詣日深而認識也益確。適者，鄭君以年來研究所得，著成中國合作運動之研究一書，索序於余，余以是書對於中國之合作運動過去之興革及其現在之得失，既予以詳確之述評，復加以全豹之分析，誠爲一不可多得之偉構，足供從事合作運動者之參考，故樂爲之序。際此國際風雲日益緊迫，整個中華民族處於國際帝國主義者聯合企業有計劃有系統之環攻與侵略之危險局勢之下，中國合作運動之新意念，應當一變從來經濟作用之一種所謂平凡平庸之運動而包涵設立民族獨立生存之社會作用與政治作用，蓋必須如此，始克摧毀國際帝國主義者之侵略工具。在今日中國合作運動，於理論上感受不可言狀之虛渺、飄盪、蕪雜、紛歧，於實施上反映破碎、支離、黑暗、寂滅之危險時際，作勇敢之先鋒，廓清前線之障礙，作正確之嚮導，指示後哨之進程，此種重大之使命，已加諸中國合作者之雙肩而不容推諉，甚願鄭君繼續努力，而有更尖新更偉大之貢獻焉。是爲序。

陳仲明於中央政治學校合作學院廿五，二，廿五，

彭 序

中國的合作運動，在數字上看來。已經有了相當的發展，我們似乎應該爲牠的前途稱幸；但是從內容再加以詳細的檢討，却不能令我們抱着從數字而得的同樣的樂觀。

這裏約齋的研究，已經給我們完全指示出來了。

但是爲什麼有這種現象發生呢？我們以爲原因雖甚複雜，而其主要點，還是沒有把辦理合作的目的弄得清楚。中央政府欲以合作爲救濟農村的治標方法，第一步已經錯了；地方政府欲以合作表示政績，第二步又錯了；金融界欲以合作爲資本的尾閥，第三步更錯了；主持合作的人欲以辦行政的態度去辦合作，第四步尤其錯了；合作社社員欲以合作爲一時的救急辦法，第五步還是錯了。提倡合作鼓吹合作的人以合作爲工具，造成自己的政治地位，第六步錯得不好再錯了。

這是怎樣說呢？第一，合作並不是一種治標的方法，而是一種治本的長久之策。將牠看做一個治標的方法，當然把牠的基礎忘記了。第二，合作是由下而上的自動結合，不是由上而下的官立機關；官立機關只會做官樣文章，要做一篇官樣文章，那麼當然只有空空洞洞，紙上好看了。第三，合作是自助助人的組織，不是施捨的善慈事業，更不是可以拿來分贓的勢力範圍。要把合作社來當作做生意的目標，合作社自無發達的希望了。第四，合作指導事業是個教師的事業，

假如用辦行政的態度去辦，將自己看成公務員——官，綢袍緞鞋，坐在衙門，辦公台上造表冊，交際場中兜圈子，還有什麼成績可以做出來。第五，合作是中間人的廢除，資本的創造，是整個濟經的組織之逐漸改善，是整個的社會組織之以次革新。設使只有手痛醫手，脚痛醫脚的只圖目前的存心，怎麼樣達到自求多福的目的呢。第六，合作是以創造理想的新社會爲目的，要能夠造成這種理想的新社會，應該和衷共濟，用才選能，而不是把持機關，植黨營私。今欲將政客的手腕來拿辦理這種民衆的社會事業，焉得有整個的計劃，以領導中國的合作運動！

我們以爲要使這班人把目的認清楚，對於合作理論的闡明，實是當前的要務。

在我們個人此刻的主觀中，以爲合作運動是有三種不同的理論的：一是合作事業的理論，二是合作制度的理論，三是合作主義的理論。什麼是合作事業的理論呢？那是根據富國利民的希望，依照合作原則去組織各種經濟的，產業的合作社，以謀貧弱階級的經濟地位之改善，社會地位之增進；丹麥的農業合作組織及各國的農村信用組織，正是這一種的合作事業。什麼是合作制度的理論呢？那是根據某種改造社會的理想，依照合作原則去組織某種的合作社，以代替現代資本主義的生產組織，造成生產與分配之合理的關係；傅立葉派的幾士合作社，魯易布郎的社會工廠以及蘇俄的集體農場等，正是預備創造一種這樣的合作制度的。什麼是合作主義的理論呢？那是根據消費者的朝統之主張，依照合作原則先去組織消費合作社，再進而由有組織的消費者辦理批

發、工業生產、農業生產，以完成合作共和國，使統治人的國家，變為管理物的結社。英法等國的消合作運動正是朝着這種合作主義進行的，并且想以合作去減少當前的困難問題。

中國的合作運動是這三種中的那一種合作運動呢？是合作主義的合作運動嗎？有的人在講理論時，為得要符合合作導師季特的思想，口中常是喜歡談消費者中心之理論的，但是在說到中國合作運動時，卻不能自圓其說。是合作制度的合作運動嗎？在建設三民主義的中國，確是令人這樣想，但是我們的黨國先進和三民主義的理論家，還沒有顧到這一點，立出一個適合於三民主義的合作計劃，用合作制度來推行三民主義。是合作事業的合作運動嗎？實際上確有點相似，只是還沒有能夠依照合作的原則進行，更談不到依照合作社發展的步驟以形成一種合作事業了。

總之，我們覺得要今後中國的合作運動，能夠向前發展，必得先將應取的理論基礎奠定，將以往的錯誤糾正，然後再一步一步地依照合作原理和合作社發展的步驟前進，才有希望。

至於什麼是合作原則？什麼是合作社發達的步驟？本也可以在這裏附加討論，惟是時間與篇幅，均所不許，只有待之將來了。

約齋對於合作運動興趣甚濃，他三年來的孜孜不倦的精神，每使我欣喜；今復於授課及助理教務之餘，將其畢業論文校正補充，付梓問世，尤深快慰！因樂述個人對於中國合作運動的觀感以爲之序。

廿五年二月十日 彭師勤于杭州

自序

這本書是將我在浙江大學的畢業論文修改而成。研究動機發生在民國二十三年上半年，當時經合作教授陳師仲明的指導，便決定了研究這個問題，其目的在分析研究合作主義與中國社會、經濟的各種關係，以及中國合作運動之史實與現狀，缺陷及其改進方策。材料來源是有三方面：第一是搜集各地關於合作運動的記載、報告、章程及合作圖書刊物等；第二是舉行通信調查，由浙江大學農業社會系分發通信調查表於各省市合作機關團體及重要合作社，調查合作運動情形；第三是實地調查，然而因為時間上的限制，祇到了江浙兩省合作運動比較發達的縣份，和各個合作實驗區。江蘇之行在二十三年底。同行者係彭兆麟兄；浙江方面的實地考察有好幾次，尤其在嘉興蘭谿兩縣趁參加浙江大學農村調查之便，有較長時間去考察農村合作運動。

廿四年六月，我在浙江大學畢業時，全稿已大體完成，便作為學士論文。嗣後我任業於母校，暇時得再加詳細研討，增刪了不少。直到二十五年初，這部研究，遂暫告結束。承農村經濟月刊社社長藍渭濱先生之慫恿出版，列為農村經濟月刊社叢書之一，無任欣幸。然本文掛漏之處，在所不免，還祈高明指教。

本書承陳果夫先生題簽，王師世穎，馮師紫崗，徐師日珉，陳師仲明，彭師師勤之指導并賜

序，又蒙彭陳二師校閱一遍，出版上更得涓濱名詒兩先生之助力不少，這是我十分感激的。此外，彭兆麒、楊福如、林志豪、錢英男、馮曾華、黃桂山、郭錫管、儲椒生、吳憲元、李鈞賢、李鄉樸、夏修德諸兄及內子瞿華女士，無論在本文之意見上抄寫上繪圖上均多幫忙，在此一并致謝。

鄭厚博 中華民國二十五年二月十日於浙江大學農學院