

二十四史研究資料叢刊

史記索隱引書考索

中華書局

二十四史研究資料叢刊

史記索隱引書考實

上 程金造編著

中華書局

圖書在版編目(CIP)數據

史記索隱引書考實/程金造編。-北京：中華書局，1998

(二十四史研究資料叢刊)

ISBN 7-101-01014-8

I. 史… II. 程… III. 史記-研究, 引文 IV. K204.2

中國版本圖書館CIP數據核字(98)第06954號

責任編輯：張 烈

中華書局出版發行

(北京豐臺區太平橋西里38號)

北京冠中印刷廠印刷

*

850×1168毫米1/32·25印張·525千字

1998年10月第1版 1998年10月北京第1次印刷

印數 1—3000冊 (全二冊) 定價：38.00元

出版說明

程金造先生，北京外國語學院中文部教授，一生研究《史記》，有專著《史記管窺》問世（陝西人民出版社出版），並在《新建設》、《文史哲》等刊物上發表過多篇研究《史記》的論文。本書係作者又一部關於研究《史記》的專著。

《史記》從兩漢到晉，由於輾轉傳鈔，字句之間頗有差異。晉徐廣作《史記音義》，把那時不同的字句記錄下來，其間的差別往往很大。六朝劉宋裴駰作《史記集解》時，十分感慨地說：「考較此書，文句不同，有多有少，莫辯其實，而世之惑者，定彼從此，是非相貿，真譌外雜。」那是五世紀時《史記》流傳的情況。到了唐初，司馬貞作《史記索隱》時，《史記》本身的問題更加複雜。爲了解決這些問題，他引用了四百多種書籍來加以說明。而今時過千餘年，其所引書大多亡佚，即有存者，而或與今本有異。考稽鉤沉，把這些問題弄清楚，這就是本書的作用。《史記索隱》引書，種類繁多，名稱不一，至有將《呂氏春秋》誤爲《春秋》者。此類問題，作者均予解決，不爲無功。該書不僅匯集了《索隱》引書的全部書名，而且還介紹了所引古書的基本情況。這也是研究《史記》的一個重要方面。讀者可以從此瞭解司馬遷當年撰寫《史記》依據了哪些材料，由此可以加深對《史記》一書的瞭解。另一方面，也可瞭解《史記》一書產生後，其它古籍怎樣引用了《史記》。所以，本書在選題上雖較偏僻，讀者面也不會太寬，却頗有學術

價值，作者的這一工作仍是做得頗有意義的。

作者通過細緻的工作，把《史記》全書的《索隱》引文，復原成四百多種古籍。特別是其中大部分書都早已亡佚，使讀者可免於翻檢之勞而從此稿看到這類佚書的大致面貌，此書對讀者起到索引作用是毋庸置疑的。

作者對每書所作的提要，內容豐富而又扎實，文字敘述簡明扼要，在持論方面也較平允、嚴謹。如關於《尚書》孔注，該書引吳承仕之說作爲結語。而吳氏對孔注有關部分的評價，則比清人的看法較爲全面。

近幾十年來，海內外學者研究《史記》的作品甚多，但像作者這樣着眼於《索隱》引書研究這一角度的還很少見，而此書正好填補了這方面的空白。

作者對《索隱》引書的研究，包含兩項內容：一是列出《索隱》所引用的全部古書的書名，而且將引文按每種書匯輯在一起（有的書僅匯輯一部分引文）；又將司馬貞在引用這些引文時所發生的差錯遺失一一指出；對於有些今天尚有傳本的書，則將引文和今本對勘，從而看出兩者的差異。二是對《索隱》所引用的四百多種古書都一一作了提要，介紹作者生平，成書年代，書的流傳情況，最後是介紹關於後人對該書的整理、研究成果。做這兩方面的工作，不僅要仔細地把《索隱》所引所有引文都要鈔錄下來並按書名加以匯集，同時還要參閱有關材料寫成提要。由於《索隱》引用的書籍繁多，涉及方面又廣，因此本書考證上尚有一些疏漏。在書籍介紹方面，如《荊州記》，作者只介紹盛弘之一家，實際上和

盛氏相先後者還有劉澄之、郭仲產、庾仲雍、范汪等四家作品，書名皆爲《荊州記》。那末司馬貞所引者究竟爲哪一家，或者兼引數家，這都是難以判明的事。故作者在《荊州記》下祇舉盛弘之一家顯然欠妥。又如《吳地記》，作者認爲「今本乃宋人撰」，實際上今本乃陸廣微所作，陸爲唐人。在版本介紹方面也有疏漏。如唐固《國語注》，作者僅舉馬國翰輯本一種，却遺漏了汪遠孫輯本。事實上汪輯本流傳很廣，而且勝過馬本。又如《漢律》，作者言「漢律已亡」，未提及輯佚本。按此書通例，凡有輯佚本者都須介紹。清人輯《漢律》者有杜貴墀、張鵬一、沈家本諸家，而且都刊行於世，該書應予列出才是。其它還有如：《四民月令》，作者舉王謨、任兆麟、陶澐宣、王仁俊四家輯本，遺漏嚴可均、唐鴻學兩家，而嚴、唐所輯遠勝於王、任諸家。《竹書紀年》，作者介紹輯本僅舉王國維一家。而最早輯《紀年》刊行於世者爲朱右曾，王氏在朱氏基礎上增補而成，朱本不應遺漏。《帝王世紀》作者僅舉宋翔鳳輯本一種，遺漏了張澍、顧觀光、錢保塘諸家。此外，作者在臚鈔《索隱》引文時，並非原文過錄，文字上斷以己意，有所增減。

此書稿件於一九八一年投來，不久作者去世。原稿中存在的問題，無法再作修訂。這次出版，我們僅改正了一些明顯的文字譌誤，作了若干技術性的加工處理。另外，該書所用的底本爲影印南宋建安黃善夫本《史記》，與目前通行的中華書局點校本《史記》在文字上有不少出入，亦請讀者留意。

中華書局編輯部

自敘

程金造

《史記索隱》，唐司馬貞撰。然兩《唐書》不爲立傳，以此，其生平事蹟多不詳悉；其可知者，則《吳世家》注中，自言爲吳人〔一〕，河內，蓋其族望也〔二〕，生於高宗顯慶、龍朔之時〔三〕。開元初，爲國子博士弘文館學士。及七年，史官劉子玄以《孝經注》非鄭玄所爲，當以孔氏爲正。《易》無子夏傳，《老子》無河上公注，請罷《易傳》而存王弼之學，奏上其議。詔令諸儒共定其事。於是，貞摘出孔氏古文詞句，俚鄙、章節割裂諸失，謂河上公漢史雖無其人，然其書以養神爲宗，無爲爲體，有足多者，請與王弼《易注》並行，遂獨罷子夏《易傳》〔四〕，其年蓋六十餘矣。八年，出爲潤州別駕，以終〔五〕。唐初學術，承陳、隋之遺，班書馬史，師師相傳。當儀鳳之際，崇文館學士張嘉會，獨善《史記》。貞年時尚少，從張問學。長而研繹，益多創獲。初欲改編《史記》，自爲一書，《本紀》擬補三皇，降秦及項羽爲《世家》，分呂后、惠帝以爲二。《世家》則補曹、許、邾、吳芮、吳濞、淮南諸國，而降陳涉、蕭、曹等爲列傳。至於子產、叔向諸人，亦思爲之傳，附於各篇，其精心好之也如此。既述三皇之事，又撰百三十篇贊詞，則又翻然改圖，以爲《太史公書》，上繼《春秋》，自成一家之言，何可加以穿鑿也？於是博采經傳羣書，爲之疏通注解，成《史記索隱》三十卷〔六〕。世號之曰《小司馬史記》。其書，原自單行，自宋人鋟板，合裴氏《集解》、張守節《正義》同列於百三十篇各句之下，卷帙雖改，流傳益便；於是小司馬《史記》之學，遂益愈廣效其

功矣。

二

小司馬《索隱》，於《史記》正文訓釋之外，兼疏裴氏《集解》，或申辨其意旨，或原證其事實，推闡發明，有功讀者，固已人所盡知，無待稱說。至其博引《史》、《漢》各家注釋之義，若徐廣、鄭誕生、劉伯莊，以及胡廣、應奉、應劭、服虔、蘇林、包愷、鄧展、李奇、文穎、項岱、郭璞、張揖、晉灼之輩，則不惟糾正文之牴牾，明裴注之得失，而先儒之舊說，傳本之同異，賴此亦得以攷見。蓋欲研精《史記》，澈通《班書》，未有不參諸《索隱》，廣資啓悟者。全書約六千條〔七〕。徵引羣書，至四百餘種。而時歷千載，亡佚過半；即其存者，條文亦往往爲今本所缺，或文字與有異同。蓋小司馬生當唐初，諸所引據，皆傳抄之本，非爲鐫刻之出於南宋以後者。以故歷代學者，推重《索隱》與顏注《漢書》，爲其定一文，覈一事，校勘攷證，多資裨補也。然而小司馬之注史也，引徵雖富，而規律未嚴，有祇列大名不舉小名者，如引作《尚書》云云、《管子》云云之類是也。有祇舉小名，不列大名者，如引作《聘記》云、《桑扈》云之類是也。其大名小名並舉如引《周禮》、《鹽人》、《系本》、《居篇》之類，全書不過六七見。有大名小名均不舉，而以撰者名氏出之者，如引作鄭玄云、王肅云、郭璞云之類是也。有泛舉通名而以傳曰、記曰出之者。有書與人名均不舉，而以故曰二字出之者。有約列書注以釋正文者，有標舉史事出何書者。類例繁多，無煩縷述。以此讀遷史者，準檢原書，恒感不便。加之唐人注書，習沿六朝，撰注者萬卷胸羅，信手著定，而往往出於憶記，失檢原書。故有誤舉書名，或錯標篇目。殊不似有清乾、嘉學者，注釋經子，大名小名，備舉無遺，檢尋校覈，準確不誤也。至其傳抄鐫刻譌誤衍脫之端，亦多有之，如《呂氏春秋》之脫作《春秋》，

天官小宰之譌爲司寇，凡此諸類，則不惟攷史定文檢尋之不易，卽讀《史記》者，沿流溯源，亦不無覃思精研而茫然有莫解之感矣。

余早歲好《史記》，而留意於《集解》、《正義》與小司馬《索隱》三家注釋之文，間攷毛晉汲古閣單本《索隱》之編。毛晉所刻，雖標字列注、規制存小司馬之舊，而實非重刊北宋秘書大字本之書〔一〕。衍脫既多，譌誤亦夥，自非爲可據之本。後得影宋黃善夫本，以校毛晉單本《索隱》，殊見完善，乃分條輯錄，明其篇第，攷其譌文。凡小司馬所引，其小名或撰氏名者，改隸於大名之下。其通名及以故曰傳曰出之者，則隸之專名之內。其只標見於何書者，亦列其篇目。至於誤引誤注之文，抄刻衍誤之失，亦予標正。非敢以泥塗之質，汗瑰琰之寶，所以期讀《史記》檢《索隱》者，從目尋源，犁然有當於心而已。凡得經一百一十七，史二百六十九，子八十六，集詩文之類四十二，總四百一十四。其書，稽諸諸史書志，著錄者雖多，而傳行於今日者則實少。故其零章片句，亦吾人所當輯拾者也。高陽程金造自記。

附注

〔一〕案《吳世家》，自號句吳。《索隱》曰：「宋氏見《史記》有太伯自號句吳之文，遂彌縫解彼云，是太伯始所居地名。裴氏引之，恐非其義。潛離既有其地，句吳何總不知？貞實吳人，不聞別有城邑謂名句吳。則系本之文，或難依信。」案黃本「真」字，別本多誤作「真」。

〔二〕案《史記索隱》敘，題作朝散大夫國子博士弘文館學士河內司馬貞。《直齋書錄解題》卷四正史類《史記索隱》三十卷曰：「唐弘文館學士河內司馬貞撰」。均言河內，恐指其族望而言。

〔三〕小司馬之生年。《史記索隱》後敘曰：「崇文館學士張嘉會，獨善此書，貞少從張學。」案《文獻通考·職官攷》十四，唐崇文館屬門下省，原名崇賢館。高宗上元二年，立沛王賢為太子，避名改曰崇文館。是則張嘉會為學士，當在高宗儀鳳以後。若此際小司馬從張問學，年當在二十歲以內。上推其生年，應在顯慶、龍朔時也。

〔四〕錢大昕《十駕齋養新錄》卷六曰：「司馬貞《補史記敘》，自題國子博士弘文館學士。唐制，弘文館避孝敬皇帝諱，或稱昭文，或稱修文。開元七年，仍為弘文。以題衡驗之，貞除學士，當在開元七年以後也。」又《舊唐書·劉子玄傳》曰：「開元初，嘗議《孝經》。鄭氏學非康成注十二條左證其謬妄，（又見《唐會要》卷七十七）當以古文為正。《易》無子夏傳，《老子》無河上公注，請存王弼學。宰相宋璟等不然其論，奏與諸儒質辯。博士司馬貞阿意，共黜其言云云。」是子玄之建議，在宋璟為相之時。據《通鑑》卷二百十二，璟罷相在開元八年。以此知小司馬與子玄之質辯，當在八年之前，為七年之時也。

〔五〕潤州別駕以終。《十駕齋養新錄》卷六曰：「《唐書·藝文志》又稱開元潤州別駕，蓋由文館出為別駕，遂躋躐以終也。」案錢氏此說甚是，《唐書·志》（《舊唐書》）所著書目，乃據唐時《古今書錄》成，而《古今書錄》之編定，在開元九年。小司馬《史記索隱》撰稱潤州別駕，則奏進其書，當在《古今書錄》未成之前，以是知其別駕潤州在開元八年之時也。

〔六〕見《史記索隱》後敘。

〔七〕全書條數，案毛晉汲古閣單本《史記索隱》共五千八百多條。黃善夫本條文，多亦不過六千條左右。

〔八〕明毛晉汲古閣《史記》單本《索隱》跋文，稱為「重刊北宋秘書省大字版單本」者，實不足信，詳拙撰《汲古閣史記單本索隱之來源與價值》一文。

例言

(一) 黃本伯夷、叔齊與老、莊同傳，非太史公與小司馬本之舊，故仍析出之，併老、莊於申、韓。

(二) 小司馬有直接稱引之書，有間接稱引者。凡未直接引稱，只見於間接稱引者，統不列爲專目。

(三) 黃本雖譌誤較少，間亦有所不免。書名如遇黃本譌誤，而別本不誤者，仍準別本，以求其真，而注明之。

(四) 凡小司馬所引書文，逐條具錄，攷明之語，列於每條之下，而以括號標明之。

(五) 撰者案語，字皆用案。所引書中案語，統皆改之作按，以示區別。

目錄

上冊

卷一 經部

連山易	一
歸藏易	二
周易	二
京房易章句	四
京房易傳	五
王弼周易注	五
尚書	六
古文尚書	一
今文尚書	二
尚書大傳	四
尚書敘	五

目錄

孔安國尚書傳	一六
衛宏古文尚書訓旨	一九
馬融尚書注	二〇
鄭玄尚書注	二一
王肅尚書注	二三
鄭玄尚書大傳注	二四
孔穎達尚書正義	二五
韓詩	二六
韓詩外傳	二六
詩	二八
詩毛傳	三三
毛詩鄭箋	三四
毛詩序	三六

毛詩草木鳥獸蟲魚疏	三七	杜預春秋釋例	六九
周禮	三八	左傳	七〇
鄭衆周官解詁	四三	賈逵春秋左傳解詁	九七
馬融周禮注	四三	服虔春秋左氏傳解詁	九八
鄭玄周禮注	四四	嵇康春秋左氏傳音	一〇〇
周禮圖	四七	杜預春秋經傳集解	一〇一
周禮音	四七	公羊傳	一〇八
儀禮	四八	何休公羊解詁	一一一
鄭玄儀禮注	四九	穀梁傳	一二二
大戴禮記	四九	國語	一二四
小戴禮記	五三	賈逵國語注	一二三
鄭玄禮記注	五六	唐固國語注	一二四
皇侃禮記義疏	六二	韋昭國語注	一二五
禮統	六二	論語	一二六
蔡邕明堂月令	六二	范甯論語解	一二〇
春秋	六四	孔子家語	一二一

王肅孔子家語注	一三七
鄭玄仲尼弟子目錄	一三八
白虎通	一三九
謚法	一四〇
廣周書謚法	一四一
河圖	一四二
尚書中候	一四二
尚書帝命驗	一四三
尚書運期授	一四四
鄭玄尚書中候注	一四四
宋均尚書緯注	一四五
詩含神霧	一四五
詩紀曆樞	一四六
宋均詩緯注	一四七
禮緯	一四七
樂汁微圖	一四八

宋均樂緯注	一四九
宋衷樂緯注	一五〇
春秋元命包	一五〇
春秋合誠圖	一五二
春秋運斗樞	一五三
春秋文耀鉤	一五三
春秋佐助期	一五五
春秋說題辭	一五六
宋均春秋緯注	一五六
孝經緯援神契	一五九
宋均孝經緯注	一六〇
鴻範五行傳	一六〇
春秋少陽篇	一六〇
孔父秘記	一六一
爾雅	一六一
健爲舍人爾雅注	一六八

樊光爾雅注	一六九
李巡爾雅注	一六九
孫炎爾雅注	一七一
郭璞爾雅注	一七二
廣雅	一七四
方言	一七七
郭璞方言注	一七九
釋名	一八〇
小爾雅	一八二
三蒼	一八三
郭璞三蒼注	一八五
張揖三蒼訓詁	一八六
蒼頡篇	一八七
埤蒼	一八七
說文解字	一八九
王義小學篇	一九九

通俗文	二〇〇
聲類	二〇一
呂靜韻集	二〇三
古今字詁	二〇四
周成雜字解詁	二〇四
字林	二〇五
古今字林	二〇九
雜字	二〇九
字書	二一〇
李彤字指	二一〇
玉篇	二一一
纂要	二一二
纂文	二一二
葛洪要用字苑	二一三

卷二 史部

徐廣史記音義·····	二五	張揖漢書注·····	三六五
鄒誕生史記音義·····	二三	蘇林漢書注·····	三七二
劉伯莊史記音義·····	二三	張晏漢書注·····	三七七
漢書·····	二五一	如淳漢書注·····	三八二
胡廣漢書注·····	三六	孟康漢書音義·····	三九〇
服虔漢書音訓·····	三七	韋昭漢書音義·····	三九五
應奉漢事·····	三四五	下 册	
應劭漢書集解音義·····	三四六	司馬彪漢書音義·····	四一三
項岱漢書敘傳注·····	三四四	晉灼漢書集注·····	四一五
伏儼漢書注·····	三五五	傅瓊漢書集解·····	四二三
劉德漢書注·····	三五五	劉寶漢書注·····	四二六
鄭德漢書注·····	三五六	郭璞漢書司馬相如傳注·····	四二六
李奇漢書注·····	三五八	蔡謨漢書集解·····	四三〇
鄧展漢書注·····	三六一	崔浩漢書音義·····	四三一
文穎漢書注·····	三六三	劉顯漢書音·····	四三七
		韋稜漢書續訓·····	四三七

顏野王漢書音義·····	四三八	王隱晉書·····	四八九
姚察漢書訓纂·····	四三九	何法盛晉書·····	四九一
蕭該漢書音義·····	四四六	晉書·····	四九一
包愷漢書音·····	四四八	沈約宋書·····	四九二
顧胤漢書古今集義·····	四五一	梁書·····	四九三
顏遊秦漢書決疑·····	四五五	後魏書·····	四九四
孔文祥漢書音義鈔·····	四五六	汲冢紀年·····	四九四
漢書音義·····	四五九	汲冢書鈔·····	五〇二
顏師古漢書注·····	四六〇	荀悅漢紀·····	五〇三
樂彥漢書注·····	四七七	後漢紀·····	五〇五
東觀漢記·····	四八〇	蔡邕漢紀十意·····	五〇五
謝承後漢書·····	四八一	周書·····	五〇六
司馬彪續漢書·····	四八二	戰國策·····	五〇八
范曄後漢書·····	四八六	高誘戰國策注·····	五二一
三國志·····	四八七	延篤戰國策注·····	五二四
于寶晉紀·····	四八八	孔衍春秋後語·····	五二五