



中国人的 宗教心理

——宗教认同的
理论分析与实证研究

梁丽萍 著

社会科学文献出版社



B920
31

中国人的宗教心理

——宗教认同的理论分析与实证研究

梁丽萍 著

社会科学文献出版社

中国人的宗教心理——宗教认同的理论分析与实证研究

著 者 / 梁丽萍

出 版 人 / 谢寿光
出 版 者 / 社会科学文献出版社
地 址 / 北京市东城区先晓胡同 10 号
邮 政 编 码 / 100005
网 址 / <http://www.ssdph.com.cn>
责 任 部 门 / 编辑中心
(010)65232637
责 任 编 辑 / 宋月华
责 任 校 对 / 以 兰
责 任 印 制 / 同 非

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部
(010)65139961 65139963
经 销 / 各地书店
读 者 服 务 / 客户服务中心
(010)65285539
法 律 顾 问 / 北京建元律师事务所
排 版 / 东远先行彩色图文中心
印 刷 / 北京增富印刷有限责任公司

开 本 / 889 × 1194 毫米 1/32 开
印 张 / 9.5
字 数 / 238 千字
版 次 / 2004 年 3 月第 1 版
印 次 / 2004 年 3 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 7 - 80190 - 174 - 6/K · 056
定 价 / 22.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误，
请与本社客户服务中心联系更换



版权所有 翻印必究

图书在版编目 (CIP) 数据

中国人的宗教心理：宗教认同的理论分析与实证研究/梁
丽萍著. —北京：社会科学文献出版社，2004.3

ISBN 7-80190-174-6

I. 中… II. 梁… III. 宗教心理学—研究—中国
IV. B920

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 003044 号

目录

上篇 相关概念与基本理论

第一章 相关概念的释义与界定	3
一 宗教的内涵	3
二 宗教认同的内涵	11
三 宗教皈依的内涵	18
四 佛教徒与基督教徒的界定	23
第二章 研究文献综述	27
一 中国人宗教心理研究概况	28
二 华人宗教认同之研究	32
第三章 研究方法	36
一 宗教心理学研究方法的考量	36
二 本著作所选取的研究方法与策略	45

B1G68/10

中篇 量化研究结果与分析

第四章 量化研究程序	59
一 研究对象的确定	59
二 调查问卷的设计与分析	61
第五章 宗教徒宗教认同的建构与维持:问卷统计	
结果和分析	70
一 认同的建构与维持之概况	70
二 认同建构与维持过程之综合分析和结论	91
第六章 宗教徒宗教认同的面向与层次:问卷统计	
结果和分析	95
一 认同的面向	98
二 认同的层次	104
三 认同面向与层次状况的分析和结论	111
第七章 宗教徒宗教认同的呈现与形塑:问卷统计	
结果和分析	115
一 认同的呈现与形塑之概况	116
二 认同的呈现与形塑状况之分析和结论	121

下篇 质化研究结果与分析

第八章 质化研究程序	127
一 现象学的质化研究方法	127
二 标准化开放式访谈法	129

三 访谈过程	129
四 访谈对象及资料分析	130
第九章 宗教徒宗教认同的建构与维持:个案访谈	
结果和分析	133
一 最初接触宗教信仰的状态	133
二 宗教皈依过程	142
三 宗教皈依及宗教认同的维持	145
四 宗教认同建构与维持过程之综合讨论和分析	153
第十章 宗教徒宗教认同的面向与层次:个案访谈	
结果和分析	158
一 认同的面向	158
二 认同的层次	161
三 认同面向与层次之综合分析和讨论	164
第十一章 宗教徒宗教认同的呈现与形塑:个案访谈	
结果和分析	167
一 在宗教徒日常生活层面的呈现与形塑	167
二 对其价值观和人格的影响	172
三 认同呈现与形塑状况之综合分析和讨论	178
综论与结论	
第十二章 研究资料的综合分析	183
一 调查问卷的因素分析	183
二 质化资料对量化资料的补充和矫正	192
三 问卷调查与个案访谈资料的综合分析	197

第十三章 研究结论与理论构建	209
参考书目	241
附录一 第一阶段调查问卷	250
附录二 第二阶段调查问卷	272
感 言	292

上篇 相关概念与基本理论

宗教是人类社会的一个普遍现象，世界上许多民族都是从宗教开始了自己文明的历程，而往昔人类社会不论是价值观、世界观或是宇宙观甚至实际的政治社会实践，皆在一定程度上依赖于宗教的解释与规范。因此，宗教成为提供人类生命意义与生存需要的重要社会体系。所以，德国社会学大师马克斯·韦伯（Marx Werbe）曾说：任何一个努力求生存的社会，无不多少具有宗教性质的信仰，人类总有必要解释人生的恐惧与困惑，人类对此追寻一致的反应就是宗教。

宗教是一种意识形态，亦是社会实体。宗教作为一个文化系统，可以实体化为宗教组织要素，也可以物化为宗教经典、论著、文学艺术和建筑作品等等。但宗教这一特殊的社会文化现象所展示的外貌更深刻地对应和表现于人类自身在认知、情感、言语、行动等方面的发展。

宗教心理学，从通俗的意义来讲，是研究宗教信仰的心理活动特点和规律的应用社会心理学，是介于心理学、宗教学和社会学之间的一个边缘性学科。如果说宗教社会学是对宗教的一种外向性、广延性探究，那么，宗教心理学则是对宗教的内在性、纵深性的或者说是关涉人之宗教体验的所谓纯粹“内在性”或“深蕴性”的探究。

宗教心理学研究的历史渊源可以追溯到西方的古希

腊时期和中国古代儒家及释家的灵魂观。在科学心理学建立之前，宗教心理学是作为哲学心理学的一个分支而存在的。宗教心理学作为一门独立学科的建立得力于德国著名心理学家冯特（Wilhelm Wundt）关于民族心理学的研究，美国心理学家霍尔（G.S.Hall）和斯塔贝克（E.D.Starburk）则最早使用了“宗教心理学”这一概念。作为独立学科的宗教心理学的发展大致经历了三个时期：以 E.D. 斯塔贝克（E.D.Starburk）、威廉·詹姆斯（William James）等人为代表的古典宗教心理学发展时期，以西格蒙德·弗洛伊德（Sigmund Freud）、卡尔·古斯塔夫·荣格（Carl Gustav Jung）及弗罗姆（Erich Fromm）等人为代表的宗教心理学深层发展时期，以奥尔波特（G.W.Allport）、埃里克森（E.Ellickson）等人为主要代表的从人格心理学和社会心理学角度研究宗教心理的时期。

宗教心理学的研究有两种构架：其一是由专职神职人员及教会宗教团体进行的既同于宗教神学又不等于一般宗教神学的具体宗教心理学；其二是对广大信众的宗教信仰心理所做的研究。对信众信仰心理的研究可以在个人层次上亦可以在信仰群体的层次上展开，从某种意义上讲，现代兴起的宗教心理学学科体系肇端于关注群体意识的“民族心理学”研究，因此，对信仰群体的宗教意识与宗教情感的探索是现代宗教心理学发展的重要取向之一。

第一章 相关概念的释义与界定

“宗教”一词的现代涵义源自拉丁文的“religio”，其意为“义务、约束”，特指“人与神明之间的约定”。公元5世纪以后逐渐被用来指“修道生活”（monastic life），直到16世纪宗教改革运动以后其现代共通意义才成形。

古往今来，宗教不仅是人类信仰和追随的对象，也是人类好奇和探求的对象。但在近代之前，人们多是从神学、哲学入手研究宗教，近代以后学者逐渐认识到对宗教研究的进路不单可以从文本、经典、哲学思维入手；也可以从人类的现实生活处境及人类自身的心灵状态去了解。宗教原本就是许多个人和群体生活的一部分，宗教表达了人类最深层的愿望与恐惧。

一 宗教的内涵

在人文社会科学领域，定义最纷杂、最令人莫衷一是的莫过于“宗教”一词。近代以降，神学、哲学、人类学、社会学、心理学等学科均各有从其所在立场而提出的不同的宗教定义。比较而言，心理学的宗教诠释更强调人的内在经验，更注重分析人类的精神意识与宗教行为之间的关系。

1. 宗教内涵的语义分析

从历史的角度考察，“宗教”一词最早出现于中国佛教。在禅宗要典《五灯会元》中，“宗教”一词先后出现过十来次。比

如《五灯会元》卷二“圭峰宗密师”中“灭度后委付迦叶，展转相承一人者，此亦盖论当代为宗教主，如土无二王，非得度者唯尔数也”；《五灯会元》卷四“长沙景岑禅师”中“我若一向举扬宗教，法堂里须草深一丈。……我常向汝诸人道：三世诸佛，法界众生，是摩诃般若光。光未发时，汝等诸人甚么处委悉？光未发时，尚无佛无众生消息，处得山河国土来”等等，都是将“宗教”作为一个独立的词来使用的，而此处所记载的人和事最早是始于唐代，这亦说明至少在唐代的时候，佛教中就已经广泛使用“宗教”一词了。

但佛教所说的“宗教”一词与我们今天所接触到的“宗教”却并不具有相同的内涵。慧日永明寺智觉禅师延寿所集《宗镜录》卷二十九说：“八万法门，三乘位体，一切圣贤，论其宗教，莫非自心是本”；《宗镜录》卷三十四又说：“佛旨开顿、渐之教，禅门分南、北之宗。今此敷扬，依何宗教？答：此论见性明心，不广分宗判教，单提直入，顿悟圆修。”可见，佛教中的宗、教有所不同，二者并举之时则偏重于指代禅宗的“见性明心”、“单提直入、顿悟圆修”等，与今天所谓“宗教”很不相同^①。

因此，今天所广泛使用的“宗教”（religion）一词并非来源于佛教典籍，而是来自于拉丁文的 religio，而 religio 在拉丁文中有着不同的来源和含义。古希腊哲学家西塞罗（M.T.Cicero）在其著作《论神之本性》一书中使用了拉丁文“relegere”，其原意为“集中”和“注意”，与宗教挂上了钩；同时，西塞罗还使用了拉丁语动词“religere”，其原意为“重视”、“小心翼翼”和“认真考虑”，他以此来指涉在神灵崇拜上的严肃认真。以后，罗马修辞学家拉克汤提乌斯（L.C.F.Lactantiu）在其著作《神圣制度》和罗马基督教思想家奥古斯丁（A.Augustinus）在其著作《论神灵的数量》中也使用了“religare”来表示“宗教”。“reli-

^① 参见恒毓《论宗教》，《世界弘明哲学季刊》1999年12月第4期。

gare”的本意是“联结”、“结合”、“合并”和“固定”，拉克汤提乌斯和奥古斯丁皆用其指称神人之间、神灵之间的重新结合和联盟。因此，可以说，在西方的拉丁语时代，宗教就是人对神的敬仰和崇拜以及神人之间存在着某种沟通的意思。

在古代汉语中，“宗”的本意是尊祖庙。《说文解字》说：“宗，尊祖庙也从‘宀’，从‘示’。”其基本用法是祭祀。《国语·鲁语上》说：“凡口、郊、宗、祖、报，此五者，国之典祀也”，其基本内涵是尊崇。所以，在古代，“宗”都是同一定形式的信仰和祭祀活动相联系的。“教”在古汉语中的本意是“教化”。《说文解字》说：“教，上所施，下所效也。”《礼记·学记》说：“教也者，长善而救其失者也。”《吕氏春秋·简选》中亦有“统率士民，欲其教也”。可见，古代的“教”总是同一定形式的组织体系和思想原则相联系的教化活动。

将西语的 Religion 译为“宗教”二字，乃是中国近代学者借鉴日本汉字的既定译法。据日本《大百科事典》“宗教”条目标称，在日本，原也缺乏类似于欧美概括各种宗教的 Religion 这个用法，只有对于特定宗教的术语，例如，称佛教为佛法，称孔子之教为儒教，称国神之教为神道等。明治维新以后，西方科学技术大量传入日本，日本翻译家遂把西方的 Religion 译为日本的汉字“宗教”。中国现代宗教哲学家谢扶雅先生曾指出：“自海通以后，西学东渐，译名之最不幸者，莫过于‘宗教’二字矣。考今日西方所用 Religion 一语，与我国所谓‘宗教’者，实大有出入。惟此译名假道日本而入中国，已多历年所，社会上，文字上，沿用既久，虽欲更改，亦故太迟。最初译此字者，不知何人，其根据自在《易经》‘圣人以神道设教’一句；而‘宗’字之渊源，当为《书经·尧典》内之‘于六宗’。是则‘宗教’在我国文字上的意义，不过一神或多神之崇祀而已；既不足以概无神之佛教，及介乎有神无神之间之儒教，亦未能包括宗教的神契经验及伦理行为。若求中国辞书中足与 Religion 相当之名，惟‘道’字勉可充

数。道兼涵体用两面，Religion 亦具宗旨及方法两面；道可以完全表出个人与宇宙本体之嘘吸关系，同时亦不遗落个人对于社会之活动及适应。”^①

2. 宗教的心理学意涵

从神学的角度来看，宗教被视为与神圣真实体验深刻的相遇，是人与那种神圣力量的独特的关系。如德国宗教学家门辛（Gustav Mensching）就将宗教定义为：“……与神圣真实体验深刻的相遇……受神存在性影响之人的相应行为”^②。而随着社会学、人类学的兴起，社会的、经济的、历史的、文化的情境因素被投射到宗教定义之上，社会学家、人类学家都主张宗教绝非一套与文化内涵无关而自行发展出来的理念、价值或经验，反而许多宗教的信仰、风俗和仪式惟有参考文化的内容才能加以理解和认识。如社会学家杜尔凯姆（Emile Durkhiem）在其《宗教生活的基本形式》（*The Elementary Forms of Religions Life*）一书中说：“社会具备了一切引发心灵神圣感受的必要条件，我们单靠社会对人心的控制力就够了。”^③但从整个学界对宗教内涵的探讨过程来看，早在 18 世纪末叶，受到宗教学家施莱尔马赫（F.D.E.Schleiermacher）的影响，学者逐渐尝试避开形式上、义理上的定义，将宗教定义的重心由概念取向转移至直观、内在的取向，也就是采取从有关经验、情感、直观、价值判断、伦理道德等等因素来界定宗教的内涵。

施莱尔马赫将宗教解释为一种“绝对依靠的感情”（feeling of absolute dependence），而这种感情乃是产生于人们仰望天际、审视广袤宇宙时对无限绝对的直觉和感悟，其中充满了惊奇和敬

① 谢扶雅著《宗教哲学》，第 204 页，山东人民出版社，1986。

② 参见卓新平著《宗教与文化》，第 38 页，人民出版社，1988。

③ Emile Durkhiem, *The Elementary Forms of Religions Life*. New York, 1926, p.207.

畏，是一种“对无限的感觉和鉴赏”。施莱尔马赫认为，这种对无限与永恒本体的意识以及由此而致的“绝对依赖感”才是宗教的本质内涵。继施莱尔马赫之后，鲁道夫·奥托（Rudolf Otto）则在其名著《神圣的理念》（*The Idea of the Holy*）一书中对宗教的“神圣”特性大加发挥，把宗教理解为人“对神既敬畏又向往的感情交织”，强调宗教源自人世对超自然之神圣存在的一种体验和觉悟，他所提出的“神圣”范畴乃一种涉及主、客体交互关系的“超然神圣”（numinos），由超人性“神圣实体”（numen）和世人“对神圣的体验”（sensus numinis）所共构。人们对这种无法把握却深感其存在的“神圣实体”既敬仰向往、又畏惧害怕也就是人对“神圣”所具有的“敬畏”（tremendum）和“神往”（fascinatum）之“基本经验”。20世纪学者开始采用心理学的原理与方法研究宗教现象。由于心理学最核心的问题是有关自我意识的心理机转和动机力量，所以，从某种意义上来说，心理学的宗教诠释更接近强调内在经验的解释，它强调宗教信仰者个人内在的心理活动在宗教生活中的意义，并把信仰者个人的主观性的宗教感受和宗教体验视为宗教之最本质的东西和宗教之真正秘密所在。

在宗教心理学的研究中，对“宗教”的解释有两条途径：其一是经验论之行为主义者的观点，他们把宗教看做是一整套公认的形态（如祈祷、崇拜、神秘体验等等），把宗教行为看成是“刺激—反应”机制的深层结果，认为宗教表现形态不仅不与其他表现人格的形态相分离，而且它们还是有所联系的。

威廉·詹姆斯（William James）作为宗教之经验论者的代表，他将宗教经验研究的主题确定为“个人的宗教”。詹姆斯指出宗教信仰是一个人生活的“全部反应”，其神秘经验能彻底“极化”人生，因为这类经验来自直觉的本能，即潜意识的深处。詹姆斯认为应该将宗教领域分为两大分支，即“制度的宗教”（institutional religion）与“个人的宗教”（personal religion）。所谓

“制度的宗教”注重的是神性，主要表现为崇拜、献祭、神学、仪式、教会等；所谓“个人的宗教”所关心的是人，或者说人的内在性情构成了兴趣中心，像人的良心、人的美德、人的无助、人的不完善等。根据詹姆斯的看法，个人的宗教较之于制度的宗教更重要、更根本。他指出，若把制度的宗教作为考察的重点，或仅仅限于这种考察，宗教便只能定义为一种外在的技艺，即如何设法赢得神祇之恩宠；而惟有深入到个人的宗教才能探究到宗教现象的内核。詹姆斯指出所谓“个人的宗教”就是“作为个体的人在孤独中的情感、行为和经验，按他们的领悟，是他们自身处于和神圣者（the divine）的关系，此一神圣者可能是他们所专注的任何事物”^①。西格蒙德·弗洛伊德（Sigmund Freud）则是借助于图腾与禁忌来探讨宗教现象的起源与内涵，他认为宗教起源于将人类共同体加以组织化借此克服儿孙最初杀害其部落之父的罪恶感（所谓的俄狄普斯情结）。因此，可以说，宗教出自一种自欺欺人的心理机制，人们借以控制自己的无助感、对犯罪行为的恐惧以及性的能量。在《图腾与禁忌》一书中，弗洛伊德指出，“我可以肯定地说，宗教、道德、社会和艺术之起源都系于俄狄普斯症结上。这正和精神分析的研究中认为相同的此症结构成了心理症之核心不谋而合”^②。

宗教心理学关于宗教解释的另一种途径是从人本主义的立场出发，认为“宗教”是人格整合、精神完善、自我升华的基础，是制约人类之整体性或完善性的因素，在此意义上，所谓的宗教并不是要求人们认可某一个具体的神学命题，而是要人们了解宗教对于人类道德与精神的价值。如卡尔·古斯塔夫·荣格（Carl Gustav Jung）将宗教视为人的精神生活中不可缺少的部分，他

① William James, *The Varieties of Religious Experience*, Macmillan Publishing Co., Inc., First Collier Books Edition, 1961, p.5.

② 弗洛伊德：《图腾与禁忌》，第119页，中国民间出版社，1986。

说：“心灵具有一种宗教功能。”^①荣格通过长期的临床治疗发现，宗教观念实际上是人们精神生活中不可或缺的一个组成部分，凭借着宗教观念，所谓历史的连续感才能形成，而相当一部分心理病症患者的病因在于他们丧失了原有宗教信仰的意义和以往使自己成为信徒的那种东西。心理学家弗罗姆（E.Fromm）认为宗教是一个由群体参与的思想行为的系统，它给予群体中的个人以方向的范围和信仰的对象。宗教的起源是人的幻想，并且随着社会的发展，宗教也发生着变化，他认为一个为每个人都共有的幻觉就成为一种真实。这种集体的幻觉中最古老的就是宗教。随着社会的连续发展和积累，幻觉逐渐变得比较复杂和比较合理了，而宗教本身也变得比较不同了。弗罗姆认为宗教之于人的生存是一种定型的而精密的答案，由于它可以公开被人分享，并且由于众人可以共同参加宗教仪式，所以即使最低的宗教也会使人产生一种合理感和安全感^②。心理学家奥尔波特（G.W.Allport）在个人宗教意识的基础上论述了人的宗教情感，并提出了“成熟的宗教情操”的概念及其特征，他认为宗教情感达到成熟阶段的重要标志在于自我的统一并导致道德生活及对存在的把握^③。

进入 20 世纪以后，宗教神学家和超个人心理学亦从人类精神与灵性的层次对宗教的内涵展开探索，进一步丰富了对宗教所具有的心理意义的认识。如德国籍美国基督教新教神学家保罗·田立克（Paul Tillich）以现代神学、精神分析和存在主义来综合清理传统的基督教，他指出：假如从一个特殊的角度——人类精神生活的深层去看待人类精神的话，那么人类精神本身就表现为

-
- ① Psychology and Alchemy, the Collected Works of C.G.Jung, Vol.X ' , 1967, p13.
 - ② Fromm, Erich. Psychoanalysis and Religion. New Haven: Yale University Press, 1950. Cited from Bantam edition. 1967.
 - ③ 参见〔美〕斯特伦著，金泽、何其敏译《人与神：宗教生活的理解》，第 309~310 页，上海人民出版社，1991。