

開明青年叢書

中學各科學習法

夏丏尊林語堂等著



開明書店

中學各科學習法

夏丙尊林語堂等著



開明書店

開明書店
發行

叢書

內政部著作權註冊執照警字第四九一二號

中 學 各 科 學 習 法

民 國 二 十 二 年 十 二 月 初 版

民 國 三 十 七 年 七 月 特 一 版

每 冊 定 價 國 幣 二 元 六 角

著 者	編 者	發 行 者	印 刷 者
夏 林 語 堂 等	中 學 生 社	上 海 福 州 路 開 明 書 店 代 表 人 范 洗 人	開 明 書 店

有 著 作 權 不 准 翻 印

(132P.) K

各

序

本年的中學生雜誌每期刊載關於各科學習方法的指導文字。一年完畢，各科大略齊備。把那幾篇文字彙集起來，就成這一集。

各科教本少有講到學習方法的，翻開封面，第一頁便是教材，直到末頁還是教材。編輯者的意思以爲學習方法就寄託在教材裏頭，你逐步容受那些教材，也就逐步懂得了學習方法。這當然是一個道理。但是，另外懂得一點學習方法，譬如走路，先經指導，免得東轉西迴，豈不更好？況且，埋頭在一科的子目中，往往會記住了瑣碎的各點，而忘卻了全體的大要。凡事要置身其中，然後體認得真切；但也要處身其外，然後觀察得周遍。各科的學習也是這樣。若把完整的某科作爲對象，鳥瞰地，討究其學習方法，討究有所得，再與教材會面，更有「左右逢源」的樂趣。我們根據了這樣的見解，纔決定在中學生雜誌刊載關於各科學習方法的指導文字。

各位作者是專家兼有經驗的教師，得蒙他們執筆，與其說是我們的榮光，不如說是讀者的

幸福。

此集出世以後，學生界的學習的能力與效率或將大有進展；更因此集各科略備，其進展將是各科勻稱的。這個期望如果能夠達到的話，我們自喜勞力並不白費，將更益奮勉呢。

二十年十二月，編者。

目次

關於國文的學習·····	夏丕尊 一
英文學習法·····	林語堂 三
歷史學習的途徑與工具·····	周子同 六
世界史的學習與社會學·····	劉叔琴 九
從實際生活中學習地理·····	王伯祥 二九
怎樣學習數學·····	劉薰宇 四〇
生物學與我們·····	周建人 七一
關於理化的學習·····	程祚榮 一八六
藝術科學習法·····	豐子愷 二〇七
體育科的旨趣及其學習方法·····	謝似顏 二二九

關於國文的學習

夏丏尊

一 引言

擺在我面前的題目，是「關於國文的學習」。就是要對中學生諸君談談國文的學習法。我雖曾在好幾個中學校任過好幾年國文教科員，對於這任務，卻不敢自信能勝任愉快。因為這題目範圍實在太廣了，一時無從說起，並且自古迄今，已不知有若干人說過若干的話，著過若干的書，即在現在，諸君平日在國文課裏，也許已經聽得耳朵要起繭哩。我即使說，也只是些老生常談而已。

我敢在這裏聲明，以下所說的不出老生常談。把老生常談擇要選取，來加以演述，使中學生諸君容易領會，因而得着好處，是我的目的。這目的如果能達到若干，那就是我對於中學生諸君的貢獻了。

二 中學生應具的國文能力

國文二字，是無止境的。要談中學生的國文學習法，先須豫定中學生應具的國文程度。有了一定的程度，然後學習才有目標，也才有學習法可言。

諸君是中學生，對於畢業時的國文科的學力，各自作着甚樣的要求？我原不知道，想來是必各懷着一種期待的吧。我作了許多年的中學國文教員，對於國文科的學力，曾在心中主觀地描繪過一個理想的中學生，至今尙這樣描繪着。現在試把這理想的人介紹給諸君相識。

他能從文字上理解他人的思想感情，用文字發表自己的思想感情，而且能不至於十分理解錯，發表錯。

他是一個中國人，能知道中國文化及思想的大概，知道中國的普通成語與辭類，遇不知道時，能利用工具書物，自己查檢。他也許不能用古文來寫作，卻能看得懂普通的舊典籍。他不必一定會作詩，作賦，作詞，作小說，作劇本，卻能知道甚麼是詩，是賦，是詞，是小說，是劇本，加以鑑賞。他雖

不能博覽古昔典籍，卻能知道普通典籍的名稱，構造，性質，作者，及內容大略。

他又是一個世界上的人，一個二十世紀的人，他也許不能直讀外國原書，博通他國情形，但因平日的留意，能知道全世界普通的古今事項，知道周比特 (Jupiter)，阿普羅 (Apollo)，委娜斯 (Venus) 等類名詞的出處，知道「三位一體」，「第三國際」等類名詞的意義，知道荷馬 (Homer)，拜倫 (Byron) 是甚麼人，知道神曲 (Divine Comedy)，失樂園 (Paradise Lost) 是誰的著作，不會把「梅德林克」誤解作樂器中的曼陀鈴，把「伯納特·蕭」誤解作是一種可吹的簫！(這是我新近在某中學校中聽到的笑話，這笑話曾發生於某國文教員。)

我理想中所期待懸擬的中學畢業生的國文科的程度是這樣。這期待也許有人以為太過分，但我自信卻不然。中學畢業生是知識界的中等分子，常識應該夠得上水平線。具備了這水平線的程度，然後升學的可以進修各項專門學問，不至於到大學裏還要聽名詞動詞的文法，讀一篇一篇的選文不升學的可以應付實際生活，自己補修起來，也才有門徑。

現在再試將十八年八月教育部頒行的中學課程暫行標準中所規定的高中及初中的畢

業最低限度鈔列如下。

(甲) 高中國文科畢業最低限度：

(一) 曾精讀名著六種而能了解與欣賞。

(二) 曾略讀名著十二種而能大致了解欣賞。

(三) 能於中國學術思想文學流變文字構造文法及修辭等有簡括的常識。

(四) 能自由運用語體文及平易的文言文作敘事說理表情達意的文字。

(五) 能自由運用最低限度的工具書。

(六) 略能檢用古文書籍。

(乙) 初中國文科畢業最低限度：

(一) 曾精讀選文，能透澈了解並熟習至少一百篇。

(二) 曾略讀名著十二種，能了解大意，並記憶其主要部分。

(三) 能略知一般名著的種類，名稱，圖書館及工具書籍的使用，自由參考閱讀。

(四) 能欣賞淺近的文學作品。

(五)能以語體文作充暢的文字，無文法上的錯誤。

(六)能閱覽平易的文言文書籍。

把我所虛擬的中學生的國文程度和教育部所規定的中學生國文科畢業最低限度兩相比較，似乎也差不多相髮髯。不過教育部的規定，把初中高中截分為二，我則只就了中學生設想而已。

現在試姑把這定為水平線，當作一種學習的目標。那末怎樣去達這目標呢？這就是本文所欲說的了。

三 關於閱讀

依文字的本質來說，國文的學習途徑，普通是閱讀與寫作二種。閱讀就是我在前面所說的「從文字上理解他人的思想感情」的事，寫作就是我在前面所說的「用文字發表自己的思想感情」的事。能閱讀，能寫作，學習文字的目的就已算達到了。

先談閱讀。

「閱讀甚麼？」這是我屢從我的學生及一般青年接到的問題。關於這問題，曾有好幾個人開過幾個書目。如胡適的最低限度的國學書目，梁啟超的國學入門書要目，此外還有許多人發過不少零碎的意見。但我在這裏卻不想依據這些意見，因為「國文」與「國學」不同，而且那些書目也不是為現在肄業中學校的諸君開列的。

就眼前的實況說，中學國文尚無標準讀本，中學國文課程中的讀物，大部分是選文。別於課外由教師酌定若干整冊的書籍作為補充。一般的情形既不過如此，當然談不到甚麼高遠的不合實際的議論。我在本文中只擬先就選文與教師指定的課外書籍加以說述，然後再涉及一般的閱讀。

今天選讀一篇冰心的小說，明天來一篇柳宗元的遊記，再過一日來一篇史記列傳，教師走馬燈式地講授，學生打着呵欠敷衍，或則私自攜別書觀覽。這是普通學校中國文教室中的一般情形。本文是只對學生諸君說的話，姑且不提，只就學習者方面來說。中學國文課中既以選文為重要幹部，占着時間的大部分，應該好好地加以利用。為防止教師隨便敷衍計，我以為不妨由學生豫先請求教師，定就一學年或半學年的選文系統，決定這學年共約選若干篇文

字：內容方面，屬於思想的若干篇，屬於文藝的若干篇，屬於常識，或偶發事項的若干篇，屬於實用的若干篇，形式方面，屬於記敘體的若干篇，屬於議論體的若干篇，屬於傳記或小說的若干篇，屬於戲劇或詩歌的若干篇，屬於書簡或小品的若干篇。（此種豫計，只要做教師的不十分撒濫，污，照理應該不待學生請求，自己爲之。）材料既經定好，對於選文，應該注意切實學習。

我以爲最好以選文爲中心，多方學習，不要把學習的範圍，限在選文本身。因爲每學年所授的選文，爲數無幾，至多不過幾十篇而已。選文占着國文正課的重要部分，如果於一學年之中，僅就了幾十篇文字本身，得知其內容與形式，雖然試驗時可以通過，究竟得益很微，不能算是善學者。受到一篇選文，對於其本身的形式與內容，原該首先理解，還須進而由此出發，作種種有關係的探究，以擴張其知識。例如教師今日選授陶潛的桃花源記，我以爲學習的方面可有下列種種。

- (1) 求了解文中未熟悉的字與辭。
- (2) 求了解全文的意趣與各節各句的意義。
- (3) 文句之中如有不能用舊有的文法知識說明者，須求得其解釋。
- (4) 依據了此文玩索記敘文的作法。

(5) 藉此領略晉文風格的一斑。

(6) 求知作者陶潛的事略，旁及其傳記與別的詩文。最好乘此機會去一翻陶集。

(7) 藉此領略所謂烏托邦思想。

(8) 追求作者思想的時代的背景。

一篇短短的桃花源記於供給文法文句上的新知識以外，還可藉以知道記敘文的體式，晉文的風格，烏托邦思想的一斑，陶潛的傳略，晉代的狀況等等。如此以某篇文字爲中心，就有了關係的各方面擴張了學去，有不能解決的事項，則翻書查字典或請求教師指導，那末讀過一篇文字，不但收得其本身的效果，還可連帶了習得種種的知識。較之胡亂讀過就算者，真有天淵之差了。知識不是可以孤立求得的，必須有所憑藉，就了某一點分頭擴張追討，愈追討關聯愈多，範圍也愈廣。好比雪球，愈滾愈會加大起來。

以上所說的是對於選文的學習法，以下再談整冊的書的閱讀。

整冊的書，那幾種應讀？怎樣規定範圍？這是一個麻煩的問題了。我以爲中學生的讀書的範圍，可分下列的幾種。

(1) 因選文而旁及的。如因讀桃花源記而去讀陶集，讀無何有鄉見聞記（威廉·馬列斯著）因讀司馬談的論六家要旨而去讀論語老子韓非子墨子等等。

(2) 中國普通人該知道的。如四書四史五經周秦諸子，著名的唐人的詩，宋人的詞，元人的曲，著名的小說，時下的名作。

(3) 全世界所認為常識的。如基督教的舊約新約，希臘的神話，各國近代代表的文藝名作。

不消說，上列的許多書，要一一全體閱讀，在中學生是不可能的。但無論如何，要當作課外讀物，盡量加以涉獵，有的竟須全閱或精讀。舉例來說，四書須全體閱讀，諸子則可選擇讀幾篇，詩與詞可讀前人選本，舊約可選讀創世紀約伯記雅歌箴言諸篇，新約可就四福音中擇一閱讀。無論全讀或略讀，一書到手時，最好先讀序次看目錄，瞭解該書的組織，知道有若干篇，若干卷，若干分目，然後再去翻閱全書，明白其大概的體式，擇要讀去。例如讀春秋左傳，先須知道甚麼叫經，甚麼叫傳，從甚麼公起至甚麼公止。讀史記，先須知道本紀，世家，列傳，書表等等的體式。

近來有一種壞風氣，大家讀書不喜歡努力於基本的學修，而好作空汎工夫。普通的學生案

頭有胡適的中國哲學史大綱，白話文學史，顧頡剛的古史辨，有小說作法，有歐洲文學史，有印度哲學概論，問他讀過四書五經，周秦諸子的書嗎？不會。問他讀過若干唐宋人的詩詞集子嗎？不會。問他讀過古代歷史嗎？不會。問他讀過各派代表的若干小說嗎？不會。問他讀過歐洲文藝中重要的若干作品嗎？不會。問他讀過若干小乘大乘的經典嗎？不會。這種空汎的讀書法，覺得大有糾正的必要。例如胡適的中國哲學史大綱原是好書，但在未讀過論語，孟子，老子，莊子，墨子等原書的人去讀，實在不能得很大的利益。知道了春秋左傳，論語等原書的大概輪廓，然後去讀哲學史中的關於孔子的一部分，讀過幾篇莊子，然後再去翻閱哲學史中的關於莊子的一部分，才會有意義，才會有真利益。先得了孔子，莊子思想的基本的概念，再去討求關於孔子，莊子思想的評釋，才是順路。用譬喻說，論語，春秋，詩經，禮記是一堆的有孔的小錢，哲學史的孔子一節，是把這些小錢貫串起來的錢索子，莊子中逍遙遊，大宗師等一篇一篇的文字，也是小錢，哲學史中莊子一節是錢索子。沒有錢索子，不能把一個個的零亂的小錢，加以串貫整理，固然不愉快，但只有了一根錢索子，而沒有許多可貫串的小錢，究竟也覺無謂。我敢奉勸大家，先讀些中國關於哲學的原書，再去讀哲學史，先讀些詩經及漢以下的詩集，詞集，再去讀文學史，先讀些古代歷史書籍，再去讀古

史辨萬一必不得已也。一壁讀哲學史，文學史，一壁翻原書，以求知識的充實。錢索子原是用以串零零碎碎的小錢的，如果你有了錢索子而沒有可串的許多小錢，那末你該反其道而行之，去找尋許多的小錢來串才是。

話不覺說得太絮叨了。關於閱讀的範圍，就此結束，以下試講一般的閱讀方法。

第一是理解。理解又可分兩方面來說。(1)關於辭句的；(2)關於全文的。關於辭句的理解，不外乎從辭義的解釋入手，次之是文法知識的運用。辭義的解釋如不正確，不但讀不通，眼前的文字，結果還會於寫作時露出毛病。因為我們在閱讀時收得辭義，一經含糊不甚澈底明白，寫作時也就不知不覺地施用，鬧出笑話來。(笑話的構成，有種種條件，而辭義的故意誤用，就是重要條件之一。)文字不通的原因，非文法不合即用辭與意思不符之故。「名教」、「概念」、「觀念」、「幽默」等類名辭的誤用，是常可在青年所寫的文字中見到的，這就可證明他們當把這些名辭裝入腦中去的時候，並未得到過正當的解釋了。每逢見到新辭新語，務須求得正解，多翻字典，多問師友，切不可任其含糊。

辭義的解釋正確了，逐句的文句已可通解了，那末就可說能理解全文了嗎？尙未。文字的理