

公共管理丛书

袁宝华题

打造中心城市

完善区域性中心城市功能

DA ZAO ZHENG CHENG SHI

肖金成

杨洁

袁朱等著



中国水利水电出版社
www.waterpub.com.cn

国家发展和改革委员会
经济研究所重点研究项目

打造中心城市

——完善区域性中心城市功能

肖金成 杨洁 袁朱等 著



中国水利水电出版社
www.waterpub.com.cn

责任设计：孙长福
责任印制：孙长福 王国珍

图书在版编目 (CIP) 数据

打造中心城市：完善区域性中心城市功能/肖金成，杨洁，袁朱等著. —北京：中国水利水电出版社，2004.3
(公共管理丛书)
ISBN 7-5084-1936-7

I. 打… II. ①肖…②杨…③袁… III. 城市建设-研究-中国
IV. F299.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 012002 号

书 名	打造中心城市
作 者	肖金成 杨洁 袁朱 等 著
出版、发行	中国水利水电出版社 (北京市三里河路 6 号 100044) 网址： www.waterpub.com.cn E-mail： sale@waterpub.com.cn 电话：(010) 63202266 (总机)、68331835 (营销中心)
经 售	全国各地新华书店和相关出版物销售网点
排 版	北京安锐思技贸有限公司
印 刷	北京丰源印刷厂
规 格	787mm×1092mm 16 开本 18.5 印张 269 千字
版 次	2004 年 4 月第一版 2004 年 4 月北京第一次印刷
定 价	32.00 元

凡购买我社图书，如有缺页、倒页、脱页的，本社发行部负责调换

版权所有·侵权必究

完善公共管理艺术 服务广大人民群众

——为公共管理丛书出版而作

现代公共管理是近年的一个热门课题，其重要特征之一就是将协商、沟通、对话的活动贯穿于政治、法律、经济、社会和文化教育各个领域的公共事务工作之中。可以说，现代公共管理就是协商沟通对话的管理。在公共领域的得与失，基本上都是协商、沟通、对话是否通畅和到位的反映。现代行政领导面临的是一个公共管理的新时代。这一时代对行政领导的要求越来越高，政府工作需要大量地运用现代管理手段来完成。不仅政府与公民、企业和社会团体间的许多关系要依靠公共管理来协调和解决，而且政府与政府之间、政府各部门之间、领导与下属之间的许多关系也要借助于公共管理得到调整和改善。

公共管理需要行使公共权力。政府是权力核心。除了政府，非盈利组织和企业也有公共管理问题。企业运营中经常会涉及社区管理、政策评估、人力资源开发等公共管理内容。非盈利性组织如残疾人联合会、红十字会、消费者协会、中华体育总会、轻工业协会、纺织协会等，本身就属于公共管理组织。公共行政改革和公共服务市场化，也要求各级领导尽快学会运用沟通手段和掌握谈判艺术，要努力提高管理者的公共管理能力和处理社会突发事件的能力。例如，政府部门和公共事业在电、气、煤、水、通信等各服务领域的供给方面需要引进竞争机制，加强公私合作和合同管理。公私合作和合同管理的过程实际上就由一系列公共管理组合而成。

在政府政策的制定过程中，增强公开性和透明度的改革、提高公民参与的改革，也不断要求有关领导学会通过公共咨询等各种管理方

式调整政策方案和进行科学决策。例如加速转型期的社会发展、加入WTO后的政策调整、提高消费品价格、城市交通规划等问题，实际上是各种利益团体同有关政府部门的协调管理问题，可以采取听证会、座谈会、论证会、走访等多种方式得到更加妥善的处理。对垄断性行业如何建立起一套适合我国国情的政府管制制度，主要包括完善管制立法、建立规范的管制机构、构建新的管制机构体系、出台新的管制办法及重塑管制对象，也都需要各方面的有效沟通。

新公共管理体制和制度的推行都要求有关部门的公务人员学习新的管理思想，习惯新的管理方式和管理方法，学会通过公共管理来改进政策的制定与公共监督，提高公共服务质量。管理活动将行政部门带进与服务、管理对象共同决策的舞台。如果说公共管理活动也属于行政管理活动的范畴，那么公开对话的大量出现，将促使行政管理关系乃至传统行政管理的概念发生重大变化。这种变化至少表现在两个方面：一方面逐渐改变行政领导的传统管理观念，促使领导者更多地关心如何满足双方利益和进行共同决策。领导管理活动给传统的行政管理带来了民主和平等的新风气，它将使公共行政发生更加重视民主参与的实质性的变革。另一方面意味着行政活动增加了新的职能。不同行政部门发生纠纷时，过去主要依靠上级领导出面解决，现在更多地要通过管理途径来同对方协调。在协调同外部关系的过程中，管理活动赋予行政领导以新的职能。行政领导不仅要善于运用管理手段处理同对方的关系，而且要善于运用管理手段更广泛地处理和开发同外部的关系。

公共管理是个大题目，涉及面广，难度大，它涉及到人们政治、经济和社会生活的方方面面。21世纪是一个大变革的时代，是一个产生奇迹的时代，也是一个公共管理精英辈出的新时代。在深刻的社会变革中，各行各业人们的思想空前活跃，思想观念、价值取向和思维方式呈现出多元化、多层次的特点，各种思想文化的相互渗透，加剧了我国社会变革工作的复杂性和艰巨性。无论是对于一个国家，还是对于一个企业，都迎来了数不清的大小新的新机遇和新挑战，都必须认真进行思考，勇于创新，开拓前进，确定正确的发展道路和策略。

经过 25 年的改革开放，我国社会主义现代化建设进入了全面发展的新的历史时期，各部門结合行业特点，将“三个代表”重要思想、党的十六大精神、胡锦涛同志“七一”讲话和党的十六届三中全会精神，很好地融入到各行业的发展规划、各部門的政策完善和规划、政策的实施中去，始终坚持“立党为公，执政为民”的宗旨，不断完善有利于改革和发展的政治、经济、社会、文化环境。在经济全球化的趋势下，尤其是中国加入 WTO 之后，随着企业边界的模糊，等级制度的弱化，传统顾客的品牌忠诚度的变动以及其他种种全新景象的出现，必须用改革、发展、创新的思维来解决前进中的新问题，化不利因素为有利因素，努力适应新形势和新任务的要求，这是我国未来完善社会主义市场经济体制政府和社会所共同面临的管理工作新课题。

中国水利水电出版社组织学者编写了一套“公共管理丛书”并邀我作序，我欣然接受。出版社精心策划这套选题并全力以赴地投入，绝非是偶然的事情。他们以强烈的社会责任感向读者推出的这套系列图书，对于提高读者的公共管理意识，特别是对于提高政府或非盈利组织管理者的管理水平和领导艺术，有着重要的意义。编辑出版这套“公共管理丛书”，将弥补公共管理研究方面的不足，对我国公共管理的研究将起到一定的推动作用。

这套“公共管理丛书”主要是从我国各类学术基金资助的科研项目和国家权威部门重点研究课题成果中筛选确定的。它以思想性、理论性、实用性为特点，积极探寻公共管理的新途径和新方法。因此我相信，各领域的读者定可从这套丛书中会学到许多公共管理的知识，并感悟出更多的领导者应当具备的管理方法和领导艺术。

全国人大常委会副委员长

蒋正华

2003 年 11 月 1 日于北京

完善公共管理艺术 服务广大人民群众

丛书主编的话

第一章 完善区域性中心城市功能以加快城镇化进程	1
第一节 城市化：中国 21 世纪经济社会发展的 大战略	1
第二节 区域性中心城市：中国城镇化的主体	6
第三节 区域性中心城市功能的特点及存在的 主要问题	12
第四节 完善区域性中心城市功能的基本思路	18
第五节 完善区域性中心城市功能的对策	27
第二章 中国城市化道路	36
第一节 中国的城市化过程	36
第二节 中小城市的发展	48
第三节 中心城市的发展和辐射作用	53
第四节 中国的城市化战略	60
第三章 区域性中心城市内涵的界定	72
第一节 中心城市的涵义	72
第二节 区域性中心城市的功能和作用	78
第三节 区域性中心城市的划分	85
第四章 国外区域中心城市的发展及启示	97
第一节 世界城镇化的总趋势——中间化	97
第二节 国外典型区域性城镇的发展	103

第三节 国对外对区域性中心城市发展的扶持政策.....	107
第四节 对我国区域性中心城市发展的 重要启示.....	110
第五章 我国区域性中心城市发展现状分析.....	114
第一节 区域性中心城市发展的基本特征.....	114
第二节 中心城市发展面临的主要制约因素.....	116
第三节 结论.....	118
第六章 地级市功能建设中存在的问题与制约因素.....	121
第一节 主要问题.....	121
第二节 制约因素分析.....	138
第七章 发挥地级市对区域经济发展的带动作用.....	143
第一节 地级市是中国最重要的区域经济单元.....	143
第二节 地区级城市将发展成为区域性经济中心.....	155
第三节 完善地区级中心城市功能的基本 思路及对策.....	165
第八章 我国城市公共资产的运营.....	177
第一节 加快城镇化进程，需要加强对城市公共 资产的经营和管理.....	177
第二节 我国城市公共资产经营面临的机遇与挑战.....	186
第三节 国外城市公共资产经营的主要模式与经验.....	190
第四节 完善我国城市公共资产管理的对策.....	196
第九章 上海、西安、怀化、攀枝花完善城市 功能的经验与构想.....	202
第一节 上海完善城市功能的主要做法与经验.....	202
第二节 对陕西西安市完善城市功能的考察.....	209
第三节 湖南怀化市中心城市功能建设的构想.....	218
第四节 四川攀枝花完善城市功能的基本思路.....	229
附录一 山西省完善区域中心城市功能的调查报告.....	241

一、完善中心城市功能的调查情况	241
二、完善区域性中心城市功能的主要设想	244
附录二 法国的经验——城市管理、市场及政策	248
一、政治经济文化以及经济手段的历史发展	250
二、地方公共事业和合同法	251
三、一种模式的文化起源	254
四、体制结构的比较	264
参考文献	278
后记	281

公共管理

第一章 完善区域性中心城市功能 以加快城镇化进程

城镇化水平是衡量现代化程度的重要标志。积极稳妥地实施城镇化战略，加快城镇化进程，是我国改革开放和现代化建设新阶段必须完成的历史任务，是经济结构战略性调整的重要内容，也是解决经济社会发展诸多矛盾的重要途径。九届全国人大四次会议通过的《中华人民共和国国民经济和社会发展第十个五年计划纲要》明确提出：“要有重点地发展小城镇，积极发展中小城市，完善区域性中心城市功能，发挥大城市的辐射带动作用，引导城镇密集区有序发展”。因此，完善区域性中心城市功能是提高城镇化水平的重大举措，对于促进经济结构优化升级，推进农村人口城市化，解决农村农业农民问题，增加就业，扩大内需，带动国民经济持续快速健康发展，有着十分重要的战略意义。这既是一个我国社会主义现代化建设中极富挑战性的现实课题，也是当前和今后一个时期的一项迫切而紧要的任务。

第一节 城市化：中国 21 世纪经济 社会发展的大战略

城市化作为农村人口从传统分散的乡村向现代先进的城市集中的自然历史过程，是一种世界性的普遍现象，是不容置疑的历史事实。城市化是解决“三农”问题的钥匙，是牵动中国经济社会发展的牛鼻子，因此，它是 21 世纪中国经济社会发展的大战略。

按照权威的解释，城市化是乡村分散的人口、劳动力和非农业经济活动不断进行空间的聚集而逐渐转化为城市的经济要素，城市相应地成长为经济发展的主要动力的过程。比较利益、规模经济和聚集经济为城市的形成提供了经济动力。比较利益是建立在区域分工基础上的贸易比较优势所带来的经济利益，它是城市形成的第一源动力。比较利益的存

在为市场交换提供了可能，于是就为另一类专业分工——商业的产生提供了条件。规模经济是城市形成的又一基本力量，规模经济的存在为人口和经济活动的地理集中提供了市场动力。如果说比较利益和规模经济为城市的形成创造了初始条件，那么聚集经济则为城市的形成提供了直接推动力，它是多样化的厂商、居民及相关组织单位得以聚集，推动城市形成并使之不断膨胀的根本力量。企业、人口的空间集中不仅可以节约运输、洽谈等交易费用，而且可以产生诸如道路、排水系统、管理等方面的规模经济，从而降低有关社会经济活动的成本。众多具有不同偏好的居民的存在，会减少需求和生产波动给厂商造成的损失，众多的社会经济活动可以给具有不同工作能力的居民提供多种就业机会。地域上的聚集会产生互补利益，人口、企业及相关社会经济活动的空间集中，大大便利了信息交换和技术扩散，同时也刺激着新知识、新观念的产生。正是由于上述聚集经济效益，人口、企业不断地趋于地理上的集中，从而推动了城市的形成、发展和扩大。

20多年的改革开放，解放了我国的生产力，使我国终于告别了短缺经济，但消费需求不足的阴影随之又笼罩在我们头上。计划经济时期，生产决定消费，即生产什么，居民就消费什么，生产多少，居民就消费多少。在市场经济时期，情况变得完全不同了。生产者生产出的商品，消费者不一定购买或者消费者并不一定有购买能力，有支付能力的需求制约了生产的发展。乡镇企业的异军突起，使我国消费品的生产能力成倍增大，而消费者的消费方式、消费水平、消费习惯并没有发生根本的变化。生活在农村的中国人虽绝大部分实现了温饱，但其他消费仍停留在极低的水平上。其原因是生活在农村的居民，多数人仍处于自给自足的自然经济中，商品化程度很低，种植业、养殖业收入和外出打工的收入具有很大的不确定性，相对于城市人来说，他们具有更大的储蓄倾向，此外，社交和文化生活的缺乏，也抑制了他们的诸如着装、书刊、娱乐等方面的需求。在那些供电不正常的乡村，农民们即使买得起家用电器，也很难用得上。我们曾想方设法开拓农村大市场，但总是收效甚微，其根本原因就在这里。城市化水平低，生活在农村的人过多，必然制约我国工业化和现代化的发展进程。

城市化是当代世界各国社会经济发展的一个主要趋势，城市化水平

高低是衡量一个国家社会经济进步状况的重要标志。目前发达国家的城市人口占总人口的 80% 左右，发展中国家平均为 40%。由此可见，我国目前的城市化水平不仅比世界发达国家低很多，而且与许多发展中国家相比也有不小的差距。在城市化问题上，我国还面临着许多问题。

一、城市化水平偏低，仍然处于城市化初期阶段

世界银行通常用城镇人口占总人口的比重来衡量城市化的发展水平，并以比重低于 30% 为低水平城市化，达到 30% ~ 70% 为中等水平城市化，高于 70% 为高度城市化。据此衡量，我国还属于中低水平的城市化，还处于城市化的初期阶段。

同旧中国相比，新中国的城市化发展速度不断加快，尤其是 1978 年改革开放以来发展很快，但同我国的工业化发展和世界城市化速度快的国家相比，我国的城市化速度是慢的。从 1950 年到第五次人口普查的 2000 年，经过了 50 年时间，中国的城市化水平由 11.2% 提高到 36%，仅提高 24.8 个百分点，平均每年增长 0.5 个百分点。比世界平均发展速度 0.44 个百分点快 0.06 个百分点。据有关机构估计，世界平均城市化水平在 45% 左右，这意味着，我国城市化水平落后于世界平均水平 20 年。

二、农村剩余劳动力持续增长与城镇有限容纳能力之间的矛盾日益尖锐

长期以来，我国农村人口增长过快，耕地则因建设占用等原因而逐渐减少，人多地少的矛盾日趋突出，农业剩余劳动力不断增加，由于人均占有耕地大幅度减少，加之农业劳动生产率的提高，产生了大量的剩余劳动力。据测算，其数额大体为 1.8 亿左右。

乡镇企业对农业剩余劳动力的吸纳能力虽然在 20 世纪 80 年代曾增长很快，但进入 20 世纪 90 年代以后，却由于乡镇企业发展速度的减缓和有机构成的提高，吸纳劳动力成本增加，吸纳数量呈减少的趋势。同时，由于国有企业的改革不断深化，企业中富余职工显性化，下岗职工不断增加，城市中失业人员和待业人员增多，下岗职工再就业的任务十分严峻。除此之外，由于经济增长方式由粗放型向集约型转变，产业结

构调整、技术水平提高等多种因素的影响，城市对劳动力需求增长幅度将会相对减缓，从而使劳动力供大于求的矛盾更加突出。

三、城市基础设施薄弱的状况普遍存在

长期以来我国实行的是控制大城市，发展中小城市的方针，这在特定的历史条件下起过积极作用。但从实践中看，中小城市发展动力不足，而大城市却具有加速发展的天然优势。在这一方针的指导下，城市规划普遍脱离实际，人为压低规划的人口规模致使实际人口数早就突破了规划期末的人口规模，由此带来了城市基础设施严重不足的问题。我国长期以来实行的是限制农村人口流入城市的政策，这是制约城市化发展的一个重要的因素，但由于农村剩余劳动力的日益增多和城乡差别、地区差别的客观存在，在市场经济的作用下，农村人口流向城市特别是内地农村劳动力大量涌向沿海地区城市已成为难以阻挡之势。据估算，农村进城务工的人数大约在1亿人左右。在上海、北京两市务工的农民均超过了300万人。

城市中实际居住人口的增加，导致城市环境问题突出。据专家测算，全国城市每年因水体污染造成的损失达300亿元，工业废弃物、农药造成的损失达200亿元，城市绿地少，绿化覆盖率低，有些城市不到10%。目前，全国上万个小城镇中，一半以上无供水设施，排水设施也很落后●。

城市化水平的高低和发展速度的快慢，最终取决于社会经济的发展。根据国际城市化的规律性，当城市化水平超过30%以后，城市化进程将进入加速发展的时期，因此，21世纪，我国的城市化将会更快发展，并逐渐缩小我国同世界平均水平的差距，城市发展也将出现多样化的态势。

四、国民经济的平稳发展将有力地推动城市化进程

20世纪后10年，国民经济得到持续、快速、健康发展，人民生活总体上达到小康水平。我国国民经济将步入平稳发展的阶段，这无疑为

● 引自国家计委国土开发与地区经济研究所《我国城市化进程和对策研究》第17页。

城市化的加速发展奠定了坚实的基础。

五、改革的深入为城市化加速发展提供了巨大空间

随着改革的深入，长期的城乡隔离的二元结构将会改变，现行的户籍制度将根本改革，影响城市化进程的重要因素将基本消除，过去在一定程度上被压抑的城市化潜能将得到释放。城市化同工业化、城市化同经济增长的关系将渐趋协调，城市在内涵发展壮大同时，在外延上的扩张将形成城市化的主要趋势，特别是多数中等城市和小城市，随着基础设施的不断完善，经济实力和素质的增强和提高，对城市化将形成明显的扩张性推动。大城市和特大城市也将由于户籍制度的松动、社会经济规模的迅速扩大，人口增长速度也会加快。此外，大城市的辐射作用，对中小城市的形成与发展会起到巨大的推动作用。

六、城市化发展规律表明我国将进入新的城市化阶段

根据发达国家走过的城市化道路来分析，城市化的发展从起步开始大体上可以划分为早期、中期和成熟期三个阶段；城市化水平在10%至30%以下为早期阶段，城市化水平在30%至70%之间为中期阶段，城市化水平在70%以上为成熟期阶段。城市化中期阶段所耗用的时间，一般比早期阶段所耗用的时间少，如英国在城市化中期所耗用的时间比早期阶段少一半，也就是说，在城市化的中期阶段将是加速发展的时期。可以预料，我国的城市化水平将进一步加快。

城市化水平决定于经济社会发展的程度和人口城市化的各项政策，但城市化本身也具有巨大的惯性作用。根据中国的经济社会发展状况和城市化的发展趋势，许多专家进行了预测。据有关专家预测，进入21世纪，中国的城市化水平每年可增长1个百分点，高于1949~2000年的平均发展速度，也高于1979~1999年的平均发展速度。

城市化是伴随工业化和现代化发展的必然趋势，城市化进程的加快也是不依人的意志为转移的客观规律，我们必须顺应这一潮流，正确处理人口、资源、环境、社会、经济等多方面的矛盾，使城市经济、城市建设积极、有序、健康地发展，并推动国民经济持续、快速、健康地发展和社会的全面进步。

城市化进程不只是城市人比例的提高，它还是社会资源空间配置优化的过程，它将带来城市体系的发展和城市分布格局的转变。城市体系的发展意味着将有更多的中、小城市发展起来，构成一个比例更为协调的城市体系。城市分布格局的转变意味着城市的分布将更合理地实现资源的空间配置。这两个方面的变化将使中国经济实现资源配置合理化、推进经济更快地增长，并有利于产业布局合理化和产业结构高级化。

综上所述，城市化是国民经济和社会发展的重要组成部分，是伴随工业化和现代化发展的必然趋势，城市化进程的加快也是不依人的意志为转移的客观规律，我们必须顺应这一潮流，正确处理人口、资源、环境、社会、经济等多方面的矛盾，使城市经济、城市建设积极、有序、健康地发展，并推动国民经济持续、快速、健康地发展和社会的全面进步。

第二节 区域性中心城市：中国 城镇化的主体

城市是经济要素高度集聚的场所，是人们频繁进行各种经济活动并能够获得较高集聚效益和规模效益的非农产业、公共经济、消费经济、土地经济、生态经济、管理经济等的有机综合体，反映了城市一切部门及其经济联系与经济活动的总和。相对一般城市而言，中心城市是指在经济上具有十分重要的地位和具有强大的吸引力、辐射力和综合服务能力的城市。从区域的角度看，中心城市是一定区域范围内居于经济社会中心地位的城市，是自然经济区域中经济发达、功能完善、能够渗透和带动周边区域经济发展的行政社会组织的统一体。从城市体系的角度看，中心城市是居于核心地位、对区域中其他各类城市及乡村发挥主导作用、具有较强集聚效应和辐射作用的政治、经济、文化科技和对外交流的中心。

中心城市在其特定的空间范围内与其周边城市以及经济腹地间存在紧密的经济联系，表现为人口流、物质流、技术流、资金流、信息流等各种经济要素在空间上的流动。这些各种各样的“流”以集聚和扩散两种基本运动形式使中心城市成为巨大的“磁场”。中心城市通过集聚功能，吸引周边地区的人口、资金、产业等生产要素；通过扩散功能，

将城市的物质产品和精神产品对外传播。

区域性中心城市具有以下两层涵义，一是以经济比较发达并具有较强城市功能的中心城市为核心，二是同其有经济内在联系和地域相邻的若干周边城镇的区域相组成的，其经济吸引力和辐射力能够达到，并能促进相应地区经济发展的最大地域范围。

作为区域性中心城市，首先必须具有较高集聚的城市人口。美国学者认为，一个中心城市只要达到了 25 万人口的规模就有能力抵御各种来自外部与内部的冲击，为存在与发展创造条件，从而可立于不败之地[●]。区域经济中心的建立是为了推动一些农矿区经济向前发展，它自身的存在与发展必须得到保证，这就要求它至少能达到一定的规模。一个城市只要达到了 25 万人的规模就可以建立起一个由多部门组成的有应变能力的产业结构；建立起规模合理的基础设施，使之既能保证为城市发展提供必要的公共事业服务，其建设与经营费用又比较节约，有能力在与城市系统保持密切联系的同时，又牢牢控制住一片腹地，有力地推动腹地的经济向前发展。经济中心的规模越小，则生命力越弱，在自身发展艰难的情况下，就很难对腹地的发展起到多大的带动作用。对美国的调查还表明，城市人口在 20 万~50 万时，按人口平均的城市公用事业费用最低。根据国外对中心城市的界定及量化，结合我国实际，即国务院批准的调整设市标准和市领导县的条件，即“市区非农业人口 25 万以上，年国民生产总值 10 亿元以上的中等城市（即设区的市），已成为该地区政治、经济和科学文化中心，并对周围各县有较强的辐射力和吸引力，可实行市领导县体制。一个市领导多少个县，要从实际出发，主要根据城乡之间的经济联系状况，以及城市经济实力大小决定”，我们将区域性中心城市的总人口定在 25 万人以上，且 70% 以上为非农业人口。

对中心城市可按人口规模划分为五个级别：一级中心城市，非农人口规模在 500 万人以上；二级中心城市，非农人口 200 万~500 万人；三级中心城市，非农人口 100 万~200 万人；四级中心城市，非农人口 50 万~100 万人；五级中心城市，非农人口 25 万~50 万人。

● 转引自周起业、刘再兴等著《区域经济学》中国工业出版社，1989 年版。

在中心城市初步选定后，可以中心城市的国内生产总值作为衡量经济势能的基本度量标准，反映中心城市的经济势能大小。如果中心城市经济势能大，即国内生产总值高，则表明中心城市与周边地区的经济关联度强，其吸引力和辐射力范围大，城市区域范围半径也大；如果中心城市经济势能小，则中心城市的吸引力和辐射力也小，城市区域范围半径也小。比如，日本三大都市圈的半径一般在100~150公里，考虑到日本经济高度发达，城市密集，经济集中度高，而我国城市化水平不高，城市相对分散，按中心城市经济势能量级确定中心城市区域范围时，可调整为30~200公里，见表1-1。

表1-1 中心城市经济势能量级与区域半径划分标准

市区GDP	经济势能指数	中心城市量级	城市区域半径（公里）
1500亿元以上	2000以上	特级	200
500亿~1500亿元	500~2000	一	150
200亿~500亿元	200~500	二	120
100亿~200亿元	100~200	三	90
50亿~100亿元	50~100	四	50

资料来源：根据《中国城市统计年鉴（2002年）》的数据测算。

为比较全面地反映中心城市的发展建设情况，我们选取建成区面积、第三产业增加值占GDP比重、实际利用外资、社会消费品零售总额4个主要指标，进一步体现中心城市的集聚和辐射能力，即城市功能的建设情况。同时，为更全面地反映中心城市的经济势能，可采用中心城市资金利税率、基础设施指标和服务设施指标进行校正。资金利税率能够综合反映城市的经济效益，是体现中心城市经济势能强弱的重要指标之一。通常资金利税率高的中心城市对周围城镇和地区具有较强的吸引力和辐射力，资金利税率低的中心城市其吸引力和辐射力也相对较弱。基础设施是反映中心城市经济势能的又一重要指标。基础设施条件好，则城市经济势能就强；基础设施条件差，则城市经济势能就弱。基础设施指标，可以选择与城市居民生活密切相关的指标来衡量，如万人拥有公共汽车（电）车、人均居住面积、人均生活用水、人均生活用电等。服务设施指标是反映中心城市综合服务功能强度的指标，可以选