

沈志遠著

黑格爾與辯證法

筆耕堂書店版

沈志遠著

黑格爾與辯證法

筆耕堂書店牌

黑格爾與辯證法

緒論

一

第一編 辯證法是革命的邏輯……………一二三

第一章 黑格爾辯證法之革命的意義……………二三

第二章 黑格爾底辯證法邏輯和各派對牠的批判……………五五

第一節 叔本華對黑格爾的抨擊……………五五

第二節 反辯證法的健將愛德華哈特曼……………六四

第三節 特倫德倫布之批判……………七〇

第四節 修正主義的開山祖柏恩斯坦之攻擊辯證法……………八五

第五節 機械論之對抗辯證法……………九三

第二編 辯證法爲唯物的認識論……………一〇九

第一章 辯證法與唯物論 一〇九

第二章 理論與實踐底一致 一四五

第三章 抽象與具體 一五九

第四章 歷史的規律性與最終的目的 二〇二

第三編 辯證法爲革命底方法論 二一七

第一章 伊利契和黑格爾 二一七

第一節 邏輯的革命 二一七

第二節 絕對與相對 二一九

第三節 認識問題與「對立底一致」律 二四〇

從黑格爾到伊利契

沈志遠編著

緒論

現代的科學和哲學，產生於十七世紀由封建社會過渡到資產階級社會的時期。接看這個過渡時期以後的幾百年，是資產階級的社會關係異常繁榮、生產力空前發展、同時科學和哲學亦非常發展底一個時期。

時至今日，人類已走入歷史發展底新階段。資本主義以極大的速度走向牠的自然終點。在資本主義基礎上生長起來的思想系統 (Ideology)，業已陷於極深刻的危機。現代自然科學雖然獲得了極大的成功，但是前幾百年中所奠定的自然科學底哲學基礎，到今日已經覺得太『狹窄』和太膚淺了；因為這樣的哲學基礎，完全不能說明科學底全部具體的豐富的内容。在一切物質文化和精神文化底領域中，我們處處都可以感覺到這種

基礎底動搖。宇宙間沒有一樣事物是固定不變的，一切都經常地處於醞釀、變化、形成和衰亡底過程中。舊文化底危機，已日益深刻，牠止在死亡下去，在牠的廢墟上，更高的、新的文化基礎，正在建設起來。

然而不是一切危機都表示退步和衰落的。也有一種『有出息』的危機，這種危機是人類進步底表現，是人種發展中的轉變和過渡到更高階段底表現。現代科學中的『危機』，是長期的矛盾積疊過程所造成的；這種矛盾不是舊的思維方法所能克服的。現代科學底危機，特別是自然科學底危機，最主要的就是牠的邏輯基礎、牠的方法論基礎危機。舊的思維形式，到了自然科學猛烈發展的今天，已經沒有力量來應付現代科學之異常豐富的内容。向來大家認為毫無問題的原理，到今日却都發生很嚴重的疑問了。因此，今日最大的自然科學家，都堅決主張自然科學與哲學有密切聯合起來的必要。

哲學無自然科學不能成立，自然科學無哲學也同樣地不能成立。我們特別指出了哲學和自然科學間的相互聯系和相互的依賴關係，這裏同時就應當補充申說一句：哲學和社會科學間，哲學和一般的科學認識間，也存在着同樣的關係。

但是要問：我們究竟怎樣了解哲學這個名詞呢？很多資產階級的學者，平常往往把哲學與科學對立起來；這樣的對立法，是經不起一擊的。就我們辯證唯物論者所了解的來說，哲學並不是什麼與科學對立的東西。恰恰相反，哲學自身也是一種科學。這是研究自然、社會、思想三者之一般的運動規律的一種科學。換言之，現代哲學不是別的，恰恰就是辯證的唯物論和唯物的辯證法。這是整個的馬克思主義底宇宙觀。在這個現代哲學底構成中，黑格爾有異常偉大的功績。更正確些說，黑格爾是創造現代革命宇宙觀底先驅者。因為他的方法論、辯證法，是這個宇宙觀底魂靈；不管黑格爾底出發點如何不對（客觀或絕對唯心論底出發點），可是他的辯證邏輯底革命作用，確是空前無匹。黑格爾以前的唯物論，都是形而上的（與辯證法相對抗的）；黑格爾吸收一切以前大哲學家思想系統中的辯證法原素，加以發揚、進展、補充、整理，而集其大成。從古希臘的赫拉克里脫（Heraclitus）起，經過十七世紀法國的笛卡兒（Descartes René），同時代荷蘭的斯賓諾莎（Spinoza），直至十九世紀的康德（Kant, Im.）、菲希特（Fichte）、雪林（Schelling）等止，不管這些思想家底哲學系統如何神秘，可是牠們却都包含着許

多辯證法的原素。黑格爾底歷史的功績，就在於他把這些前輩思想家底學說系統中的辯證法原素，採集起來，發揚之、推進之、整理之、補充之，而創造成一個完整的革命邏輯——辯證的邏輯。

有人以爲二千五百餘年來的哲學史，祇是各色各派思想底沒出息的鬥爭史；他們認爲這種鬥爭是毫無結果的。不懂哲學史和科學史的人，往往這樣想的；他們甚至於說，「一切『惡果』都發源於哲學，而唯一的『挽救』力量，就是實際科學 (Positive Science) ，特別是自然科學。」

但是我們知道人類在這樣久長的歷史時期中，他的思想、他的勞動，都不是徒的。人類的思想史，是人與自然、與一切剝削和壓迫底形式作嚴酷的鬥爭底反映。我們應當承認，現代的人類從他的上代領到了某種遺產。今日自然科學和技術領域內的鉅大的成功，如果沒有以前一切的人類歷史是達不到的，而且是不可思議的。關於哲學我們也應當這樣說法。而且，哲學和科學常常有十分密切的聯系，牠二者是互相滋養着的。哲學依據着實際的科學而整理出一般的觀念和原則來；這些觀念和原則，反過來又去領導

科學思想底發展。很多實際科學家，往往深信實際科學是獨立的，與哲學毫無關係的。可是事實上他們却個個都是某種思想系統底傳達人和擁護人。也有一部人以爲自然科學可以担保避免不正確的哲學思想，避免唯心論的偏見。可是持這樣的觀點的，依然還是那些不解科學史的人們。伊利契對於這一點所持的觀點就完全不同。他指出現代許多不正確的和反動的哲學思潮，都是從破落的自然科學底思想系統中產生出來的（現代自然科學底方法論基礎已十分動搖，因此就引起自然科學本身底動搖，即所謂自然科學之危機）。

同時，伊利契又反對現代機械論者所主張的『把哲學丟到垃圾桶中去！』和『科學本身就是哲學』的見解。伊利契說：

『我們應當認定，沒有哲學的根據，任何自然科學、任何唯物論，都不能作反對資產階級思想和資產階級宇宙觀的鬥爭』。

總之伊利契底意見是這樣：沒有哲學，自然科學是不能存立的。實際上恩格斯也持着完全相同的觀點。現代最偉大的自然科學家，也開始站到這樣的觀點上來了。

哲學史主要的就是科學思想底發展史。假使我們設問，人類思想數千年來發展底結果是什麼？那末我們就得答覆：牠的結果就是唯物的辯證法——論發展的學說，同時又是思唯方法論。唯物的辯證法不是從天上掉下來的，而是人類思想發展底結果，是科學底、技術底、和哲學底歷史之合乎規律性的產物。沒有唯物辯證法，馬克思主義本身便無從想像起。馬克思和恩格斯建立他們偉大的革命學說，祇是因為他們不是簡單地把一切以前的哲學完全推翻或一筆勾銷，而是克服了以前的哲學和改造了這種哲學。

唯物的辯證法，從歷史上和邏輯上講，都是黑格爾辯證法之直接的產物。牠是黑格爾辯證法之直接的繼續、亦可以說是牠的進一步的發展；因為馬克思和恩格斯並沒有簡單地推翻黑格爾的辯證法，他們是克服了黑格爾式的辯證法——御着唯心論外衣、或以唯心論為基礎的辯證法——和改造了這種辯證法。他們怎樣改造呢？他們是根據唯物論、以唯物論為基礎來改造黑格爾式的神秘的辯證法。馬克思用幾句簡而明的辭句，說明了他的辯證法與黑格爾辯證法的區別。在這幾句話上，很明白地可以看出馬克思是怎樣地改造了黑格爾底辯證法。馬氏說：

「我的辯證法，不但根本上與黑格爾的不同，而且簡直與牠相反。黑格爾認為思唯底過程（他用觀念的名稱，甚至將這過程變為獨立的主體），乃是現實世界創造者；而現實世界，不過是這個過程底外表。可是在我看來，却恰相反，觀念不過是在人底頭腦中翻譯過來的、改造過來的物質而已。黑格爾學說中辯證法底神秘化，絕沒有妨碍他成為完滿自覺地描寫辯證法的一般運動形式的首屈一指之人物。在黑格爾底哲學中，辯證法是首尾倒置的。我們必須把牠顛倒過來，而從神秘化的外殼裏面，發現合理的核心」。

黑格爾底哲學體系，是唯心論的；所以他的辯證法，也是唯心的辯證法。黑格爾底辯證法，是概念自身底發展；在他的哲學中，往前發展的不是物質，而是絕對精神。這種絕對精神轉成了自然，並以「自然法則」底身分，往前發展，然後又重新在人的精神（即人的思唯）中歸結到自己本身。在黑格爾看來，自然界和歷史的發展，祇是絕對精神上所表現的純粹的邏輯思唯發展之反映。根據黑格爾底意見，宇宙一切都往前發展，而他的哲學體系，却是完全的、絕對的真理。換句話說，一切都是發展的，而在他自己

己的哲學體系中，發展却停止了。於是，一方面有永久不斷發展的原則，而另一方面則有不動的絕對觀念。這樣，就很明顯地表示出黑格爾底唯心哲學體系和他的辯證法的方法之間的極尖銳的矛盾。這個矛盾，是黑格爾的唯心哲學所沒有解決而且不能解決的。

恩格斯指示出黑格爾哲學底基本矛盾時說道：『黑格爾是唯心論者；在他看來，他自己的觀念，不是現實事物與過程之抽象的反映，而是相反，事物及其發展，却是世界形成以前就存在的某種『觀念』在現實上的反映。因此，在他的見界中，一切都被顛倒過來，世界上現象底真正聯繫，也完全被他頭腳倒置了。……』（見駁杜林）。

然而辯證法底鼻祖黑格爾，却有他異常偉大的歷史的功績。黑格爾底宇宙觀，包含了以前一切的哲學原則，同時在其最高綜合中，克服了牠們，匯集了哲學思想底大成。英才的辯證法家黑格爾，是馬克思的哲學之首要的先驅。也就是說，現代偉大的革命理論家，思想家和實踐家（馬克思、伊利契），從黑格爾那裏領受了莫大的、至為寶貴的遺產——革命的辯證法。

黑格爾底哲學，可以說是唯心論哲學發展底頂點。從黑格爾底哲學觀點上說，十八

世紀法國的唯物論者和反對他們的唯心論者一樣，同是形而上學的思想家；因為他們把自然界與社會看作許多分散的、個別的單位之總和；這些單位祇在表面上聯合成機械的體系。據黑格爾底意見，我們應該把世界看作整個的統一體，在牠中間的一切現象，都有其內部的有機的聯系，密切地互相連繫着。黑格爾與形而上學者底見解，完全相反：他認為在世界中，一切都是變更着的，發展着的。

怎樣變更和怎樣發展呢？基本的發展原則，是矛盾中的運動。宇宙萬有一切現象，都有牠內在的矛盾，這種內在的矛盾，便是一切現象向前發展底原動力。所以當我們說一切事物（自然，社會和思想）是永久地處在運動過程中的，這裏所說的運動，主要的便是事物底自動——由自身內部矛盾來推動的一種運動。矛盾就是統制事物、使事物變更、發展和相互轉變的那種力量。所以我們說，「矛盾推向前進」。每種現象在自身中都包含着深刻的矛盾。這種矛盾底發展過程，使矛盾本身更加深刻與尖銳化起來，直至這一現象或事物破裂而轉變為新現象或新事物時，這個矛盾又改頭換面，在一種新的基礎上發展起來。這樣就不斷地把整個世界推向前進。

每種事物中所存在着的矛盾性，使此事物底發展與矛盾底發展，並行前進。在發展底過程中，每種現象都在否定着自己，而轉到自己的相反方面。這是第一個否定。否定後的現象，在發展過程中，又表現出相互排擠相互鬥爭的兩方面；換句話說，這個新現象，因為有牠內部矛盾鬥爭，才使牠不斷地向前發展，發展到一定程度時，第一種否定乃又被否定。這便是否定底否定。這裏應當特別加重說明的，就是這個否定底否定，並不是表示簡單的恢復到第一個否定以前的狀態，而是前二種現象在更高階段上的綜合。舉例來說，自然經濟的原始共產社會，經過商品經濟和資本主義的私產社會，最後又到未來的科學共產主義社會。很明顯的，未來的共產社會絕對不是原始共產社會底恢復，而是前兩種社會發展到更高階段上的綜合。未來共產社會克服了原始共產社會底漁獵、遊牧、部落和氏族的自然經濟，而保留着牠的共同勞作共同享受的基本原則；牠克服了資本主義底商品經濟，生產私有、生產者與生產手段的分離，以及由此發生的階級的剝削關係和無政府狀態等等，而保留着牠的生產集中、電氣化和機器化，生產底精密的科學組織以及一切技術上經濟上的最新式最科學化的設施。而且不僅是保留這些資本主

義底寶貴的遺產，並且還要更強有力地發展、擴大、推進這些技術上經濟上的成績。而且因為階級矛盾、剝削關係、無政府狀態以及生產社會性與私人佔有制之間的其本矛盾等等底消滅、未來的有組織社會，必然而且不可避免地會把資本主義的舊社會所遺留下來的成績，猛飛突躍地向前發展和推進起來。所以我們說未來社會是過去兩種社會在更高階段上的綜合。同時未來社會將保留資本主義時代所已存在的生產社會性，而克服牠的私人佔有制，在更高的階段上把自然經濟時代所存在的生產者與生產手段底結合恢復起來；這就是說，生產手段不復為生產者個人所有，而是為生產者全體共同所有了。這便是辯證唯物論對於事物發展的見解。

這樣，現象在其發展底過程中，經過了三個階段：『正』(Thesis)、『反』(Antithesis)、『合』(Synthesis)。黑格爾稱這三個階段為『三位論』(Triade)。但是這個三位論，在黑格爾底哲學體系中，並沒有佔着最重大的作用，像一般黑格爾底批評家所設想的那樣。這個三位論，祇是通常所遇到的發展形式底表現。而且我們不要忘記，所謂『正』，同時又是以前的現象底『反』(否定)。所以這裏應當着重地指出，在黑格

爾哲學中，否定操着極重大的作用。否定不僅是破壞舊的，而且也是創造新的。新的形式之所以產生，正因為舊的形式不適用於往前發展的內容。內容不斷的發展，變化，達到一定程度時，就引起形式底變更，譬如，資本主義的社會形式，是在發展到一定程度的社會生產力底基礎之上產生出來的。生產力更往前發展，到了牠被資本主義的生產關係所阻礙而與此關係衝突到絕對不能共存的時候，資本主義底社會形式就此破壞了。因為資本主義生產力底發展到了某一階段（就是壟斷資本主義的階段、帝國主義的階段）時，資本主義底生產方式，已由社會進步的因素，變為阻礙社會進步的因素。同時在資本主義制度底內部，形成着新的社會形式底先決條件。新的內容，已經超越了舊的形式；舊的形式，就一定要被毀滅，而讓地位給新的形式。更明確些說，資本主義社會生產力之數的變化，引起了資本主義生產方式之質的變更。

這樣，黑格爾關於發展的學說，具有非常複雜的內容。他反對作抽象和空洞的敘述，而主張對於具體的實際作完全而過密的研究。黑氏說：『一切真理都應當是具體的；天下沒有抽象的真理』。這就是說，我們的論斷，應該根據於現象之多方面的研究。每

個現象，應該看作爲往前發展着的過程，應該從現象底產生、發展和衰亡底過程上去研究。所以黑格爾底哲學，反對人們不顧具體的產生條件，去空洞地抽象地研究結果。他說：『結果不是真正的統一體，祇有把結果與產生底過程聯結在一起，牠才是真正的統一體，』（見黑氏著：精神現象學）。

形而上學的思維方法之特點，是在於牠拋棄一般的聯系、發展和推動事物發展的矛盾。從形而上學底觀點上看來，祇有個別的、單獨的、不動的、閉塞於某種界限中的事物和界限。可是現實事物底發展，必然是要超越這種界限，而變成別種事物。在形而上學底觀點看來，數與質、連續與中斷、必然與偶然、必然與自由等等，都祇是固定的對立概念；而在黑格爾看來，這些對立，都相互超越自己的界限，而轉變爲牠們的對方。量變成質，質反過來又變成量。沒有無量的質，也沒有無質的量。每種事物都是由量與質來決定的。所以量與質是綜合的統一體（即度量）底兩方面。度量便是量與質底綜合體。每種事物，都有牠自己的度量。超越一定的量底界限之後，這種事物就改變牠自己的質，而轉變成別種事物（即否定原來的事物）。但同時在一定的界限以內，量底變化