



中国林学会
杨树学术会议论文选集

中国林学会 编

农业出版社

中国林学会
楊樹學術會議論文選集

中国林学会編

农 业 出 版 社

中国林学会
楊樹學術會議論文選集
中国林学会編

农业出版社出版

北京老钱局一号

(北京市书刊出版业营业登记证字第106号)

新华书店北京发行所发行 各地新华书店經售

北京市印刷一厂印制裝訂

统一书号 16144.1128

1964年12月北京制型

开本 787×1092毫米

十六分之一

1965年2月初版

字数 263千字

1965年2月北京第一次印刷

印张 十二

印数 1—2,500册

定价 (科七) 一元七角

前　　言

为了促进楊树科学的研究工作的进一步开展，便于学术交流，我会于一九六三年八月間在河南省郑州市召开了楊树学术會議。这次會議討論了有关楊树栽培、育种、生态、生理、病虫害、利用等方面学术問題，先后收到了十九个省(区)市送交會議交流的論文一百多篇。这些論文比較全面地反映了近几年来我国楊树科学的研究和生产技术水平。現从其中选出了較为重要的論文二十二篇汇編成集，付印出版，俾供参考。

本論文选集的編审工作，承有关专家协助，特致謝意。

中国林学会

1964年4月

目 录

| | |
|----------------------------------|------------|
| 楊樹栽培經驗..... | 王兆鳳等 (1) |
| 加拿大楊插條育苗幾個問題的初步研究..... | 孙時軒 (14) |
| 箭杆楊扦插育苗幾個問題的初步探討..... | 張宗朗等 (26) |
| 楊樹插條浸水催根的研究..... | 黃東森 (35) |
| 鄭州地區毛白楊造林密度的初步研究..... | 余健普等 (46) |
| 內蒙古幾種楊樹造林技術中若干問題的探討..... | 廖茂彩等 (60) |
| 青海西寧地區楊樹引種初步研究..... | 楊生福 (65) |
| 楊樹新品種——北京楊及其優良無性繁殖系的創造..... | 徐緯英等 (74) |
| 楊樹育種的研究..... | 叶培忠等 (84) |
| 垂柳自然變異的初步研究..... | 涂忠虞 (97) |
| 毛白楊插條生根生理及解剖的研究初報..... | 王 魏 (103) |
| 毛白楊雌雄株生長及形態的差異研究..... | 佟永昌 (112) |
| 加拿大楊和毛白楊幼林蒸騰作用的初步研究..... | 宋學之等 (119) |
| 毛白楊紅心材與某些真菌的相關性..... | 向玉英等 (127) |
| 山楊白色心腐病調查研究初報..... | 邱德勛 (132) |
| 黑柳毒蛾的幼蟲期的室內毒力試驗..... | 蔡振聲等 (138) |
| 光肩星天牛發生和防治的初步研究..... | 彭超賢等 (143) |
| 楊樹吉丁蟲的初步研究..... | 文宇易等 (152) |
| 東北三種楊樹木材的化學成分及纖維形態值..... | 馬耀取 (162) |
| 毛白楊雄株和雌株木材纖維形態的差別及樹枝纖維利用的研究..... | 朱振文等 (166) |
| 略論利用楊木制漿造紙的經濟技術效果..... | 錢 任等 (177) |
| 毛白楊木材層積塑料製造工藝條件的研究..... | 袁東岩 (182) |

楊樹栽培經驗

王兆鳳 徐連魁

(中国林业科学研究院林业科学研究所)

楊樹是世界各国公认的速生树种，在我国造林事业中占有重要地位。为了促进楊树林的速生，我們參照各地調查研究材料，对楊树幼林栽培技术进行了初步总结，錯誤之处，希予指正。

一、楊樹栽培情况

栽培楊樹国外多主张集約經營。例如，法国楊樹造林取得的两条經驗是：楊樹树种选择适当和施肥，并以施肥为主。每株施氮 75 克、磷 180 克和鉀 250 克后的第二年，直径增加 56%，树高增加 44%。意大利栽培楊樹的特点是：造林前細致整地，栽后 4—5 年內間种农作物或牧草，直到开始采伐都进行撫育。德国认为深栽可避免风搖和扩大发根范围；幼苗 1.5 米周圍內應經常保持沒有杂草；苗根周围覆盖作物稈稈或树木枝叶能抑制杂草生长，保持土壤湿润和增加腐殖质，从而可提高幼林生长 2—4 倍。最好在栽后五年內每年都全面施肥一次，每公頃 600 公斤。在干旱、貧瘠的林地上，英国有鋪碎石、培淤土或于 3—4 年內以羊齒植物、麦稈等覆盖土壤的經驗。

法国在滋河流域、意大利在波河流域以及比利时和其他国家楊樹造林的株行距較大，每公頃不超过 250—300 株，一般为 6×6 , 7×7 , 8×8 或 10×4 米。德国为了滿足大径材和纖維材的需要，认为在能够作到及时间伐和进行多次撫育采伐的条件下，并根据环境条件，最好采用 4×4 至 6×6 米的中等株行距。

以上国家多用二、三年生高 2 米以上的大苗造林。另一些国家，如捷克、匈牙利、阿根廷、叙利亚、伊拉克等栽的較密，株行距为 1.5×1.5 或 1.5×2 米，甚至更小，多用 1 年生苗或插条造林。

为培育材质好、收益大的用材，都主张修枝。好多国家的經驗是：修枝强度应随林龄的增加而逐渐加大。如法国于造林后第 2—3 年只剪一次下部側枝；第 6—9 年修到树高的 $\frac{1}{3}$ ；12—15 年时修第三次，为树高的 $\frac{1}{2}$ ；16—19 年时修到树高的 $\frac{2}{3}$ 。德国在 5 年前不修枝，5—10 年內每年只剪一輪，修到树高的 $\frac{1}{4}$ ；10 年后每 2 年剪一輪；到 30 年时，散生树修去树高的 $\frac{3}{5}$ ，林木修 $\frac{1}{2}$ — $\frac{3}{5}$ 。

我国栽培楊樹历史悠久、經驗丰富，生产力也高。如辽宁省建昌鎮群众在土壤瘠薄的石

砾沙滩地上，采用刨大坑、垫淤土法造的 12.2 公頃的 9 年生小青楊 (*P.pseudo-simonii*) 林，平均高 13.2 米，胸径 12.4 厘米，每公頃 2,040 株，蓄积 159.68 立方米。又辽宁省卧虎沟林場也有 22.86 公頃的小青楊 8 年成林經驗，平均高 12.5 米，胸径 11.5 厘米，每公頃 3,390 株，蓄积达 265.8 立方米。江苏省林业科学研究所也有 7 年生加拿大楊每公頃蓄积 106 立方米的报导。这样的生产力可基本达到或超过其他国家同齡林的楊树生产水平。如保加利亚 10 年生加拿大楊，每公頃蓄积量为 139—237 立方米；意大利 10 年生的为 194—205 立方米，12 年生的 I—214 楊为 280 立方米；匈牙利 15 年生为 302 立方米。

二、楊树栽培技术

关于楊树栽培技术措施，近年来各地科学的研究和生产单位对不同楊树种在不同土地条件下进行了調查总结或試驗研究。現将主要成果按整地方法、造林密度、造林季节和幼林撫育四个方面分述如下：

(一) 整地方法

許多試驗觀察，都进一步肯定了整地的作用。如河北赤峰林場 1954 年秋栽的 9.3 公頃楊树林，其中整地的成活 85%，未整地的仅 20%。但整地效果好坏与整地季节、深度和方式有关。

1. 整地季节

(1) 在土肥、草少的熟耕地上，秋耕春造或現耕現造就能收到良好效果。

(2) 在干旱、草多，土壤板結的生荒地或撩荒地上，则以先耕后造，秋造春耕，春造前一年春耕，耕后种一年作物的整地方法較好。据黑龙江省材料，耕后种一年作物所造幼林成活 85%，2 年高达 1.5—1.8 米、基径 3.4 厘米；没整地的仅成活 6%，高 0.9 米；現耕現造的也只成活 31%，树高 1.1 米。辽宁彰武县 1955 年 9 月在吉山大板屯調查也取得类似結果：春耕秋造比現耕現造的树高大 22.8%，基径大 66.7%。又辽宁章古台固沙試驗站的試驗也證明：1957 年 7 月整地后种一年玉米，每公頃产粮 750 公斤，1958 年秋造小叶楊成活 88.5%，高 0.94 米，基径 0.88 厘米；同样整地未間种的成活 70.3%，高 0.63 米，基径 0.59 厘米；而未整地未間种的成活 70%，高仅 0.45 米，基径 0.5 厘米。

(3) 在干旱多风、杂草較多的沙荒地上，河北、辽宁各地的整地經驗是：伏天压荒，夏耕秋造或夏耕春造。这样可免春耕风蝕，經夏耕休閑可消灭杂草，增加有机质和积蓄水分，提高成活生长。据河北省张北林場材料，壠上草原經伏耕压荒栽的小叶楊成活 92.5%，未整地的仅成活 42%。

关于夏耕的时间，吉林省白城专区认为在伏雨前完成整地有以下好处：

甲、伏雨前杂草鮮嫩，翻入土中經過伏雨之后易腐烂。

乙、能彻底消灭杂草，提高土溫，积蓄更多水分，使害虫失去产卵孵化环境。

丙、气温較低，拖拉机溫度正常，适于作业。若在伏雨后一方面阴天較多，影响出勤；另

一方面地湿土壤阻力大，耗油大，质量差，效率低。同时天气炎热，常因拖拉机水温超过规定限度而停止作业。

(4)在密生茅草的沙荒地上，各地老农有伏耕闷死，冬耕冻死，灌淤淹死和人工挖除等经验。中国林业科学研究院林业研究所的整地灭草试验证明：伏耕二次(第一次在芒种一夏至耕深15—20厘米，第二次在小暑一大暑，耕深30或20厘米)效果较好，茅草根死亡率达95.5%，伏耕一次的死亡67.9%，秋耕一次的仅死亡18.5%。春耕对灭草的作用不大。

2. 整地深度 河南、山西、甘肃、青海、新疆、天津等林业科学研究所、中国林业科学研究院林业科学研究所和河北农业大学园林化分校、北京林学院、河南农学院等单位分别就毛白杨、加拿大杨、青杨、钻天杨等四年来的试验观察证明：整地过度深翻的，高径生长虽有提高，但效果不太显著，一般整地深30—50厘米即可(表1)。

表1 整地深度与生长的关系

| 整地 深度 (米) | 毛白杨 | | | | | | 加拿大杨 | | | | | | 青杨 | | | | 钻天杨 | |
|-------------------|--|--|--|------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|------------|----------|------------|----------|------------|----------|------------|----------|------------|
| | 沙壤土 | | 壤土 | | 粉沙土 | | 壤土 | | 壤土 | | 粉沙土 | | 台地 | | 沙壤土 | | 沙壤土 | |
| | 高 (米) | 胸径 (厘米) | 高 (米) | 胸径 (厘米) | 高 (米) | 胸径 (厘米) | 高 (米) | 胸径 (厘米) | 高 (米) | 胸径 (厘米) | 高 (米) | 胸径 (厘米) | 高 (米) | 胸径 (厘米) | 高 (米) | 胸径 (厘米) | 高 (米) | 胸径 (厘米) |
| 对照 | 10.1 | 9.8 | 8.3 | 6.9 | | | | | | | 5.0 | 3.1 | 5.1 | 3.4 | 6.4 | 4.6 | 3.7 | 2.3 |
| 0.30 | | | | | 5.6 | 5.0 | | | | | 5.0 | 3.1 | 6.5 | 4.6 | 8.6 | 6.3 | | 3.3 |
| 0.33 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2.4 |
| 0.50 | 10.2 | 10.1 | 9.6 | 8.6 | 5.9 | 5.6 | 3.6 | 2.2 | 10.1 | 8.8 | 5.0 | 3.2 | 6.8 | 4.7 | 8.8 | 6.6 | 2.8 | 2.5 |
| 0.66 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2.6 |
| 0.70 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2.9 |
| 0.80 | | | | | 5.4 | 5.2 | | | | | | | | | | | | |
| 1.00 | 10.4 | 10.5 | 10.1 | 9.0 | | | 3.6 | 2.3 | 10.4 | 8.3 | | | 6.5 | 4.5 | 8.5 | 6.3 | | |
| 試驗單位 和觀察年 限 | 河北农业大 学黄村全面 整地 1959—1962 年 | 河北农业大 学保定全面 整地 1959—1962 年 | 河南林业科 学研究所， 穴径1米 1959—1961 年 | 北京林学院 全面整地 1959年 | 中国林业科 学研究院全 面整地 1959—1962 年 | 河南农 学 院，穴径0.5 —0.7米 1960年 | 青海林业研 究所全面整 地 1959—1961 年 | 青海西宁带 空1米整地 1959—1962 年 | 山西林业科 学研究所， 穴状整地 1959年 | | | | | | | | | |

3. 整地方式 經驗証明：整地方式应根据气候、土壤条件和杂草繁茂程度来确定。

(1) 在干旱、地平、草多的生荒地或撩荒地上，吉林省白城专区林业处总结的经验是：全面整地，精耕细耙，休闲保墒。造林前一年全面耕深25—30厘米，耙地依土壤、植被等分耕前、耕后和造林前三阶段进行。耙地深度为8—16厘米。

甲、耕前耙地：杂草多、地表有硬壳时，耕前用轻重耙串联作业法耙一次，圆盘耙起切断杂草作用，缺口重耙可破碎硬壳和切断盘结的草根。这样可以减少翻耕阻力，免除堵犁和打垡不严现象，并可促进杂草腐烂，给耕地打下良好基础。

乙、耕后耙地：风大雪少地区，为了保持土壤水分，加速杂草腐烂，耕后应耙一次，要耙碎土块，耙平地表，给休闲除草奠定基础。耙地时间最好随耕随耙，否则，土壤干固不易耙平耙碎。

丙、造林前耙地：耙地次数依休闲管理状况而定，土松草少一次即可，草多土硬应二次，

最好镇压一次。

(2)在有粘土或壤土淤积层的河滩沙地上，山东泰安徂徕山林场采用变换土层法，即将质地好的土层全面翻耕到距地表20—30厘米深的根系分布层，促进了幼林生长，加拿大杨插条造林当年平均高2.79米，基径达2.15厘米。

(3)在土壤瘠薄的砾石滩地上，辽宁省建昌县和喀喇沁左翼蒙古族自治县一带采用刨大坑(径40—50厘米，深45—60厘米)换淤土法，(坑内先垫10厘米厚的一层，再以淤土埋干)，获得了较大面积的小青杨速生丰产。如建昌大凌河西岸1950年春埋干造的183亩，9年生，每亩蓄积达10.6立方米。又喀喇沁左翼蒙古族自治县县城南沿河1952年春埋干造的342.9亩，8年生，每亩蓄积达17.72立方米。

据上列材料，提出以下几点整地经验供参考：

(1)土壤条件较好的生荒或撩荒地应春耕秋(或翌春)造，最好种一年庄稼；易受风蚀的沙荒地，宜夏耕秋(或翌春)造；夏耕时间最好在伏雨前完成；茅草地则夏耕二次。

(2)整地深度：疏松土壤的整地宜为20—30厘米，较紧实土壤的整地最好是30—50厘米。

(3)地平、草多的宜林地，最好全面整地。有粘土淤层沙地，应采用变换土层法，将好土翻耕到根系分布层。瘠薄沙荒地，有淤土条件时，宜采用刨大坑，换肥土的整地方法。

(二) 造林密度

近年来好多林业科学研究院和林学院校都对各种杨树造林密度开展了研究，结果如下：

1.毛白杨 河北、河南、陕西林业科学研究所、中国林业科学研究院林业科学研究所和河北农业大学园林化分校等单位，四年来的试验研究得出：

(1)株行距为1×1米或更小时，造林当年即郁闭，第二年已显过密，生长开始落后，2—4厘米径级的占68.9%，其间伐材不够最小径级用材标准(小头直径最低要求：造纸材6厘米，矿柱材8厘米，包装材15厘米，火柴材为30厘米)。

(2)每株叶面积虽小，但单位林地面积上的叶面积大，因此对林木水分、养分供应的负担较重，同时光照强度和蒸腾强度都小，这将直接影响光合产量(表2)。因此，在立地条件相同情况下，稀的势必生长旺盛，过密的生长会受到抑制。

表2 郑州地区4年生毛白杨林

(1962年8月中旬调查)

| 株行距 (米) | 每株叶面积 (平方米) | 叶面积系数 (叶面积平方米/ 1平方米林地) | 光照强度(以空 地为100的%) | 蒸腾强度 (克/平方米/小 时) | 光合产量 (克/平方米/小 时) | 0—80厘米土 壤水分平均% |
|------------|----------------|------------------------------|---------------------|------------------------|------------------------|-------------------|
| 1×1 | 7.81 | 7.81 | 24.8 | 59.99 | 0.282 | 16.01 |
| 2×2 | 18.52 | 4.63 | 39.5 | 92.95 | 0.358 | 18.27 |
| 3×3 | 28.98 | 3.22 | 50.2 | 118.91 | 0.785 | 19.30 |

(3)由表3的材料看出：株行距 2×2 、 2×3 、 3×3 米的与 1×1 米或原栽 1×1.5 米又間伐成 2×1.5 米的相比較，树高沒有明显差別，而胸径生长是愈稀的愈大。每亩总材积虽密的多，但合格材少。又河北林业科学研究所1956年栽的株行距 1.5×2 米的毛白楊林，1959年高10米，胸径仅3厘米，这显得过密。1960年春隔株間伐成 3×2 米，一年后仍显得密。过密，不仅費苗費工，也不便机械化作业。

表3 毛白楊造林密度与生长关系

| 株行距(米) | | 林 龄 (年) | 树 高 (米) | 胸 径 (厘米) | 每 亩 材 积 (立方米) | 出材量(立方米/亩) | | | 材 料 来 源 观 察 年 限 |
|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|---------------------------|-------------------|-----------------|------------------|---|
| 原 栽 | 目 前 | | | | | 长1.2米，小头 直径6厘米 | 长1米，小头 直径8厘米 | 长1米，小头 直径10厘米 | |
| 1×1 | 1×1 | | 9.7 | 5.7 | 9.25 | 3.230 | 0.240 | 0.008 | 中国林业科学研究院 林业科学研究所，河 南林业科学研究所， 郑州市建設局 1959—1962年 |
| 2×2 | 2×2 | 4 | 10.2 | 7.7 | 4.12 | 2.978 | 1.363 | 0.129 | |
| 3×3 | 3×3 | | 9.4 | 9.1 | 2.36 | 1.984 | 1.459 | 0.489 | |
| 1×1.5 | 2×1.5 | 4 | 10.4 | 8.9 | 11.00 | | | | 河北农业大学园林化 分校 1959—1962年 |
| 2×3 | 2×3 | | 10.2 | 10.1 | 5.74 | | | | |
| 1×1 | 1×1 | | 6.8 | 5.3 | | | | | 河北林业科学研究所 |
| 2×2 | 2×2 | | 6.6 | 4.4 | | | | | |
| 0.6×1 | 0.6×1 | | 8.5 | 4.9 | 8.44 | | | | 陕西林业科学研究所 1959—1961年 |
| 0.6×1 | 1.2×2 | 3 | 8.7 | 6.1 | 2.90 | | | | |
| 0.6×1 | 2.4×2 | | 9.2 | 6.6 | 2.20 | | | | |

据以上材料，毛白楊造林密度以株行距 2×3 或 3×3 米为宜。土壤瘠薄时也可采用 2×2 米。

2.加拿大楊 河南农学院、北京林学院及河北、河南、山东、山西、江苏、内蒙昭盟等林业科学研究所、中国林业科学研究院林业科学研究所都进行了研究。株行距最小为 0.6×0.6 米，最大为 3×3 米到 5×5 米。生长情况如表4。

(1)株行距小于 1×1 米时，当年即郁閉。愈密的胸径和单株材积愈少；同时，光照强度、呼吸强度和光合产量也愈弱。

(2)不同密度下林分材积的大小与林龄有关。由表4第1、第4两号試驗可看出，3或4年时除 1×1 米的略小于 1×2 米的外，一般是愈密愈大；而第5号8年的則不同，以 2×2 米的最大为18.35立米，比 3×3 米的多产3.43立米，而 0.6×2 米的为4.6立方米。

从以上材料看，加拿大楊株行距宜为 2×2 米或 2×3 米。

3.小叶楊、小青楊 辽宁、河北、山西等林业科学研究所对小叶楊、小青楊都进行了研究。据辽宁省林业科学研究所、章古台固沙試驗站等，1961年的調查研究指出：小叶楊造林密度与下列因子有关：

(1)立地条件：辽宁省楊树造林地有沙地、平原、河漫滩三类。不同立地条件的楊树生长速度不同。如河滩地小青楊11年高达16.6米，胸径14.8厘米，而平原地20年的高只15.6米，胸径16.9厘米。

表 4 加拿大楊造林密度与生长的关系

| 编 号 | 株行距(米) | | 林 龄 (年) | 树 高 (米) | 胸 径 (厘米) | 材积(立方米) | | 占总株数 50%以上的 径级大 小(厘米) | 冠 幅 (米) | 郁 闭 度 | 形 数 | 光合产量 (毫克/平 方米/小 时) | 光照 强度 % | 呼吸强度 (毫克/平 方米/小 时) | 附 注 |
|--------|---------|--------|---------------|---------------|----------------|---------|-------|--------------------------------|---------------|-------------|--------|-----------------------------|---------------|-----------------------------|----------------|
| | 原 栽 | 目 前 | | | | 每亩 | 单株 | | | | | | | | |
| 1 | 1×1 | 1×1 | 3 | 11.1 | 5.8 | 7.59 | .013 | 5—6 | 1.3 | 0.90 | 0.44 | 1815 | 9.5 | 87 | 河南农学院 |
| | 1×2 | 1×2 | | 11.2 | 7.2 | 8.12 | .024 | 7—8 | 1.7 | 0.80 | 0.52 | 1815 | 18.6 | 89 | 1960—1962年 |
| | 2×2 | 2×2 | | 11.5 | 9.1 | 7.34 | .049 | 8—9 | 2.0 | 0.70 | 0.52 | 1678 | 30.0 | 97 | |
| | 2×3 | 2×3 | | 11.2 | 9.9 | 5.29 | .049 | 9—10 | 2.4 | 0.60 | 0.56 | 1672 | 50.4 | 96 | |
| 2 | 1×1.3 | | 3 | 7.9 | 4.7 | | | | 0.8 | | | | | | 江苏林业科学研究所 |
| | 1×1.7 | | | 8.6 | 5.2 | | | | 1.0 | | | | | | 1960—1962年 |
| | 1.3×1.7 | | | 8.8 | 5.7 | | | | 1.3 | | | | | | |
| 3 | 1×1.3 | 1×1.3 | 4 | 9.1 | 5.0 | | | | 0.9 | | | | | | 江苏林业科学研究所 |
| | 1×1.3 | 2×1.3 | | 9.3 | 6.1 | | | | 0.9 | | | | | | 1959—1962年 |
| | 1×1.3 | 2×1.3 | | 9.7 | 7.7 | | | | 1.0 | | | | | | |
| 4 | 0.5×1 | 1×3 | 4 | 12.1 | 8.3 | 9.97 | .0358 | | | 0.60 | 0.55 | | | | 中国林业科学研究院林业研究所 |
| | 1×2 | 2×4 | | 13.5 | 12.2 | 6.88 | .0709 | | | 0.50 | 0.48 | | | | 1959—1962年 |
| | 5×5 | 5×5 | | 12.8 | 20.5 | 5.45 | .2020 | | | 0.40 | 0.48 | | | | |
| 5 | 0.6×2 | 0.6×2 | 8 | 7.5 | 4.6 | 3.78 | .0067 | | | | | | | | 中国林业科学研究院林业研究所 |
| | 2×2 | 2×2 | | 12.4 | 14.5 | 18.35 | .1106 | | | | | | | | |
| | 3×3 | 3×3 | | 18.6 | 18.7 | 14.92 | .2017 | | | | | | | | |
| 6 | 2×1.5 | 2×1.5 | 2 | 7.5 | 6.2 | | | | | | | | | | 河北林业科学研究所 |
| | 2×2 | 2×2 | | 8.2 | 6.7 | | | | | | | | | | 1960—1961年 |
| | 2×3 | 2×3 | | 8.3 | 7.0 | | | | | | | | | | |

(2) 林种和材种：固沙林、防护林应密些。用材林、薪炭林依材种要求不同，密度也应有所区别。调查证明，在培育大径材时，如加强抚育间伐适当密植比稀植不经间伐，一次成材的总出材量要大(表 5)。

表 5 栽植密度与出材量

| 林 龄 (年) | 树 高 (米) | | 胸 径 (厘米) | | 每公顷蓄积(立方米) | | |
|---------------|---------------|------|----------------|------|---------------------|-----------------------|--|
| | 1666 | 1000 | 1666 | 1000 | 1666 株/公顷 | 1000 株/公顷 | |
| 10 | 8.0 | 5.6 | 6.6 | 4.8 | 1500 株 × 0.018 = 27 | 900 株 × 0.0053 = 4.77 | |
| 20 | 12.8 | 10.6 | 13.4 | 14.0 | 1200株 × 0.09 = 108 | 800 株 × 0.07 = 56 | |

此外，也与林学特性(林龄，发育级)，杨树种类和社会经济条件等有关。如集约经营的应较稀；实生苗比营养苗初期生长慢应稍密，交通便利、劳力充足地区可密些。

初步提出小青杨在不同立地条件下和不同材种每公顷的造林株数如表 6。

河北林业科学研究所 1958 年总结了河北平原地区采用矮林作业经营的插木造林密度是：株距 0.7—1 米，行距应依土壤条件确定，粗沙土 2—3.33 米，细沙土 3.33—5 米，而粘壤土为 5—6.66 米。

4. 青楊 1959 年 4 月，
青海林业科学研究所对青海
西宁二十里鋪的近代冲积黃
土母质发育的栗鈣土上进行
的插木造林密度試驗証明
(表 7)：1×1 米的高生长和
每亩材积都大。但胸径和单
株材积小，小径木比例大。
 2×3 米的生产力較低。故以
 1×2 和 2×2 米的較合适。

青海林业科学研究所对
青楊的密度得出的規律如下：

表 6 小青楊造林密度

(株/公頃)

| 地类 | 材种 | 立地条件 | 密度 | | |
|-----------------|-----|------|------|------|------|
| | | | 稀 | 中 | 密 |
| 河滩地 | 造紙材 | 好 | 5000 | 6000 | 7000 |
| | 矿柱材 | | 4000 | 5000 | 6000 |
| | 建筑材 | | 3000 | 4000 | 5000 |
| 平原 (包括草甸平沙地) | 造紙材 | | 6000 | 7000 | 8000 |
| | 矿柱材 | | 5000 | 6000 | 7000 |
| | 建筑材 | | 4000 | 5000 | 6000 |

注：加拿大楊各級減 1000 株，小叶楊各級則加 1000 株。

表 7 青楊造林密度与生长的关系

| 株行距 (米) | 树高 (米) | 胸径 (厘米) | 径:高 | 材积(立方米) | | 林冠下光强 (米烛光) 全光为 85000 | 受光冠长 | 附注 |
|------------|-----------|------------|-------|---------|------|-----------------------------|------|--|
| | | | | 单株 | 每亩 | | | |
| 1×1 | 8.7 | 6.4 | 1:136 | 0.0136 | 7.18 | 942 | 1/4 | 1962 年調查 1×2 , 2×2 , 2×3 系 由 1×1 間伐成 的 |
| 1×2 | 8.9 | 6.6 | 1:125 | 0.0157 | 3.25 | 1222 | 1/8 | |
| 2×2 | 8.0 | 7.6 | 1:105 | 0.0206 | 2.41 | 2555 | 1/2 | |
| 2×3 | 7.7 | 7.6 | 1:101 | 0.0185 | 2.06 | 3555 | 2/3 | |

(1) 愈密，林木自然稀疏愈剧烈。16 年生一公頃栽 8,000 株的林木死亡率达 41.1%，而 6,400、4,100 和 2,997 株的分别为 18.8%、17% 和 8.3%。

(2) 愈密，林木分化愈显著。如川水区 16 年生一公頃栽 1,796 株的胸径 10—12 厘米的株数占 54.3%，余为 8 厘米左右小径材；而 4,913 株的仅占 12.2%，余为 6 厘米左右。

(3) 愈密，树高、胸径和材积生长也愈小，粗高比愈大。如川水区 16 年生 2×2.5 米的高 8.9 米，胸径 10.5 厘米，每公頃材积 63.7 立方米，粗高比为 1:92；而 1×1.2 米的高 5.4 米，胸径 4 厘米，材积仅 19.3 立方米，粗高比为 1:135。

此外，通过冠幅与生长发育关系的研究証明：同种楊树的树冠系数(冠幅:树高) 比較稳定，能概括表現生物学特性、林地条件和經濟要求三者之間的关系。以树冠系数和树高的对比关系(树高/树冠系数) 来确定的单位面积株数与现有生产力最高的林分株数相吻合。因此，提出青楊、小叶楊以树冠系数 1:3，第一次間伐前树高 7 米，計算单株营养面积后，再換算出的一公頃株数，可做为造林密度。据此，在

甲、川水地，柴达木荒漠地区，海南北部：生产大径材的株行距为 2×2.5 米，小径材为 2×1.5 米；

乙、土层浅的河漫滩：生产椽、檩材为 1×2 米；

丙、浅山，水分較好的局部地区：为 1×1.5 米；

丁、脑山与海南南部地区;2×2米。

总上情况在一般条件下杨树造林株行距:毛白杨宜2×3或3×3,2×2米;加拿大杨宜2×2或2×3米;青杨1.5×2米或2×2.5—1×1.5米;小叶杨宜1×2米或1.5×2—1×1.5米。

(三) 造林季节

杨树造林多在春秋两季。据山东林业科学研究所1961年在茌平菜屯林场调查证明:加拿大杨冬栽的比春栽的生长好,树高大16.2%,胸径大29.3%。中国林业科学研究院林业科学研究所、河南林业科学研究所也取得类似结果(表8)。

但是,秋栽多干梢,如吉林白城地区栽的小叶杨每年约干梢70%。新疆伊犁地区1959—1960年栽的新疆杨干梢64%,又玛纳斯林场栽的仅成活20%。北京潮白河林场1961年在苏庄栽的加拿大杨成活率为61.1%。因此,各地多主张春季造林。

春栽的具体时间:吉林洮南1959年4月20日栽的小叶杨,苗木比5月6日栽的还差,但当年高生长却比晚栽的大23.5%。中国林业科学研究院林业科学研究所在北京地区,1960年3月8日栽的加拿大杨,比4月8日栽的高径纯生长量都大,前者高1.41米,基径0.65厘米,后者高0.92米,基径0.52厘米,山东林业科学研究所1959年在茌平菜屯林场的调查,2月栽的毛白杨成活92%,3月的为60%;树高大18%,基径大22.2%。以上都说明应抢墒栽植,愈早愈好。

由于秋栽多干梢,翌年春也不得不截干。因此秋季造林各地多主张截干。并总结出截干有下列好处:(1)截干后可免苗木因风吹摇松土壤,根部透风,影响成活生长;(2)截干后可免掉干梢危险;(3)可利用截下的条子育苗或造林。

表8 造林季节与生长的关系

| 截干或 不截干 | 加拿大杨 | | 加拿大杨 | | 加拿大杨 | | 加拿大杨 | | 毛白杨 | | 唐柳 | |
|------------|----------------|-----------------------------|------------------------------------|------------------------|-----------------------------|-----------------------------|----------|----------------|----------|----------------|----------|----------------|
| | 高 (米) | 胸 径 (厘米) | 高 (米) | 胸 径 (厘米) | 高 (米) | 胸 径 (厘米) | 高 (米) | 胸 径 (厘米) | 高 (米) | 胸 径 (厘米) | 高 (米) | 胸 径 (厘米) |
| 不截干 | 4.2 | 3.1 | 8.3 | 6.6 | 8.2 | 6.2 | 2.2 | 1.9 | 7.6 | 6.3 | 6.0 | 5.0 |
| 截干 | 3.6 | 2.3 | 8.3 | 6.2 | 6.6 | 4.6 | 2.6 | 2.4 | 6.4 | 5.6 | 4.0 | 4.1 |
| 截二次 | — | — | — | — | 8.3 | 1.6 | — | — | — | — | — | — |
| 附注 | 北京林学院 1959年 | 河北林业科学研 究所 1959—1961年 | 中国林业科学研 究院林业科学研究所 1959—1961年 | 江苏林业科学研 究所 1960年 | 河北林业科学研 究所 1959—1961年 | 河北林业科 学研究所 1959—1961年 | | | | | | |

为了了解截干对生长的影响，1959年北京林学院和山东、江苏、河北等林业科学研究所，中国林业科学研究院林业科学研究所分别研究了加拿大杨、毛白杨、唐柳的截干问题，结果如表9。

其中，山东、江苏二地材料，截干的可提高生长。其他材料则相反，并认为截干是在干旱多风条件下成活无保证或苗干不良而苗根健壮等情况下的一项不得已的抚育手段，不宜作为林木速生的一项技术措施。当然这还应进一步研究。

(四) 幼林抚育

1. 除蘖定株和摘芽修枝

(1) 除蘖定株的效果 杨树插木造林，截干造林或带干造林中往往树干受害的多长成灌丛状。辽宁、河北、山西等林业科学研究所通过调查，进一步肯定了在造林当年及时除蘖，选留一株健壮的有促进幼林生长的作用。如山西朔县薛家庄林场1960年插木造林的加拿大杨，经除蘖定株后提高树高12%。河北林业科学研究所1959年海滨林场和承德北大山林场的调查，除蘖的加拿大杨树高加速12—65%，基径大20—87%。又辽宁昌图县双井子林带1953年埋干造林，经修枝定干的7年生杨树高5.7米，胸径4.8厘米；未定干的高5.7米，胸径3.4厘米。因此，在生产中应加强抚育工作。

(2) 摘芽修枝效果和强度 試驗證明：适当摘芽修枝有促进幼林生长作用。如中国林业科学研究院林业科学研究所1960年截干造林的加拿大杨，摘芽7次比未摘芽的树高大15.2%，胸径大24.8%。辽宁省育苗試驗站1959年摘芽8次的加拿大杨比未摘的生长大一倍。吉林省通榆林场4年生杨树修枝的高4.8米，胸径6.2厘米；未修的高3.1米，胸径5.0厘米。辽宁章古台試驗站1958年在阜新大巴的試驗，修枝的高生长比不修的大33%。又山西林业科学研究所在夏鎮的調查，1957年插木造林的箭干杨，修枝的高5.74米，比不修的大35%，胸径3.3厘米，比不修的大94%。

但是，由于树种、树龄和修枝强度不同，效果亦异（表10）。

甲、毛白杨：河北林业科学研究所試驗：第一年不摘芽修枝的径生长較大，修 $\frac{1}{4}$ 的高、径生长都差。河北农业大学园林化分校試驗證明：第二、三年不修的高、径都較大，但完滿度小（2米高处径8.2厘米，4米处径4.2厘米，修的則为9.6和7.0厘米），因此应修去树高 $\frac{3}{5}$ 以下的3—4輪側枝，中上部可适当疏剪或短剪。

乙、加拿大杨：三年內不修的高、径生长較大，材积也大，但干形較尖削，修时不宜超过树高 $\frac{1}{2}$ 。

丙、青杨：二、三年生修枝效果不一，甘肃省材料修去 $\frac{1}{3}$ — $\frac{2}{3}$ 的却比不修的好；青海省材料则认为植后四年內或郁閉后修去最下一輪的都比不修的生长差。

丁、小叶杨：河北林业科学研究所总结群众的經驗是：杨树插木造林前三年不修枝，可以促进根系发育，第三年末平茬后的萌条应修枝 $\frac{1}{3}$ ，以提高干材品质。吉林林业科学研究所試驗證明：第三年修 $\frac{1}{2}$ 比修 $\frac{1}{3}$ 或不修的生长都好。

戊、唐柳：河北林业科学研究所材料：滿三年时修去 $\frac{1}{3}$ 会影响胸径和材积生长。但下部

表 10 修枝强度与生长的关系

| 树种 树龄 修枝项目 强度 | 毛白楊 | | 毛白楊 | | 加拿大楊 | | 加拿大楊 | | 加拿大楊 | | 青楊 | | 青楊 | | 小叶楊 | | 唐柳 | |
|------------------------|----------------------------|-------------------|---------------------|----------------------|--------------------------|---------------------------------|--------------------------|------------|----------|------------|----------|------------|----------|------------|----------|--------------------------|---------------------|------------|
| | 3 | | 1 | | 1 | | 2 | | 3 | | 3 | | 3 | | 3 | | 4 | |
| | 高 (米) | 胸径 (厘米) | 高 (米) | 胸径 (厘米) | 高 (米) | 胸径 (厘米) | 高 (米) | 胸径 (厘米) | 高 (米) | 胸径 (厘米) | 高 (米) | 胸径 (厘米) | 高 (米) | 胸径 (厘米) | 高 (米) | 胸径 (厘米) | 高 (米) | 胸径 (厘米) |
| 不修 | 8.7 | 11.0 | 0.9 | 1.9 | 2.7 | 2.4 | 5.4 | 3.7 | 12.6 | 11.3 | | | 2.7 | 3.2 | 3.1 | 3.6 | 0.2 | 0.1 |
| 修除树高的 1/5 | | | | | | | | | | | | | | | | 0.3 | 0.1 | |
| 修除树高的 1/3 | | | | | | | | | | | | | | | | 0.6 | 0.6 | |
| 修除树高的 1/2 | | | 1.0 | 1.6 | 2.0 | 2.2 | | | 12.4 | 9.7 | 8.3 | 6.6 | | | | | 10.8 | 11.0 |
| 修除树高的 2/3 | | | 1.0 | 1.5 | 1.8 | 1.9 | | | 12.6 | 9.4 | 7.1 | 5.9 | 3.0 | 3.7 | | | | |
| 修除树高的 3/5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 9.1 |
| 修除树高的 3/4 | | | | | | | | | 11.7 | 9.5 | | | | | | | | 9.7 |
| 只留顶芽 | | | | | | | | | 8.6 | 6.6 | | | | | | | | |
| 修 1.5 米高 | | | | | | | | 5.0 | 3.2 | | | | | | | | | |
| 修 2.5 米高 | | | | | | | | 5.1 | 3.0 | | | | | | | | | |
| 重剪一次 | 7.8 | 9.0 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 轻剪一次 | 8.3 | 9.5 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 轻剪二次 | 7.8 | 8.8 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 郁闭后修一次 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 附注 | 河北农业大学园林化分校 1960—1962 年 | 河北林业研究所 1960 年 | 河北林业科学研究所 1960 年 | 河南农学院 1960—1961 年 | 河北林业科学研究所 1959—1961 年 | 中国林业科学研究院林业科学研究所 1960—1962 年 | 甘肃林业科学研究所 1959—1961 年 | | | | | | | | | 吉林林业科学研究所 1956—1959 年 | 河北林业科学研究所 1962 年 | |

枝叶同化能力弱(1959—1962年各年枝层光合强度依次为0.1、0.5、0.9和1.0克/平方米/小时),因此,以修 $\frac{1}{2}$ 左右为宜。

(3)修枝季节和切口位置 河北农业大学园林化分校在北京黄村的试验证明:于树液流动前的早春(3月上、中旬)修枝,切口能愈合长平,无凹凸现象,5月修的只边缘愈合,明显地残留着凹凸不平的圆形死节,且5月下旬正值透翅蛾繁殖产卵盛期,切口边缘的愈合组织变成牠繁殖产卵的巢穴。

河北、辽宁林业科学研究所总结群众经验认为:夏季修枝农活少劳力足,切口愈合快,树干光滑,不生萌枝,可减少摘芽麻烦。但雨多易遭病虫危害,应严加注意。而秋季修枝切口愈合不完全,被风吹干变成疤或死节,翌年枝杈丛生。

中国林业科学研究院林业科学研究所 1962 年春,对加拿大楊进行四种切口位置

表 11 切口位置与愈合的关系

| 切口位置 | 切口面积 (%) | 当年 7 月 30 日愈合率 (%) |
|----------------------|----------|--------------------|
| 1. 自枝条膨大部修剪,切口与树干平 | 215 | 99.5 |
| 2. 自膨大部上端修剪切口与树干平 | 138 | 97.0 |
| 3. 自膨大部上端修剪,切口成 45°角 | 124 | 65.0 |
| 4. 留权高 1.5 厘米 | 100 | 未愈合,发生萌芽 |

試驗證明：自枝條膨大部位修剪，切口與樹干平的愈合效果最好（表11）。

2. 松土除草

(1) 撫育方式 各地經驗證明：風沙危害較重地區宜帶狀或穴狀撫育。地平、草多、土好地區：吉林林業科學研究所1952年在白城縣調查，全面撫育的成活80%，帶狀的成活50%，穴狀的僅25%。又遼寧省固沙試驗站1959年的小葉楊撫育方式試驗也證明：同是松土除草三次，但全面撫育的高34.2厘米，徑0.51厘米，而帶狀撫育的為18.6和0.36厘米。

(2) 撫育次數時間和深度 吉林通榆林場一年生楊樹鏟三次的高1.1米，鏟二次的高0.8米，鏟一次的僅0.43米。第一次從5月下旬開始，第二次在6月下旬到7月上旬，第三次8月上、中旬。在北京地區以馬唐草為主的沙壤土上：1960年中國林業科學研究院林業科學研究所進行的加拿大楊松土除草次數試驗證明：以三次的最好，當年樹高3.51米，比對照區大75.5%。一次也能收到良好效果，高3.28米，胸徑2.07厘米，但應掌握適期，即在7月中旬進行。

中耕深度，一般為7—9厘米，但在草根密結和較深時，以10—12厘米為宜。

3. 林糧間作

(1) 林糧間作效果 調查材料證明：間作有提高成活促進幼林生長的作用（表12）。據中國林業科學研究院林業科學研究所1961年春在河南省睢杞林場的調查，1960年秋截干造林的加拿大楊林，由於麥行的庇護，風速減低3米/秒，防止了地表風蝕（未間作地風蝕7厘米厚）和植株受風擊沙打，樹根層土壤水分增加4%，提高了幼林的初期生長，其高比未間作地大55.4%，基徑大32%。

表 12 間作效果比較

| 試驗區 | 加拿大楊間作地瓜 | | 加拿大楊間作玉米 | | | 小葉楊 | | 小青楊 | |
|-----|------------------------------------|-------|-----------------|--------|-------|------|-------|------|--------|
| | 高(%) | 基徑(%) | 高(米) | 基徑(厘米) | 成活(%) | 高(米) | 成活(%) | 高(米) | 基徑(厘米) |
| 不間作 | 100 | 100 | 0.3 | 0.4 | 5 | 1.3 | | 0.8 | 1.7 |
| 間作 | 108.8 | 126.2 | 1.6 | 1.9 | 60 | 2.3 | 90 | 1.5 | 3.4 |
| 注 | 山东林業科學研究所， 畝產地瓜2,200斤， 1960年 | | 河北林業科學研究所，1960年 | | | | | | 黑龍江 |

但在河南睢杞林場瘠薄沙地上栽的一年生加拿大楊林內，間種花生、谷子後比未間作的生長差，胸徑差0.6厘米，高差0.2米。原因是作物消耗一些養分，相對地降低了土壤肥力。1962年春繼續進行的對間作物施肥的試驗證明，間作並施肥的比不間作而同樣施肥的仍稍差。但比不間作不施肥的樹高大27—50%，基徑大16—40%，同時在1960年春旱夏澇情況下，可畝產糧食11.9—98.4公斤（表13）。

(2) 間作物種類 目前研究尚少。

甲、遼寧省：昌圖林場試驗證明，在一年生小葉楊林內間作大麻子比間作玉米的差。前者成活75.6%，高1.1米，基徑1.6厘米；後者成活85.2%，高2.1米，基徑2.1厘米。

乙、河北省：认为一窝猴花生，对土壤要求不严，系良好的間作物。

丙、新疆林业科学研究所 1960 年总结钻天杨幼林内间种的蚕豆、綠豆、油菜、花生和黃豆后，认为綠豆最好，冠幅大，根系小，根瘤菌

多，能减少水分蒸发和增加地力。油菜生长期短，收割正值夏季炎热期，使林地暴露，土壤水分蒸发大，不利林木生长，产量低。蚕豆怕淹。

(3)間作年限 河南农学院試驗證明：在株行距 1×1 和 1×2 米的加拿大楊林內只能間种一年花生， 2×2 和 2×3 米的可間种二年。山东林业科学研究所所在茌平菜屯林場的調查，加拿大楊林第一年郁閉度 0.7，亩产地瓜 3,500 斤，第二年郁閉度 0.9，亩产仅 720 斤。睢杞林場在株行距 1.7×1.7 米的加拿大楊林內，造林后第二年間种黃豆、綠豆、花生和白薯的产量都很低，尚不及播种量多(表14)。又 3 年生加拿大楊林(土壤瘠薄)株行距 1.7×3.3 米的平均每穴产黃豆 8.2 克，而 1.7×1.7 米的則几无收获。但如土壤肥力較高，虽为 1.7×1.7 米，郁閉度达 0.7 时，每穴亦可产黃豆 15.3 克。

以上說明間作年限与株行距和土壤肥瘠有关， 2×3 米行距的加拿大楊林，一般可間作二年，土肥时可間作三年。
总上材料关于楊树幼林撫育問題，可得到以下几点經驗供参考：

(1)及时除蘖定株促进幼林生长作用明显，这项措施可在生产上应用。幼林修枝促进生长作用尚需繼續研究，但有提高树干完滿度作用，强度宜在树高的 $\frac{1}{2}$ 以下。树液流动前的早春修枝愈合良好，切口应与树干平。

(2)第一年全面松土除草三次促进幼林成活，生长效果較好。在以馬唐草为主的新撩荒地上，于 7 月中、下旬除草一次的效果与三次的近似。

(3)在地平、土好的条件下，2—3年生幼林，通过間种作物，加强撫育管理，可达到林粮双丰收目的。

从国内外經驗看，集約經營是使楊树速生的途径。集約經營的內容，初步提出以下几点供参考：

- 1.选择适于楊树生长的土地来造林，达到整地要求后再造林；
- 2.选用由优良母树上所采种条繁殖出的 2—3 年生壮苗栽植；

表 13 間作与加拿大楊生长的关系

| 試 驗 区 | 樹 高 (米) | 基 径 (厘米) | 产 量 (公斤/亩) |
|---------|------------|-------------|---------------|
| 不間作，不施肥 | 0.9 | 1.2 | — |
| 不間作，施肥 | 1.6 | 2.1 | — |
| 間作綠豆，施肥 | 1.4 | 1.7 | 16.5 |
| 間作黃豆，施肥 | 1.4 | 1.7 | 61.5 |
| 間作花生，施肥 | 1.8 | 1.6 | 30.8 |
| 間作白薯，施肥 | 1.4 | 1.7 | 98.4 |

表 14 不同林齡下間作作物产量比較 単位：斤/亩

| 林 齡 | 黃 豆 | 綠 豆 | 花 生 | 白 薯 |
|---------|------|------|-------|--------|
| 1 年生截干林 | 81.0 | 71.7 | 118.4 | 1240.1 |
| 1 年生带干林 | 36.7 | 38.8 | 187.8 | 912.1 |
| 2 年生林 | 3.1 | 1.8 | 11.6 | 几无 |