

思想政治教育类

 21 高等师范院校教材

伦理学教程

LUNLIXUE JIAOCHENG

主 编 吴敏英

副主编 唐绍洪

四川大学出版社



中国政法大学
法律硕士专业学位
联考教材

伦理学教程

中国政法大学法律硕士专业学位
联考教材

主 编 张其成
副主编 张其成

中国政法大学出版社

B82-43

W830



高等师范院校教材

政治教育类

伦理学教程

LUNLIXUE JIAOCHENG

主 编 吴敏英

副主编 唐绍洪

GRAJ03/04

以漸，往本國油養育◆

82408408 82401670/82408023 80480428 80480428 寿康◆

四川大學出版社

四川大学出版社



642209



高等师范院校教材

伦理学教程

总策划: 陈国弟 张晓舟
责任编辑: 黄丽珊 (特邀) 李勇军
责任校对: 吴 江
封面设计: 罗 光
责任印制: 李 平

图书在版编目(CIP)数据

伦理学教程 / 吴敏英主编. —成都: 四川大学出版社,
2002. 8

ISBN 7 - 5614 - 2398 - 5

I . 伦... II . 吴... III . 伦理学 - 高等学校 - 教材

IV . B 82

中国版本图书馆CIP数据核字(2002)第064441号

书 名 伦理学教程

主 编 吴敏英
出 版 四川大学出版社
地 址 成都市一环路南一段24号 (610065)
印 刷 郫县犀浦印刷厂
发 行 四川大学出版社
开 本 787mm × 960mm 1/16
印 张 13
字 数 218千字
版 次 2002年8月第1版
印 次 2002年8月第1次印刷
印 数 0 001 ~ 3 000册
定 价 16.00元

◆版权所有 侵权必究

◆读者邮购本书, 请与本社发行科联系。

◆电 话: 85408408 85401670 85408023

◆邮政编码: 610065

◆本社图书如有印装质量问题, 请寄回印刷厂调换。

四川省高等师范院校教材建设指导委员会

主 任: 高林远 余正松

副主任: (按姓氏拼音字母次序排列)

陈国弟 黄开国 靳 客 景志明 李 培 梁国平

凌 立 刘美驹 孟兆怀 欧天相 吴达德 杨胜宽

秘书组: 陈建明 张晓舟 李川娜

四川省高等师范院校思想政治教育类教材编委会

主 任: 聂应德 吴敏英

副主任: 景志明 王华清 王道坤

委 员: (按姓氏拼音字母次序排列)

陈立志 高 梧 何厚锋 李悠久 梁国平 马举贤

孟兆怀 欧阳超 任中平 王远明 许箭星

目 录

第一章 马克思主义伦理学是人类伦理思想的新发展	(1)
第一节 马克思主义伦理学的产生和发展	(1)
一、伦理学的历史发展	(1)
二、伦理学的类型	(3)
三、马克思主义伦理学的产生	(6)
四、唯物史观使马克思主义伦理学成为科学	(8)
第二节 伦理学研究的对象	(9)
一、道德、伦理的涵义	(9)
二、道德的科学规定	(11)
三、伦理学的研究对象	(14)
第三节 伦理学研究与现时代	(15)
一、道德建设与物质利益追求	(15)
二、道德建设与发展科学技术	(17)
三、依法治国与以德治国	(18)
第二章 中西伦理学的演变	(21)
第一节 中国伦理思想的源流	(21)
一、奴隶社会伦理思想	(21)
二、封建社会伦理思想	(23)
三、资产阶级伦理思想	(25)
四、近代无产阶级伦理思想	(25)

第二节 西方伦理学的源流	(26)
一、古希腊罗马时期伦理思想	(27)
二、中世纪宗教伦理思想	(29)
三、近代资产阶级伦理思想	(30)
四、现代西方资产阶级伦理思想	(32)
第三节 中西伦理思想比较	(33)
一、经济形态方面的比较	(33)
二、社会结构方面的比较	(34)
三、伦理思想理论前提的比较	(35)
四、道德和哲学关系方面的比较	(36)
五、伦理和政治关系方面的比较	(37)
六、道德价值导向上的比较	(38)
七、义利观的比较	(38)
第三章 道德的起源与发展	(40)
第一节 道德的起源	(40)
一、旧伦理学的道德起源说	(40)
二、科学的道德起源说	(43)
第二节 道德的历史演变	(46)
一、原始社会氏族部落的道德	(46)
二、奴隶社会的道德	(48)
三、封建社会的道德	(50)
四、资本主义社会的道德	(53)
第三节 道德发展的客观规律	(55)
一、道德随社会发展而发展的规律	(56)
二、善恶矛盾从内部推动道德发展的规律	(57)
三、道德发展曲折前进的规律	(60)
第四章 道德的社会基础、功能和本质	(63)
第一节 道德与社会物质生活条件	(63)
一、社会经济关系对道德的决定作用	(64)
二、道德的相对独立性和能动作用	(66)
第二节 道德的特殊性与基本功能	(69)
一、道德与政治、法律、文艺、宗教	(69)

二、道德是一种特殊的社会现象	(72)
三、道德的基本功能	(75)
第三节 道德的本质	(77)
一、道德是人类把握世界的一种特殊方式	(77)
二、道德的主体性和规范性的统一	(83)
第五章 社会主义初级阶段道德建设的一般问题	(88)
第一节 道德建设的指导思想	(88)
一、社会主义初级阶段的道德关系	(88)
二、道德建设的指导思想	(90)
第二节 社会主义初级阶段道德建设的指导方针	(92)
一、为人民服务	(93)
二、集体主义原则	(94)
三、“五爱”基本要求	(98)
四、道德建设的基本方针	(101)
第三节 社会主义初级阶段道德建设的途径和手段	(102)
一、道德建设和法制建设、体制建设、文化建设相结合	(102)
二、道德评价与道德建设	(106)
三、道德教育与道德修养	(107)
第六章 社会生活领域中的道德建设	(110)
第一节 社会公德	(111)
一、社会公德的涵义及基本特征	(111)
二、社会公德的主要内容和要求	(113)
三、加强社会公德建设的意义	(115)
第二节 职业道德	(117)
一、职业道德的涵义及基本要素	(117)
二、职业道德的基本特征	(119)
三、加强职业道德建设的重要性	(121)
第三节 家庭美德	(123)
一、爱情与道德	(123)
二、婚姻家庭与道德	(125)
三、加强家庭美德建设的意义	(128)
第七章 个体道德 (一)	(130)

第一节 个体道德意识与情感	(130)
一、个体的道德心理结构	(131)
二、个体道德意识和个体道德情感的培养	(134)
三、个体道德良心	(137)
第二节 个体道德行为	(139)
一、人类行为与道德行为	(139)
二、行为的道德选择	(142)
第三节 道德品质	(149)
一、个体道德品质的涵义及基本特征	(149)
二、道德品质的形成	(151)
三、个体道德品质与道德行为的关系	(152)
第八章 个体道德(二)	(154)
第一节 个体道德的多样性	(154)
一、角色道德和性别道德	(154)
二、独处道德与闲暇道德	(158)
三、时年道德	(160)
第二节 道德人格	(163)
一、人格的含义	(163)
二、道德人格	(164)
三、道德人格与理想人格	(166)
第三节 人生理想和道德理想	(167)
一、人生价值	(167)
二、人生理想	(170)
三、人生的至善	(172)
第九章 伦理学的前景展望	(175)
第一节 现代伦理学的发展趋势	(175)
一、伦理科学化	(176)
二、伦理生活化	(177)
三、伦理资源资产化	(178)
四、高度分化和高度综合的统一	(179)
五、研究方法多元化	(179)
第二节 伦理学的应用发展	(181)

一、经济伦理学.....	(181)
二、管理伦理学.....	(183)
三、信息伦理学.....	(186)
四、环境伦理学.....	(187)
五、生命伦理学.....	(190)
参考文献.....	(192)
后记.....	(194)

21 高等师范院校教材

伦理学教程

第一章 马克思主义伦理学是人类伦理思想的新发展

内容提要 道德现象是在人类社会生活中产生的一种特殊而又普遍的社会现象。伦理学是关于道德的哲学。伦理学的研究，体现了人类要求完善自己、完善他人和社会的道德愿望和道德思考。在人类伦理文明发展中，马克思主义伦理学的产生，是人们对社会道德现象的认识的一次伟大飞跃，标志着人类伦理思想进入了一个崭新的阶段。本章研究马克思主义伦理学的产生和发展，伦理学的研究对象、任务、特征以及伦理学的现实意义等问题。本章对于全书内容的把握具有导论的作用。

第一节 马克思主义伦理学的产生和发展

一、伦理学的历史发展

伦理学 (ethics 或 moral philosophy)，又称道德哲学，它研究道德上的“是”、“非”、“善”、“恶”，分析、评价并发展规范的道德标准，以处理各种道德问题。

道德现象是在人类社会生活中产生的一种特殊而又

普遍的社会现象。伦理学的研究，体现了人类要求完善自己、完善他人和社会的道德愿望和道德思考。在古希腊思想家、哲学家亚里士多德的知识学科分类中，就包括了伦理学。《尼可马科伦理学》、《欧德米亚伦理学》、《大伦理学》等著作反映了亚里士多德丰富的伦理思想。由此，亚里士多德被称为“伦理学之父”。亚里士多德之后的斯多噶学派和伊壁鸠鲁学派，都把哲学分为三个部分，即物理学、逻辑学和伦理学。伊壁鸠鲁认为，在哲学的三个部分中，伦理学是最终目的，具有最重要的意义；逻辑学和物理学对于伦理学的关系，就如同医药、卫生对于健康的关系一样，前两者只是手段，最后一个才是目的。斯多噶派则认为，整个哲学就好比一个果树园，逻辑学是这个果树园的围墙，物理学是园中的果树，只有伦理学才是树上结的果。他们又把哲学比做一个蛋，逻辑学是蛋壳，物理学是蛋清，伦理学是居于中心的蛋黄。古希腊时期，伦理学不但是哲学的一个分支，而且简直成了哲学的核心。自亚里士多德最早对伦理思想作系统论述之后，在西方伦理学的发展中，出现了伊壁鸠鲁快乐主义、斯多噶禁欲主义、边沁和密尔功利主义以及康德义务论等各种伦理学说。

中国古代伦理思想可追溯到殷周时期，儒家思想是其主干。由孔子奠基，经孟子、荀子等阐发的儒家道德体系是以“仁”为核心理念，强调道德义务，轻实际功利。墨家则主张“兼相爱，交相利”，比较重视功利。老庄一派主张“绝圣弃智”、“绝仁弃义”，提倡“见素抱朴”，他们的伦理价值观念也影响甚大，是与儒家抗衡和互补的思想体系。法家则“倡霸术而轻德治”。儒家学说至汉代取得独尊地位，董仲舒就是这一时期的里程碑式人物。他建立了以“三纲五常”为核心，以阴阳五行为形式的伦理思想体系。陆九渊的核心思想是“心即理”，说“人皆有是心，心皆具是理”，“宇宙便是吾心，吾心即是宇宙”，万物之理与心中之理同一，故人之先验道德意识无差异：“千古圣贤，若同堂合席，必无尽合之理。然此心此理，万世一揆也。”王守仁的核心思想是格物致知、知行合一、致良知。中国先秦时期的儒家著作《论语》、《孟子》和秦汉之际成书的《大学》、《中庸》等，把道德的基本原则、规范和有关道德的理论论证结合在一起，如关于人性善恶、义利关系、物质生活条件和道德的相互制约、道德评价的标准和根据等，形成一个理论和规范相统一的伦理学体系。他们一方面强调理论的重要，并使伦理学的理论不断完善、精密；另一方面又极其重视道德教育和修养，强调践履和笃行，强调改造人的思想品质的重要性，从而使中国的伦理学著作独具特色。

伦理学在几千年的存在和发展中，一直是以统一的包含人类一切道德思考

的大伦理学面目出现。理论的和规范的，应用的和思辨的，所有这些都作为伦理学的必要组成部分而共存于理论体系之中。到 20 世纪初，伦理学发展出现了分化。一方面，在研究方法、对象和功能上与传统伦理学截然不同的元伦理学脱颖而出，使伦理学的理论发展多姿多彩；另一方面，应用伦理学的研究成果也令人叹为观止。

20 世纪以来，英美伦理学的发展趋势是语言分析。英国哲学家穆尔 (G. Moore) 开始对元伦理学亦即“分析伦理学”进行专门研究。他认为，限于研究道德规范和行为善恶的具体问题的规范伦理学没有科学意义，因而把元伦理学的研究对象和任务确定为道德范畴、道德概念的性质和意义与道德语言和道德判断的逻辑分析等。另一个趋势是学科之间的渗透和融合，一些心理学家对伦理问题的研究产生了很多有深度的、有新意的观念和学说，如皮亚杰的道德发生心理伦理学、马斯洛的人本主义心理伦理学和斯金纳的新行为主义心理伦理学。很多经济学家，如哈耶克、弗里德曼、布坎南、阿罗对政治哲学、社会伦理有深入的研究；而伦理学研究也利用数学工具和法学、经济学等学科的理论 and 概念进行分析，大大拓宽了伦理学的视野。1998 年诺贝尔经济学奖得主阿马蒂亚·森的代表作之一就是《伦理学与经济学》。

在人类伦理文明发展中，马克思主义伦理学的产生，是人们对社会道德现象的认识上的一次伟大飞跃，标志着人类伦理思想进入了一个崭新的阶段。马克思主义伦理学是随着社会实践不断发展完善的具有生命力的伦理学。而今，其理论体系日趋严密和科学，研究领域不断拓宽，研究方法不断更新，思维层次也不断提高。

二、伦理学的类型

自“伦理学之父”亚里士多德起，伦理学理论的发展历经了几千年，可谓多姿多彩。不同时代、不同的伦理学家对伦理学有着不同的理解，研究的方式也不同，由此便形成了不同类型的伦理学。在各种研究道德哲学的著作中，有四种类型占有显要地位：描述伦理学 (Descriptive Ethics)、元伦理学 (Metaethics)、规范伦理学 (Normative Ethics) 和应用伦理学 (Applied Ethics)。其中，描述伦理学和元伦理学研究不采取特定的道德立场，前者只是对道德进行经验性的描述和再现，后者则是凭借逻辑语言分析的方法，从分析道德语言 (概念、判断) 的意义和逻辑功能入手来研究道德的，因而被称为“非规范方式”；而规范伦理学和应用伦理学都选择一定的道德立场，因而被称为“规范

方式”。

描述伦理学属于经验实证性科学。它的任务是对道德行为和道德信仰进行经验性的描述和再现。描述伦理学研究的目的，在于描述或解释道德现象或提出与伦理问题有关系的人的本性理论。如人类学家、历史学家、心理学家和社会学家就是用这种方式，考察个人与个人之间、社会与社会之间在道德态度、道德规范和道德信仰方面的区别问题。描述伦理学的作用在于为伦理学研究提供活生生的经验材料和课题，对规范伦理学提出的道德原则、道德规范的合理性加以实践的印证和检验，提高规范伦理学干预生活的能力。描述伦理学的方法是运用自然科学、实证科学的方法对道德进行客观的观察、调查、因果分析、功能分析和历史比较，也就是说，在对道德现象进行客观描述、归纳和分类的基础上找出其规律性。

元伦理学是一种运用逻辑和语言学的方法分析道德概念、判断的性质和意义的伦理学理论。英国哲学家 G·E 穆尔 (1873—1958) 是元伦理学的开创者。1903 年，他发表的《伦理学原理》一书中，把逻辑分析方法引入伦理学，将伦理学分成关于知识的科学（即元伦理学）和关于实践的科学（即规范伦理学）两大类，成为元伦理学兴起的标志。元伦理学的任务是对人的行为、思想和语言中规范的道德成分之意义和性质进行分析。元伦理学可以分为直觉主义元伦理学和新实证主义元伦理学两大类型。直觉主义元伦理学又分为价值论直觉主义和义务论直觉主义，它强调的是对道德的直接认识和把握。新实证主义元伦理学包括感情主义和语言分析学派，它更关注于对道德的科学求证。应当看到，元伦理学的研究拓展了伦理学的研究领域，丰富了伦理学的研究内容。对道德语言的逻辑分析，有益于伦理道德分析的概念更严密、认识更深化。但是，就总体而言，元伦理学只局限于道德语言的逻辑分析，专注于解释道德术语、判断的意义，主张对任何道德信念和规范体系保持中立，因而脱离了活生生的道德实践，不能指导人们应当如何行动和生活。20 世纪 60 年代至 70 年代以来，元伦理学受到西方大多数伦理学家的批评，在西方日渐衰弱。但它研究的一些有益成果并没有被否定，而是被纳入规范伦理学之中。元伦理学的作用在于开阔伦理学研究的视野，丰富伦理学的研究内容。它通过对道德评价的逻辑分析，有助于对道德理解的深化，提高伦理学研究的科学性、准确性，增强其社会实践作用。

规范伦理学是伦理学中最重要形式之一。它研究道德上的是非善恶标准，确立道德规范和论证道德判断，探讨道德规范和判断对人类的行为、品

质、制度和生活方式的直接影响。从中国的孔子、孟子和西方的苏格拉底、柏拉图、亚里士多德研究道德哲学以来，规范伦理是中外伦理思想发展的主流。规范伦理学的中心问题是：判断行为在道德上是对还是错的标准是什么？这个问题涉及：（1）美德与恶习问题。如究竟怎样的品质是恶？（2）道德与社会活动、社会制度的关系问题。如怎样的社会经济文化活动是合理的？社会应当如何组织？（3）人的道德行为的内在价值问题。如内在价值只是快乐和幸福，还是应当包括权利、美、知识、友谊、爱情的价值？怎样的人生才是有价值的？等等。规范伦理学大致可以分为两大派，即规范伦理学的义务论和规范伦理学的目的论。在回答规范伦理学的中心问题时，目的论的学说涉及价值上的考虑，而义务论的学说则强调人履行道德义务的至上性。这两者的具体区别主要表现在：（1）义务论的理论主张人类做某事是根据某种原理，或因为某事本身是正当的；目的论的理论则主张人做某事是为了得到某事的结果。（2）义务论主张绝对的义务；而目的论则主张有条件的义务。（3）义务论讲形式的标准，如平等或公正；而目的论则讲实质的标准，如快乐和幸福。（4）义务论提出分配标准，涉及善与恶如何划分；而目的论则提出聚集标准，涉及最大限度的善和最小限度的恶等等。康德是义务论的代表。他把可普遍化作为道德判断的原则，还把各种经过普遍化后而不自相矛盾的道德规范或规则视为“至上律令”，即一切有理性者必须遵守的规范。边沁和密尔的功利主义理论则是目的论的代表，认为每一个人的行为或遵守道德规则应该为每一个有关者带来最大的好处和幸福。他们追求的是“最大多数人的最大的幸福”。规范伦理学的目的是找到和明确地表述出一种合理的道理规范体系，以指导人类的道德生活实践。

应用伦理学是伦理学的一个分支，是将伦理学的基本原理、原则和规范应用于现实或未来重大社会问题而形成的伦理学理论形式。应用伦理学在 20 世纪的产生和发展，是出于社会现实的需要。现实生活中各种矛盾和冲突的加剧，人与人、国与国之间关系日趋紧张，加上科学技术迅猛发展，产生出许多前所未有的问题，如宇宙开发，核能量应用，生命重组，安乐死等，迫切要求人们给予道德的思考，要求用伦理标准来指导人们的行为和态度。应用伦理学是与传统的规范伦理学相对应的概念。应当说，自孔子和柏拉图以来，道德哲学家们一直是关心实际问题的，如政治、战争、妇女、婚姻、人权、人生等等，都是伦理学研究所涉及的问题。但是，一般而言，道德哲学家们关注的主要是对伦理学的一般原则、规范的论证，至于那些牵涉到伦理学难题的实践问题，通常没有引起道德哲学家们的普遍重视。到了 20 世纪 60 年代，随着社会

经济、政治、科技、文化的迅速发展，人们开始广泛地认识到应用伦理学用一般理论或原理研究实际问题的价值。特别是 20 世纪 70 年代以来，在道德实践需要的推动下，应用伦理学研究有了迅速发展，环境伦理学、生命伦理学、政治伦理学、工商伦理学、计算机伦理学、教育伦理学、司法伦理学、军事伦理学、新闻伦理学、公关伦理学等等应运而生。应用伦理学以其关注实践、干预生活，直接回答现实生活中迫切需要解决的现实道德问题见长，显示出生机勃勃的生命力。目前在发达国家，在绝大多数大学哲学系的教学活动中，应用伦理学都成为其重要内容。在中国，应用伦理学的研究与教学也方兴未艾。

三、马克思主义伦理学的产生

马克思主义伦理学是马克思主义科学体系的有机组成部分。它同马克思主义哲学以及整个马克思主义学说一道，产生于 19 世纪中叶。

1. 马克思主义伦理学的产生有其深刻的社会历史根源和阶级根源。

我们知道，19 世纪初期，欧洲各国资本主义有了迅速的发展，无产阶级也随之很快地成长起来。由于资本主义工业的发展，资本主义国家的生产社会化和资本主义私有制之间的矛盾这一资本主义社会的基本矛盾愈来愈暴露出来，并且愈来愈尖锐起来，无产阶级和资产阶级的矛盾也日益激化。从 19 世纪 30 年代开始，欧洲一些国家的无产阶级，已经形成独立的政治力量登上政治舞台，工人的革命运动风起云涌，此起彼伏。解决资本主义的矛盾，推翻资本主义剥削制度，建立社会主义社会的伟大使命，已经历史地落在无产阶级的肩上。为了完成这一历史任务，无产阶级需要有代表自己阶级利益、指导自己行动的科学的 worldview 和革命的理论。当时，无产阶级与资产阶级的阶级斗争日益尖锐。德国处于资产阶级革命阶段，革命的中心由法国转移到德国。德国无产阶级受封建主义和资本主义的双重压迫，因而具有更强的革命性，而且在革命运动中愈来愈发挥其巨大的历史作用，已经成为一支独立的政治力量。马克思、恩格斯亲自参加并领导了无产阶级的革命运动，科学地总结了无产阶级革命实践的经验，创立了马克思主义。不仅如此，19 世纪初，自然科学也有了飞速的发展，由主要是“搜集材料的科学”发展成为“整理材料的科学”。细胞学说、能量守恒定律、达尔文进化论是最重要的三大自然科学发现。这三大发现具有划时代的意义，为马克思主义，特别是马克思主义哲学的产生，提供了条件。

马克思主义和马克思主义哲学产生的历史条件，也就是马克思主义伦理学

产生的历史条件。因为马克思主义伦理学是马克思主义科学体系有机的组成部分。在资本主义社会中，无产阶级被剥夺了生产资料所有权，成为一无所有的以出卖自己劳动力为生的无产者。因此，它最富于革命性，并且在斗争中代表着一切被剥削者和全体劳动人民以及进步人类的利益。它不仅与资本主义制度进行斗争，而且与资产阶级的思想体系和道德决裂。无产阶级道德就是从其生活条件和斗争中产生出来的。马克思和恩格斯正是在无产阶级反对资产阶级的斗争中，在革命实践中，科学地总结了无产阶级道德，批判资产阶级和一切剥削阶级道德以及工人运动内部错误的道德理论，对道德的起源、本质、社会作用、发展规律，特别是对共产主义道德的诸问题进行了深入的研究，创立了崭新的道德理论，即马克思主义伦理学。

2. 马克思主义伦理学的产生，是人类思想智慧发展的结晶。

马克思和恩格斯在创立马克思主义伦理学的时候，一方面批判了以前伦理学的唯心论和形而上学，另一方面批判地改造了伦理思想发展的积极成果。马克思主义以前的伦理学，无论是唯心主义者的伦理学，还是旧唯物主义者的伦理学，从根本上说，都是唯心主义的伦理学。然而，并不能由此得出结论说，这些伦理思想中没有任何积极的有价值的东西。相反，旧唯物主义者的伦理学虽然从总体上说，同他们的历史观一样，是唯心主义的，但是他们的伦理思想中都具有程度不同的唯物主义因素。一般地说，唯物主义是先进阶级、社会进步势力进行革命斗争的思想武器。它既反对宗教道德，批判在上帝、神那里而不是在人们的社会物质生活条件中寻求道德的根源的宗教道德观点，又批判唯心主义以提倡绝对精神、客观理性或主观意识作为道德根源的观点。它特别重视衣食住行等物质需要，引导人们去追求入世的、现实的而不是彼岸的、超世的幸福，把善、正义等等道德观念看成人类的需要和意愿的表现。

德国古典哲学的主要代表康德、黑格尔、费尔巴哈的伦理思想，法国的圣西门、傅立叶和英国的欧文等空想社会主义者的伦理思想以及英国古典政治经济学家亚当·斯密与李嘉图的伦理思想对马克思主义以前的伦理思想的发展都起了很大的作用，可以说是马克思主义之前伦理思想发展的高峰。尽管他们的伦理思想都带有阶级性和时代局限性，然而却包含着积极的有价值的因素。马克思主义伦理学正是在以往的伦理思想发展的基础上，批判地吸取了德国古典哲学、空想社会主义及古典政治经济学家的伦理思想中的积极因素而创立的。