

人文论丛

2 0 0 2 年 卷

教育部人文社会科学重点研究基地 主办
武汉大学中国传统文化研究中心

冯天瑜 主编



全国优秀出版社
武汉大学出版社



206383420

C55

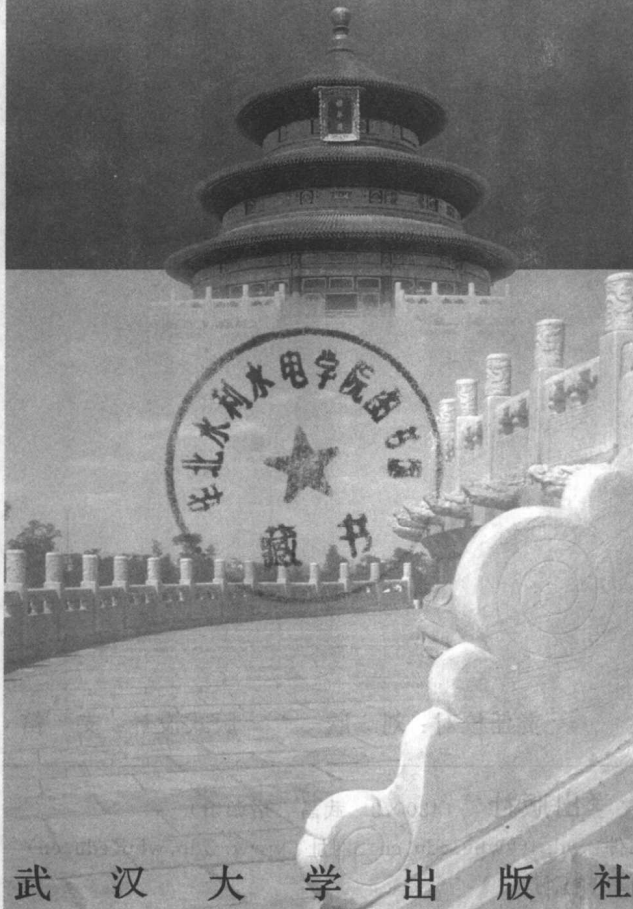
F520

人文论丛

2002年卷

教育部人文社会科学重点研究基地 主办
武汉大学中国传统文化研究中心

冯天瑜 主编



武汉大学出版社

2A18/2

638342

图书在版编目(CIP)数据

人文论丛(2002年卷)/教育部人文社会科学重点研究基地,武汉大学中国传统文化研究中心主办;冯天瑜主编. —武汉:武汉大学出版社,2003.11

ISBN 7-307-04136-7

I. 人… II. ①教… ②武… ③冯… III. 社会科学—2002—丛刊
IV. C55

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 005231 号

责任编辑:王雅红 责任校对:刘欣 版式设计:支笛

出版发行: **武汉大学出版社** (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件: wdp4@whu.edu.cn 网址: www.wdp.whu.edu.cn)

印刷: 湖北省通山县印刷厂

开本: 787×1092 1/16 印张: 29.125 字数: 701千字 插页: 4

版次: 2003年11月第1版 2003年11月第1次印刷

ISBN 7-307-04136-7/C·138 定价: 45.00元

版权所有,不得翻印;凡购我社的图书,如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请与当地图书销售部门联系调换。

《人文论丛》

学术顾问(以姓氏笔画为序)

卜松山	瓦格纳	艾 兰	石 泉
史景迁	池田知久	刘纲纪	任继愈
朱 雷	谷川道雄	张正明	李学勤
杜维明	陆耀东	庞 朴	宗福邦
饶宗颐	章开沅	萧蓬父	程千帆
谢和耐	裘锡圭		

编委会成员(以姓氏笔画为序)

王余光	龙泉明	冯天瑜	牟发松
李维武	陈广胜	陈 锋	陈文新
罗国祥	郭齐勇	陶梅生	戴老红

主编

冯天瑜

副主编

郭齐勇 陈 锋 陈文新

执行主编

郭齐勇

执行编辑

吴根友 杨 华 杨逢彬

本论丛实行匿名审稿制度

The Humanities Journal

Academic Advisers

Karl-Heinz Pohl	Rudolf G. Wagner	Sarah Allan
Shi Quan	Jonathan D. Spenc	Tomohisa Ikeda
Liu Gangji	Ren Jiyu	Zhu Lei
Tanigawamichio	Zhang Zhengming	Li Xueqin
Du Weiming	Lu Yaodong	Pang Pu
Zong Fubang	Rao Zongyi	Zhang Kaiyuan
Xiao Jiefu	Cheng Qianfan	Jacques Gernet
Qiu Xigui		

Editorial Board

Wang Yuguang	Long Quanming	Feng Tianyu
Mou Fasong	Li Weiwu	Chen Guangsheng
Chen Feng	Chen Wenxin	Luo Guoxiang
Guo Qiyong	Tao Meisheng	Dai Laohong

Chief Editor

Feng Tianyu

Deputy Chief Editors

Guo Qiyong	Chen Feng	Chen Wenxin
------------	-----------	-------------

Chief Executive Editor

Guo Qiyong

Executive Editors

Wu Genyou	Yang Hua	Yang Fengbin
-----------	----------	--------------

目 录

中古史学与文化 *

试论魏晋南北朝隋唐时代的历史特质

——兼论本次讨论会的目的及其意义 [日]谷川道雄(1)

汉译佛教词语的确立

——魏晋南北朝隋唐文化在东亚史上的意义一探 冯天瑜(8)

内藤湖南之六朝隋唐贵族论的特征

——从清朝考据学说开去 [日]福原启郎(18)

史学:社会变迁的记录和解说

——略论魏晋至隋唐时期的史学与社会 瞿林东(25)

贵族制社会中的血缘与地缘关系的历史特性 [日]中村圭尔(35)

中国古代史分期问题与基层社会的视角 [日]葭森健介(44)

唐代的士大夫与禅 [日]吉川忠夫(53)

后门阀时代“江夏李氏”望贯的异变及其意义 李文澜(59)

从列传到传记 倪来恩(71)

出土简帛中的哲学思想研究

从简、帛、通行本比较的角度论《老子》文本演变观念、

过程和规律 丁四新(84)

郭店简《老子》校释剩稿 廖名春(98)

郭店简《缁衣》与睡虎地简《为吏之道》 欧阳桢人(106)

人文探寻

关于中华民族复兴的文化信息 杜维明(114)

华人的全球意识:中西文化整合的反思 梁伯华(125)

论中国古代的情感美学 祁志祥(130)

走向社会化的科学认识论 陈祖亮(142)

从肖邦钢琴作品的速度与力度布局看其浪漫主义精神 刘进清(149)

儒学宗教性意蕴的界定与探析 陈德峰(155)

- 宋金元时期中华民族统一愿望的诗学表达 张思齐(161)
试论对联产生的社会成因及功能 桂胜 吴珊(172)

经典反刍

- 《淮南鸿烈》与黄老思潮的终结 萧汉明(180)
性的善恶与人的蕃衍
——《左传》对两性伦理的文化反思 程二行(195)
形迹与言说 孙劲松(204)

明清学术与文化

方以智的思想

- 围绕“质测”与“通几” [日]坂出祥伸著 蒋国保译(212)
《四库全书总目》考据方法探微 司马朝军(246)
小说的学术化*
——清中叶才学小说刍议 鲁小俊(258)
晚清谴责小说的叙述方式与社会批判功能* 王同舟(270)

现代化进程研究

- 国门打开前夜中日“经世”内涵之比较 李少军(281)
20 世纪初民主宪政在近代学校中的尝试 康 庆(310)
论 20 世纪中国诗学的现代转型 於可训(317)

语言文字学

- 释“衍”、“侃” 裘锡圭(328)
汉语名状结构的历时考察 张延成(336)
上古复数表示形式“(名/代)+等/属/侪/曹/辈”及相关问题 郭 攀(345)
《故训汇纂》与多义词研究
——以“猥”为例 罗积勇(353)

秦汉学术

- 卜辞中的五方及中国名号的起源 连劭名(361)
从周公晚年地位、周楚关系看“周公奔楚”的性质 王 健(364)
论春秋时期楚人在淮河流域及江淮地区的发展 徐少华(377)
王充“命”论新议 邓 红(394)

学术述评

历史人类学的理论及其在中国的实践 常建华(404)

20 世纪戴震哲学思想研究述评(上) 吴根友(428)

武汉大学中国传统文化研究中心同仁学行纪事 曾繁宏(442)

Contents

●Medieval Chinese History and Culture

A Tentative Discussion on the Historical Characteristics of Wei-Jin and North and South Dynasties

—Concurrently on the Purpose and Significance of the Symposium

..... [Japan] Tanicawamichio(1)

The Adoption of Buddhist Words in Chinese Translations ... Feng Tianyu(8)

Naitokona on Aristocratic Features of Six Dynasties and Sui and Tang Dynasties

—Proceeding from the Textual Study of Qing Dynasty

..... [Japan] Akirou Fukuhara(18)

A Historical Study of Social Changes

—A Brief Discussion of the History and Society During the Wei – Jin and North and South Dynasties Qu Donglin(25)

The Historical Characteristics of Blood Ties and Regional Relationships in Aristocratic Society [Japan] Keiji Nakamura(35)

The Division of Periods in Ancient Chinese History and the Perspective from the Grassroots [Japan] Yoshimori Kensuke(44)

The Shi Intellectual and Zen in Tang Dynasty

..... [Japan] Tadao Yoshikawa(53)

A Discussion of the Origin of “Li’s Family of Jiangxia”—Concurrently on Prefecture of the Family of Power in Feudal China Li Wenlan(59)

From Biographies to Autobiographies Ni Enlai(71)

●Research on the Philosophical Thought of the Unearthed Bamboo Slips

A Comparative Study of The Ideas, Process and Laws of Textual Evolution of *Laozi* from Bamboo Slips and Silk Book Ding Sixin(84)

Additional Notes From Collating and Explaining *Laozi* of Guodian Bamboo Slips Liao Mingchun(98)

A Comparison of <i>Black Garment</i> of Guodian and <i>How to Be An Official</i> of Shuihudi	Ouyang Zhenren(106)
--	---------------------

●Humanities' Inquiry

The Cultural Message of the Renaissance of the Chinese Nation	Du Weiming(114)
The Global Awareness of The Chinese: Reflection on East-West Cultural Integration	Liang Bohua(125)
On Ancient Chinese Emotional Esthetics	Qi Zhixiang(130)
Scientific Epistemology Towards Socialization	Chen Zuliang(142)
From the Tempo and Force of Chopin's Piano Pieces into the Romantic Spirit of His Works	Liu Jinqing(149)
The Delimitation and Analysis of the Implications of Confucian Religionness	Chen Defeng(155)
The Poetic Expression of the Unification of the Chinese Nation During the Song-Jin-Yuan Period	Zhang Siqi(161)
The Function and Social Significance of the Antithetical Couplet	Gui Sheng Wu Shan(172)

●Rumination On Classics

<i>Huainan Honglie</i> and the End of Huang-Lao Movement	Xiao Hanming(180)
The Good and Evil of Human Nature: A Cultural Reflection on the Ethics of Human Nature in <i>Zuo Zhuan</i>	Cheng Erxing(195)
A New Probe into the Concept of Tao in <i>Laozi</i>	Sun Jinsong(204)
<i>An Exploration into the Textual Method of Compiling the Comprehensive Table of Contents of Sikuquanshu</i>	Sima Chaojun(212)

●The Learning and Culture During the Ming-Qing Dynasties

Fang Yizhi's Thought: On His Experimental Science and Philosophy	[Japan]Sakahara Syosin(246)
Translated by Jiang Baoguo	
The Theorization of the Novel: Some Thoughts on the Novels of The Talent —During the Middle Qing Dynasty	Lu Xiaojun(258)
The Narrative Method of Condemning Style Novels in Late Qing Dynasty and its Social Critical Function	Wang Tongzhou(270)

● Research on the Process of Modernization

- A Comparative Study of the Implication of “Jingshi” Between China and Japan
on the Eve of Opening to the Outside Li Shaojun(281)
- An Attempt of Applying the Democratic Constitution in Schools in the Early 20th
Century Kang Qing(310)
- On Modern Transformation of 20th Century Chinese Poetics
..... Yu Kexun(317)

● Chinese Language and Linguistics

- An Interpretation on Two Words “Yan” and “Kan” in the Inscription on Bones
..... Qiu Xigui(328)
- A Diachronic Survey of Noun-Adverb Structure of Chinese Language
..... Zhang Yancheng(336)
- Plural Expressions of Pre-Qin Chinese Language and Its Relevant Problems
..... Guo Pan(345)
- Anthology of Ancient Classic Language* and Research on Polysemy: Taking the
Word “Wei” as An Instance Luo Jiyong(353)

● The Learning of Qin-Han Dynasties

- On the Wufang of Bone Inscriptions and the Origin of Chinese Names
..... Lian Shaoming(361)
- From Zhougong Late Years’ Position and Relationship Between Zhou and Chu
States into the Nature of Zhougong’s Heading Towards Chu State
..... Wang Jian(364)
- On the People of Chu State’s Development in the Huai River Valley and Jiang-
Huai Areas During the Spring and Autumn Period
..... Xu Shaohua(377)
- More on Wang Chong’s “Destiny” Deng Hong(394)

● Academic Commentary

- The Theory of Historical Anthropology and Its Chinese Practice
..... Chang Jianhua(404)
- A Comprehensive Commentary on the Research of Dai Zhen in the First Half of
20th Century(Part One) Wu Genyou(428)
- Academic Pursuits of Some of Its Members in Center for Traditional Chinese Cul-
tural Studies Zeng Fanhong(442)

中古史学与文化*

试论魏晋南北朝隋唐时代的历史特质

——兼论本次讨论会的目的及其意义

□ [日] 谷川道雄

一、引言

“魏晋南北朝隋唐时代的历史特质”是本次讨论会的中心议题，在此，我想就这一问题谈谈自己的一点不成熟看法，同时也附带说明讨论会召开的目的及其意义。

中国社会从上古发展至魏晋南北朝隋唐时期，举凡政治、经济、社会、文化等几乎所有领域都发生了划时代的变化。这一时期所呈现出的历史特质，对包括朝鲜、日本在内的东亚世界的形成也影响甚巨^①。

可是能否就此来断定，魏晋南北朝隋唐时期在中国历史上是一个充满特色并具有独立性的时代呢？对这个问题，学术界似乎还存在着不同意见。在日本，有一部分学者认为，汉代和唐代在实质上并无太大的区别，都属于古代专制帝国的时代；同样，“周秦以来封建社会”学说在中国仍然有着很大的影响力。在这样一种学术背景下，对“魏晋南北朝隋唐时代的历史特质”作深入系统的探讨，就如何理解中国史的发展这一点而言，意义非同寻常。因为我们能够据此来证明，中国历史也是经历了古代、中世、近世、近代这样一个明确的时代发展过程的。

* 该栏目所收的是“魏晋南北朝隋唐时代的历史特质”日中国际学术讨论会的部分论文。该讨论会由日本河合文化教育研究所、日本德岛大学综合科学部、日本龙谷学会、武汉大学中国传统文化研究中心主办，2001年12月在日本京都召开。

这种观点,前辈学者已经有所论及。在日本,内藤湖南就曾提出魏晋南北朝隋唐时期为中国的中世(中古)这一见解。而在中国,已故的唐长孺教授在武汉大学建立的“中国三至九世纪研究所”,则对这一时期进行了全面细致的研究,成果辉煌。如果说前者是所谓“京都学派”的话,那么后者则可以称为“武汉学派”,他们对学术界都作出了巨大的贡献。近二十年来,本着以继承和发扬前辈学者的学术成果为宗旨,中日两国学者进行了一系列广泛而深入的学术交流。召开这次讨论会,就是希望能在此基础上,对“魏晋南北朝隋唐时代的历史特质”这一问题做一个更为明确的阐述。

二、人格支配的出现

在思考“魏晋南北朝隋唐时代的历史特质”这一问题时,将其与前后的时代进行比较应该是较为有效的方法。唐长孺氏晚年所著《魏晋南北朝隋唐史三论》,可谓巨制宏篇。在“绪论”里,作者首先指出“魏晋时期是一个变化的时期,经济、政治、军事、文化各方面都呈现出有别于两汉的时代特征”,然后即对汉代的社会结构作了如下分析。他认为,汉代虽然是一个奴隶生产制最盛的时代,但构成其社会主体的却是承担国家租赋力役的自耕农。在汉代,虽然存在着自耕农破产后沦为佃农的现象,但是地主和佃农在身份上仍是平等的,佃农依然要承担国家的赋税。东汉时期,主佃之间开始出现人身依附关系,这种现象在魏晋时期进一步扩大。汉代社会基本上是建立在国家和自耕农关系之上的,可是到了魏晋时期,自由农民的依附民化则成为社会上的普遍现象。国家一方面要限制这种私人依附关系的发展;另一方面也不得不在法律上对其予以部分承认(西晋给客制)。

在这样一种社会变化中,发挥着指导性作用的是各地的大姓家族。具有儒学教养的这些大姓家族,在汉代充当郡县的属吏,掌握着地方社会,同时又通过察举制度跻身于中央官界,由此而获得的政治地位则为大土地所有的发展提供了有利条件,他们构成了魏晋以后门阀贵族阶级的骨干。但是,这些大姓家族在社会上、经济上的根基并非只是依靠拥有佃客依附的大土地所有,宗族、乡党里所反映出的地缘、血缘关系才是其势力的真正基础。

以上是我对唐氏书中所论部分的理解。总体来说,在汉代萌芽的人身依附关系发展至魏晋时期,形成了新的社会历史体制。这种新型的社会关系渗透到经济、社会、军事、政治等各个领域之中,勾勒出了贵族制时代的框架。基于以上构想,唐氏明确地指出,在中国历史上,中世(中古)时期的存在是一个无可动摇的事实。这和我们日本学界所提出的观点基本一致。

如上所述,汉晋之际,整个中国社会从根本上发生了巨大转变。那么,应该怎样认识这一转变的性质呢?我认为以下几点值得注意。我们知道决定魏晋时期历史性质的是人身依附关系,据此我们也可以作这样一个理解,即人身依附关系的存在同时也意味着当时的人们需要依靠某种特殊人格的力量才能得以生存。上古时期,在人们的生存条件中,神灵的力量可以说发挥了很大作用,人们只有依靠于这种力量才能生存。而到了魏晋时期,能够把人们凝聚起来的,是那种拥有特殊力量的人格。这里并不只是指那些在经济上无以自立而依附于大土地所有者的佃客,即便是那些在同一个宗族、乡党之内,作为主户拥有家产的人们,也需要依靠大姓中的指导性人物,否则他们便无法渡过那动荡不安的时代。我

们所提出的豪族共同体观点指的正是这样一种人与人的结合关系。此外我们还知道，在政界，有名望的贵族大官往往对士人们有着极大的影响力，这种影响力有时甚至可以左右政治的动向。

那么，这种人格的力量究竟是从何而来的呢？下面试对这一问题进行初步的探讨。

三、门阀贵族的自立性基础

魏晋南北朝时期的贵族制也就是我们通常所称的门阀贵族制。门阀一般都具有某种传统的权威，而这种权威能够得以体现又和上述的人格力量不可分割。门阀之所以拥有这样的力量实际上也是历史发展的产物，它和上古时期以部族制为中心的氏族贵族是有所不同的。从家族史的观点来看，部族制社会在春秋战国时期解体后，逐步分化为较小规模的家族集团。这些家族集团中进而又产生一些名门（elite）家族，他们就是门阀贵族的最初来源。

这些名门家族又是怎样形成的呢？我们知道，在汉代有一些连续数代产生官僚的冠族，他们当然可以算是名门家族。可在当时，要想做官则必须修习儒学。儒学是一种思想，也是一种文化技术，它主要是提倡通过道德来对家族、国家等人间社会的各种关系予以规范，以此使社会走上条理化和秩序化。既然汉王朝以儒学教养作为出仕的标准，那么如果一些家族想在社会上占据主导地位的话，他们就必须首先具备儒学的教养。因此可以说，门阀贵族在其形成阶段就已经拥有了儒学人格的基因。

在东汉末年的混乱时期里，儒学的人格为维护各个地方的社会秩序发挥了很大作用。可是贵族的教养，除了儒学以外，进而扩展到了玄学。玄学是一种认识宇宙基本原理的学问，作为时代精英的贵族视掌握它为一件值得骄傲的事情。在上古时期，天亦即宇宙的意志是通过巫祝（萨满）的神秘力量来向人们传递的；而在魏晋时期，世俗的支配阶级则开始通过理性思维来向它接近。大家都知道，魏晋南北朝时期的士族对天文、术数、医学等方术表现出异常的兴趣。方术作为一项专门技术，在当时并非只被方士所独占，它同时也作为一种知识、一种学问而备受广大知识阶层的青睐^②。因此从某种意义上来说，这一时期的贵族阶级同时也具有方士的性格，因为他们希望自己能够拥有预知世界神秘现象的能力。

构成南朝士族基本教养的是玄、儒、文、史四门学问，北朝也是如此。除了儒学和玄学以外，文学和史学在这一时期也是新开拓的学问领域。文学是通过文字来表现世界的美，这一点和巫祝不同，后者只不过是记录和神灵进行感应时所发出的语言而已。史学作为一项文化遗产，是人类以历史发展过程中的各种经验为先例（故事）进行反复认识的结果，它有别于纯粹的史官的日常记录。总之，文学以历史上的故事作为题材，而史学则通过文学的技法来撰写，二者紧密相联^③。

如上所述，魏晋南北朝时期的学问起源于上古的各种文化形式，经过汉代而逐步发展而来。用稍微抽象一点的话来说，这种学问是在由神灵支配的时代转变到由卓越人格支配的时代的形成的。构成这种卓越的人格并予以表现的，就是上述这些学问。而贵族阶级之所以能够成为时代的主人公，正是得力于这种卓越的人格。

因此，贵族们必须通过世代代的努力来培养这种卓越的人格并以此来维持其作为名

门家族的地位。应该说,是“教”而非“类”的时代特点,在这一时期作为一种体制得到了体现^④。“教”的积累以官职的获得为媒介,其结果便是形成了显赫的贵族高门。当时的许多家训,就是教导子孙要勤于学问,此外贵族之家也经常产生某种家学。

在这种环境下培养出来的卓越人格通过和家门的相互作用,可以在社会上获得极高的名望。而名望又是高官的保证,高的官职同时也为土地等资产的蓄积提供了便利条件。贵族阶级的高官职和丰裕的资产本来渊源于他们的社会名望,这种名望又是以使其能够屹立于社会的卓越人格为基础的,而支撑着这种卓越人格的实际上是他们的学问。

这一时期的贵族阶级,并不像欧洲的封建领主阶级那样是通过占有而自立的。他们在政治上虽然是王朝的官僚,但却不单纯是皇帝的爪牙。作为统治阶级的一员,他们始终拥有自立的一面,其自立的性格则是通过在宗族、乡党中获得的威望来维持的。由此而建立的政权就是贵族政权,此时帝室也只不过是贵族集团中的一分子而已。门阀贵族的这种传统性地位,即便是天子也无法左右。

由此看来,魏晋南北朝的贵族制不是领主贵族制而是官僚贵族制。基于其本质是文化贵族制的特点,所以它同时也具备了扩展到中原地区以外的性质。贵族的权威是后天形成的,无论哪个地方的支配阶层,哪怕是边境或是异域地区,只要经过教养的积累,都有成为贵族的可能性。晋朝南渡以后江南豪族的贵族化,五胡、北魏时代胡人支配阶层的贵族化等都证明了这一点。

贵族制的这种影响进而还越过了中国本土而波及到了朝鲜和日本。当地的支配者们热衷于摄取中国文化,希望自己也能借此成为中国式的贵族,中国文化的吸收对这些地区的国家形成产生了巨大的影响。总之,中国贵族制是以文化为深厚基础的,文化具有超越国境的性质,正是这一点才促使了东亚世界的形成^⑤。

四、隋唐国家和贵族的人格

隋唐统一帝国的形成和上述魏晋南北朝社会的基本原理又有什么样的联系呢?

从魏晋南北朝到隋唐,一个显著的特点是中央集权逐步得到巩固。对这一现象起积极推进作用的是北朝诸政权。它具体表现为外部的全国性政治统一和内部的各项国家制度的建立。皇帝权力随着这一趋势得到强化,而贵族阶级的自立性则相对变弱。隋代的废止乡官,剥夺了贵族阶级在其出身地区所拥有的政治权利;九品官人法的废止以及科举制度的创设,又进一步使门阀贵族丧失了任官的特权。而带有中央集权性质的官僚制度和行政制度则逐渐完善起来。

这样看来,隋唐国家在表面上似乎和宋代以后的君主独裁政治没有什么两样。但能不能以此来认为隋唐和宋代以后是同一性格的时代呢?

我们经常可以看到把贞观《氏族志》的编纂一事作为唐朝压制门阀贵族的例子。最初被评为第一等的博陵崔氏在太宗的意志下被降到第三等,对各个家族的评价标准也变为依照在唐朝的官位高下来决定。这一事例表明,除去等级评价的方法有所改变以外,唐朝所采用的实际上仍是贵族制度,而且是经过改革的贵族制度。另外据《通鉴》所载,修定后的《氏族志》是以“皇族为首,外戚次之”的原则来划分等第的。也就是说,帝室只不过是众多贵族家庭中的一家而已,这基本上可以说是延续了魏晋南北朝以来的贵族

政治^⑥。

在高宗及武后统治时期，又有新撰的《姓氏录》。由于其特点是将包括军功五品以上的官僚全部都予以记载，因此被视为“勋格”而受到蔑视。可是如果考虑到编纂《姓氏录》的动机是想把武氏也列入名族的话，我们仍然可以说这是一种贵族主义的体现。如果说《氏族志》反映了在官界所拥有的地位有决定其贵族等级的机能这一特点的话，那么《姓氏录》则反映出官界的地位是决定其拥有贵族资格的根本条件，二者是截然不同的。玄宗时期又有《姓系录》，针对《姓氏录》的弊端进行了一些修订。总之，在近一个世纪里，官撰氏族志的历史表明了唐朝政权在极力标榜自己是一个建立在官僚制基础之上的贵族制国家。

由此看来，唐代官僚在某一方面应该是贵族。我们在官吏录用的各项制度中也可以看到这一点。在多种有关仕官资格的规定中，赋予高官子弟以特权的门荫制就是其中之一，它为处于高位的新旧贵族保持其家门地位发挥了一定作用^⑦。此外，象征着唐代官僚制得以巩固的科举制度也是其中之一，其主要科目是明经科和进士科。科举制度要求的是经学的教养和诗文作成能力。曾被作为魏晋贵族基本教养的玄、儒、文、史四门学问中，儒和文是科举考试的常设科目，玄和史则有时也被立为考试科目。

另外，我们从决定任官的是吏部的铨选这一点，也清楚地看到了贵族主义的特点。铨选首先以身（取其体貌丰伟）、言（取其词论辨正）、书（取其楷法遒美）、判（取其文理优长）四等作为选考标准。具体是首先通过书、判进行第一次审查，然后通过观察身、言进行第二次审查。在这里可以发现，它实际上是在用贵族式的观点来挑选人物，特别是涉及到候选者身体方面的身、言两项，尤具意义。除上述四点外，再加上德、才、劳三点来挑选适于做官僚的人物。但是因为这种判断方法实施起来有较大难度，所以往往容易流于形式。中唐时期沈既济的议论使我们知道，当时有以“安行徐言”为德、“丽藻芳翰”为才的倾向^⑧，这也就意味着只有贵族式的人物才被认为合适于做官，这一点对于贵族子弟来说应该是非常有利的。顺便提一下，像这样的铨选方法到宋代以后便消失了，即使有，也只是对判加以考核而已。

通过上面一二个事例，完全可以想象得到唐代官僚制具有浓厚的贵族主义色彩。在魏晋南北朝时代，人格的自立性决定了贵族的性质；那么在隋唐时代，这种自立性又呈现出什么样的状况呢？应该说，这一时期的贵族并没有以宗族、乡党作为其自立的基础。因为作为其根基的乡里，在国家的律令制度下被划入统一的行政体制之内，加之他们自身也因经常集居于首都而远离其乡里，此时对他们来说，如果不能成为国家的官僚，就维持不了其作为贵族的地位。正如上面所述的那样，他们必须为此发挥贵族的教养，即经学和诗文的才能并且努力通过各项考试的关卡才行。比起明经来，进士更受到重视，这一点只要看一看士人们是如何拼命地磨练诗文的才能就可以知道得很清楚。说得极端一点，贵族的自立性，最终还是集中在诗文的世界里。由魏晋南北朝时期发展而来的各种技法构成了这一诗文的世界。初唐、盛唐时期所编纂的各种有关文辞方面的类书也作为重要的参考书而发挥了一定作用^⑨，它们和经学上的《五经正义》一起，成为汉魏以来各项学问的学术总集。

五、唐朝皇帝权力的独裁化与士人阶级

贵族的自立性集中于个人的文才这一点,预示了贵族制的末路。在这种情况下,国家的性格也发生了很大变化。以宰相制度的变化来说即是如此。汉代作为皇帝亲信机构的门下、尚书和中书,在成为独立的机构后演变发展为唐的三省制,这正是贵族制的官制。本来只有三省的长官才是宰相,可在加入同中书门下三品、同平章事等制度后开始发生变质,因为这里显示出了皇帝独裁化的倾向。此外还出现了被称为内相的翰林学士制度。翰林学士因负责起草皇帝的制敕文而得以参与国家决策,这就形成了文才和独裁政治的紧密结合。概括地说,唐代士人们的文才变成了为独裁政治服务的工具。

唐代皇帝权力的独裁化倾向始于武则天,复活于玄宗的天宝时期^⑩。其后在中晚唐近一个半世纪的时期里,贵族制国家逐渐走向衰落。唐代独裁政治的特征是内官和使职掌握了权力。这从贵族政治的观点来看,只能说是皇帝权力的私有化,而其社会、经济的基础则是土地私有制和交换经济的发展。在贵族制社会的性质从静态向动态发展变化的过程中,国家权力演化为吸收这一变化所带来的利益的机构,这里就必然伴随了腐败的产生。

所以,士人们是在通过成为皇帝的宠臣而获得高官,还是在受到权力者的疏远而失去官职这两个极端之间徜徉徘徊。官僚之间的矛盾以及南北两司的相争,是国家权力在变质以后的产物。对于士人们来说,只有依附于日益衰退而又腐败的权力,才能保证他们的地位。作为贵族官僚的自立性正在日趋消失。

唐代士人所展开的新的文化运动就是在这样一个时代背景下兴起的,对此,这里不能一一予以论述。总之,士人们只有在亲自斩断与政治权力的关系时,才能开始摸索他们作为知识阶层的自立之道,他们在儒学和文学等方面采取了文化革新的方式,而这毫无疑问地使他们成为了近世士大夫的精神先驱。

六、结 语

综上所述,我们可以认为魏晋南北朝隋唐时期是中国产生人格主义的时代。这种人格主义通过贵族这一特殊的阶级在创造文化的过程中得以体现。可是,在贵族阶级拥有自立性的另一端,还有依存于贵族而无以自立的民众,他们和这个人格主义的时代性质又有什么关联呢?

作为一个特殊的阶级,贵族之所以能够享有其地位,原因在于获得了依存于他们的一般民众的支持和期望。在这里,民众要求贵族具有适合于成为社会指导者的人格,也就是说,处于被动位置的民众,实际上是站在了人格主义的价值观上。这种被动的位置通过唐宋变革时期逐渐发展变为主动,由此而产生了民众文化。因此我们可以作这样一个推断,即人格主义通过非门阀士大夫阶层以及民众中的普及而产生了属于近世社会的新一代精神构造。

以上主要从贵族阶级的成立原理这一视角,略述了我对魏晋南北朝隋唐时代历史特质的一点认识。由于个人学力浅薄,加之许多叙述还只是限于推测,所以错误在所难免,在此衷心希望得到各位先生的批评和指正。