

論世界局勢

7 刊 著由白



行印社版世界由白
民一月十六年三

Z573.07/00001

一 何謂大反攻？

九月十二日，中共新華社宣佈了共軍展開全面大反攻，這是中國內戰發展中的一個大關鍵。凡是關心國內戰局的人，不管他是站在什麼立場，對於這個轉變必須要有足夠的認識。這篇文章的主要目的就是以中共大反攻為出發點，來說明目前內戰局勢的來龍去脈。

遠在五月底，共軍在東北的攻勢達到高潮的時候，中共中央發言人即已指出「勝利的到來，比人們想像的還要快」。從這句話裏，即可以看出中共的準備全面大反攻，是早已在東北攻勢展開的當時，即已胸有成竹了。六月底，共軍劉伯承部隊從魯西渡河是這一準備工作的具體發展。整個七月，劉部在魯西消滅了國軍九個半旅以後，即從魯西南跨過隴海（八月十一日）。劉部從八月十二到八月廿七日，由南京九月九日中央日報的話說，「大部隊差不多以每日一百二十里的速度，完全利用廣大的黃汎平原的無阻地帶，經過毫縣、太和、臨泉、項城、上蔡、新蔡、汝南、正陽……」直抵鄂豫皖邊境的大別山區。到了九月中旬的開始，劉部已經完全控制了大別山區並進而分三路，一路向武漢外圍展開，一路向蕪湖對岸展開。和劉部南下同時，魯中共軍陳毅部隊向魯西轉移，晉西南陳賡部隊剛在洛陽和陝縣之間跨過隴海，向豫西和豫陝邊境展開。這就組成了中共部隊南線大反攻的態勢。從八月十一日到九月十一日，中共新華社對於山東中原戰局不發一言，很顯著的他們是要等着看一看，究竟陳劉部隊南征的結果如何。九月十二日新華社關於全面大反攻的社論表示了：劉陳一個月的作戰證實了他們對於整個戰局形勢的估計，從而宣佈了全面大反

民權大反攻

明 脣 欽 四

DW T4071/18

攻的展開。

共軍全面大反攻的展開表現着內戰形勢的根本改變••

第一，是力量對比的改變。

經過了一年零兩個月的作戰，國軍正規部隊被殲滅的，到八月底止，已達一百十四個旅，計共九十萬人；僑軍地方軍和特種部隊被殲滅的達三十五萬三千人。這就是說國民黨的正規軍已有一半會被殲滅和受過殲滅性的打擊，其地方軍和其他各種部隊則被殲了三分之一。這就大大地改變了國共雙方整個力量的對比。整個地說來，今天共軍的兵力已經不是處於劣勢，而是轉為優勢了。這就從基本上改變了整個內戰中的形勢。二十年來，包括大革命後的十年內戰，八年的抗日戰爭，以及最近兩年的內戰，共軍兵力是一直處於劣勢的。但是，現在這情況是改變了。這是中國二十年來所未曾有過的事情。力量的對比決定了一個軍隊的戰畧和戰術。由於共軍在力量對比上，已從劣勢轉變為優勢，他們的戰畧也就跟着改變了。

第二，防守易勢的改變。

由於力量對比上的優勢，國軍在戰畧上一直處於攻勢地位。但目前在整個戰畧形勢上它已不得不從攻勢轉到守勢了，這是指戰畧上進攻與防禦的改變。至於說到在個別地區局部性的戰役攻勢能力，應該承認國民黨軍還保持着若干殘存的能動性。在目前的全盤戰局上，一眼看去即可知道所有戰場的國軍是處於被動，挨打，防禦的地位。說得上國軍還在發動攻勢的地方就祇剩下了山東戰場的膠東一角了。應當指出，這種局部的暫時攻勢，對共軍說來祇是暫時的不利；對國軍而言却是包含着致命的危險。而另一方面，共軍却在到處展開攻勢了。

第三，內外線作戰的改變。

國軍兵力的削弱，造成了它的後方空虛。國軍三百四十八個旅用於前線作戰的已達二百二十七個旅，在後方的僅二十一個旅，其中新疆及甘肅西部八個旅，川康七個旅，雲南兩個旅，廣東兩個旅，台灣兩個旅，而湘黔桂閩浙贛六省則無一正规軍。這就特別造成了共軍從在解放區內部的內線作戰，轉變到在國軍區的外線作戰的有利條件。共軍劉陳部隊的南下中原，生動地說明了這個改變。這裏需要指出的是：一，假如沒有

過去一年零兩個月的內線作戰，就不可能有今天這樣輝煌的外線作戰。其次，今天共軍已轉入外線作戰，這說明了外線作戰已形成了共軍作戰的主要方向；最後，但就今大現形勢而言，所有重要的戰鬥還不一定就完全轉移到外線作戰方面，因為形勢正在轉變的當中。

一般地說來，它就是大反攻的含義和內容。現在的問題是，既是大反攻，是不是跟着就要奪取大城市呢？大反攻與總決戰的關係又是怎樣的呢？

很顯著的，根據以上的分析，目前共軍的大反攻不是總決戰。既然還非總決戰，那末，很自然的目前中共的大反攻，就不會是以奪取並佔領城市為其主要目標。這是一般的說法。具體地說，共軍目前的大反攻雖然不是以奪取大城市為其主要目標，但在一定條件下，共軍可能，應該，而且必須進入大城市，問題不在進不進大城市，而是在進去以後準不準備守住它。就目前共軍劉伯承部的作戰而言，他們是進佔大城市，而在一定的情況下，也爭取守住這些大城市的；但一般說來，他們不會也不應該無條件地去守大城市。

進了大城市又從大城市裡跑出去，這有什麼意義呢？一般人以為這是沒有意義的，但實際上這其中的意義却是十分重大的。因為，第一，這可以消滅敵人的力量；第二，這可以鍛鍊他們進攻大城市的能力；第三，他們空着手進去，但出來時却是滿載而歸。這就解決了共軍開闢新戰場和建立根據地的養

目 錄

展望大反攻……………嚴晦明

「中國非去袁不可」……………李岱青

論世界局勢……………鐵生

美國怎樣侵略希臘的？……………施艾

初秋雜筆……………荃麟

蝴蝶小集……………司馬牛

閨談燕經國……………蜀客

「越南國家統一同盟」真相……………荃麟

(國際秘聞)……………鍾懷譯

小鮑嘉爾海外論中國……………

(逃京通訊)……………王一

無罪的囚徒(報告)……………趙川

光明與黑暗……………石山鶴

外國人看中國……………以沛解譯

「超黨派」與「超是非」……………信稿

及裝備問題。

大家都說中國是個農村社會，但大家都沒有從這個基本事實得出應有的軍事上的結論。由於中國是個農村社會，中國的城市不是工業生產的城市，而是消費農業生產的城市。中國內地的一般中大城市之所以主要，就是因為它集中了它周圍的農產品。除掉這一點，這些城市就再沒有什麼經濟上的意義了。共軍進入大城市，但又不死守大城市，就是根據這樣的考慮出發的。進入大城市，一方面消滅敵人，一方面解決給養；這就削弱了敵人的力量，增加自己的力量；但它也不死守大城市，這是為了避免在決戰之前分散自己的力量，消耗自己的力量。有些不明真相的人往往為共軍的補給線拉得太長而擔憂，這些人忽視了，共軍的前線就是它的後方，國軍的城市就是共軍的倉庫。九月十二日上海大公報有一電訊頗能說明此種真相，「蚌埠廿一日專電，盤據六安之劉伯承部證明為「華中區人民解放軍」，劉任司令，已委宋爾臨為「縣長」……物資不斷向山中輸送，有久踞大別山之意。」

一不是發動總決戰，二不是奪取大城市，共軍的大反攻究竟有什麼意義呢？

二 執為主戰場？

自從劉伯承部隊南下以來，國民黨的宣傳機關就一再宣傳山東「共軍主力已經損折過半」，「走投無路」；而劉伯承部隊之所以南下，就是因為它已「無路可走」，它的南下是「被迫」的；而最後南下的劉部為數「不多」，「不足為患」，因為這屬於一種「流竄性質」。但到了劉部大軍已經勝利達到大別山區，並且威脅蕪湖、安慶、武漢的時候，國民黨方面也有些驚慌起來了。為了鎮定這種驚慌情緒，南京中央日報的地圖週刊在九月九日出了一個特刊，頭行標題為「老巢殘破，梁山泊櫓遭聚殲；走投無路，魯豫鄂「命逃竄」，好這樣來安慰他們的讀者。在關於山東戰局的一段中，該刊編者說：「國軍的目標不在收復城鎮，而在聚殲匪部，陳匪所部是華北共匪的精銳，所以主要戰場放在山東，現在陳匪未會肅清，國軍自斷不會因劉匪的遠遁而改變戰略。」這一段話頗能說明目前國軍作戰的戰略意圖。

現在，問題是：共軍劉部的南下是不是「被迫」的性質？其次是南下的部隊是否「為數不多」？第三，

南下的目的是否僅爲牽制性的「流竄」？第一，根據國民黨新聞局長十七日在南京的談話，劉部「南竄」的目的，「是爲挽救其殘部免遭殲滅計，情急南竄，原意竄越平漢線重退山西老巢，然以沿鐵路線國軍實力雄厚，劉匪企圖終告失敗，不得已，惟有南竄入皖而已。」換言之，劉部的南下完全是「被迫」的。但事實却完全與此不同，劉部大軍的南征早在六月底即已決定，八月初爲了配合劉部的南下，魯中陳毅部隊在魯西會對國軍二十個團的兵力，激戰十晝夜，讓劉部大軍從容越隨海而下。這就從戰鬥發展的具體過程上証明了劉部的南下是主動的。第二，南下劉部究竟有多少兵力呢？這是無從猜測的，但從新華社列舉上述三路共軍將領的名單，三路共軍的兵力決不可能是「爲數不多」：依筆者估計，總在二三十萬，換言之，這不是一個牽制性的兵力，而是一支開闢新戰場的大兵團。第三，劉部的南下既然是主動的，而且是一支足以開闢新戰場的大兵團，它的目的就不能是僅僅限於牽制性而已。從魯西出發，涉水渡河，排除國軍抵抗，迅速而勝利地達到大別山區，這一路來的輝煌戰績就說明了劉部作戰的戰畧目標，不僅是在牽制和分散山東的國軍，和協同及配合山東的共軍，而是在開闢一個完全新的戰場。

一年以來，整個中國戰局上的主戰場是由國民黨軍隊來決定的。特別是在南線的兩翼——山東和陝北的戰場上，國軍的主力壓到什麼地方，那個地方就成了主戰場，但目前由於上述力量對比的改變和攻守易勢的改變，決定主戰場的能力已經不在國軍手中，而是轉到共軍手裡了。劉陳部隊的南下，就是要把一路來由國軍決定的南線東西兩翼的主戰場，轉移到國民黨區域。國軍的意圖是要把山東戰場上的烽火逐步壓到黃河以北，而目前共軍的動向，却是把戰線首先推進到長江以北，隨海以南，平漢和津浦兩側的廣大地區。目前的情形是，國軍方面，好像還是認定主戰場還是在山東和陝北，而且在山東還在進行着局部性的攻擊，但由於劉陳部的南下，整個形勢已經開始變化，目前國軍已被迫在山東津浦路以東調出十幾個旅，陝甘寧調出三四十個旅，另由豫北，魯南，和長江守備部隊中調出十幾個旅，企圖攔阻跨中原與向長江疾進的劉部大軍。這樣，在中原戰場就已經有了三十個旅的國軍部隊，假如拿現在雙方兵力的多寡來決定主戰場何在的話，那麼可以說目前的局勢還是在轉變中，主戰場也正在轉變中，但兵力的多寡是發展的，就目前的發展趨勢而言，可以斷言，在不久的將來，最低限度，南線的主要戰場，是必然要轉移到隨海以南長江以北這個廣大地區。

來的。

按照平常的情況說，共軍這一種大刀闊斧圍剿戰場的做法包含着很大的危險性。首先，每一個軍事學家都了解所謂轉移兵力中所包含的矛盾。假如從老戰場轉移的兵力太多了，就會影響老戰場上的形勢，抓住了新的，丟掉了老的，這雖不虧本，但也不賺錢。假如轉移得太少，老戰場上的形勢誠然是被穩住了，但由於轉移的兵力太少，往往不單不能開闢新戰場，反而有在戰新場上被優勢敵人消滅的危險；抓住了老的，然而搞不出新的；假如轉移的兵力是不多不少，其危險則更大，因為這樣一來，自己可能在新舊戰場上都站不住，丟掉了老的，又抓不住了新的；所謂「駝子跌筋斗」，兩頭不着實，但所有這許多困難是在雙方勢均力敵的情況下產生的，今天的情形是，國軍在隨海路北的兵力，已經削弱到一種程度，足以容許共軍轉移充份強大的兵力開闢另外一個戰場，而不致根本地影響舊戰場的態勢，這是一；其次，從共軍方面說，和國軍兵力逐漸削弱相反，他們的力量是相對地和絕對地加強了，這些力量怎樣使用呢？兩種可以的使用方法：一種是依然集中在解放區內，繼續消滅敵人的力量，並進而肅清解放區內的所有敵人，首先完全解放解放區的土地和城市。另一種是留下足夠在解放區內繼續打擊和消滅敵人的力量，而把其他剩餘下來的兵力完全轉移到國民黨區域，以便更有利的打擊和消滅敵人，建立根據地，擴展解放區，把土地革命的烽火燃燒到全中國。根據中共在十年內戰中所使用的策略以及目前共軍的動向，可以相信，他們好像是拋棄了前者（先肅清解放區，然後向國民黨區發展）的辦法，而是採用了後者（原則上先求戰爭在全國範圍內的普遍發展，然後再一舉肅清所有在全國大小據點中殘存的敵人）。

有很多人想像：戰局的結束大概是南北朝式的，在地理上先取得解放區的完全勝利，然後再取得在國民黨區域裏的勝利；但目前的破綻好像是在指示着：戰爭的結束可能是採取一種鄉下人進城的方式：先在全國範圍內求得土地革命和運動戰爭的普遍展開，然後再大踏步地走進所有還能被對方死守得住的城市。

三 展望大反攻

過去一週除掉山東的膠東一角而外，在所有的戰線上都是共軍採取攻勢！

陝北前線：據大公報十七日訊：蔣德懷所部有從青澗延川向宜川方向進攻模樣。

豫西前線：陳廣所部連續解放陝北，靈寶，閩鄉，並逼潼關外圍，其進至宜陽，盧氏一線者，則有向陝南發展趨勢。

中原前線：鞏固了大別山區以後，劉部西路解放孝感，成晉武漢；南路攻克宿松、黃梅、廣濟、震懾九江；東路則進至巢縣無爲，蕪湖與南京均為之震動。

華中前線：聶榮臻所部渡大清河，克雄縣，平津保三角地帶的戰火又再一次地燃了起來。

榆爾前線：在綏中興城一帶，共軍殲滅國軍暫編第二十二師。

這是共軍攻的一面。

在山東方面，膠東國軍自平度前進，佔領掖縣；從即墨前進，攻進萊陽。此外，國民黨海軍曾於九月二日在烟台附近企圖登陸，但為共軍猛烈炮火所擊退。

這是國軍攻的一面。

戰局的現況如此，將來的發展可能是怎樣呢？

很顯然，國軍的算盤是大家都清楚的。第一，堅持所謂「肅清」山東。第二，肅清山東以後，再把兵力轉移到關外，抵禦共軍即將發動的攻勢。第三，「剿滅」中原共軍，使其不致成為國軍的後顧之憂。

國民黨方面的意圖如此，但就客觀的實際情況看來，戰局可能怎樣發展下去呢？

首先，目前山東國軍的處境是這樣的：儘管一路向膠東烟台方面推進，但即是國民黨方面也不能不承認，山東共軍主力還是非常強大，更沒有完全脫離山東。國軍雖然佔領了萊陽，但這方面的主力戰還沒有到來；國軍能不能夠在膠東區域，進展自如，是一個很大的問題。據國方最近消息，黃河北岸的共軍一部已從聊城渡河向魯西集結；這就是意味着，共軍不僅有足夠的力量在山東堅持戰鬥，並且是這一戰鬥已經在逐步展開了。

但山東戰場上國軍最大的困難不僅限於本戰場而已，它還得要進而照顧東北，退而照顧中原。兩者相權，無疑間挽救中原是更加迫切的。就挽救東北戰場言，跟着陳誠的走馬上任，已經有兩師的國軍開到關外。

但誰都知道，爲了挽救東北的局勢，沒有決定性的優勢兵力的增援，不僅不能有補於事，反而會把自己有用的兵力凍結起來，甚至被共軍消滅。在這個意義上，國軍的力量增援東北，共軍毋寧是要舉手歡迎的。關於東北局勢，以下的一段報導是值得參攷的，上海大公報十四日瀋陽專電：

「東北軍事雙方在歇戰狀態，共軍六次攻勢尚無象徵，其主力仍在中長路兩側，其重點則在梅河口西安一帶。據悉，國軍在東北的佔領區仍及百分之七，而人口則爲百分之四十五。土地與人口兩相懸殊，食糧首先成問題。且東北電源小豐滿至遼南高壓線路中途被共軍佔領七段，遼南各地工業與民間用電遲延不能解決。瀋市入夜半明，工業減產，失業增加。故國軍勢必得設法擴大佔領區以解決困難，但國軍攻勢何時成熟，端賴山東河南戰局之發展；蓋攻勢須用重兵，關內外調動繁活尤爲首要。」

就挽救中原局勢言，山東戰場津浦路東，國軍已調出十幾個旅增援中原。但很顯著的，由於共軍在中原區域活動地域的廣大和進展的迅速，調出這一點點兵力，即使是和其他各方面而調來的兵力合在一起，也是不能產生效果的；而且中原戰局一天天在向國軍心臟地帶發展，可以預見，從山東戰場再調出若干兵力，是幾乎不可避免的。這要大大影響目前國軍在山東還能維持着的局部和暫時的攻勢。總起來說，山東戰場國軍的前途將是：一救不了山東，二救不了東北，三救不了中原。一個獵戶同時追趕三隻兔子，其結果是三隻兔子都跑掉了。

陝北戰場上國軍的處境是這樣的，西安有被共軍包圍之勢，國軍主力所在的延安和青澗又被共軍遠遠地堵在後面，守延安呢還是援西安？這是一個難題，共軍不一定打西安；但爲了挽救陳賡部隊在西安外圍和豫西所造成的威脅，陝北國軍已經調出了三四個旅；而且還不得不繼續地調出來，其結果一定是抓不住陝北，又救不了豫西。這就是國軍在他自己選擇的兩個主戰場上的態勢。

說到共軍方面的攻勢，目前有的人希望共軍很快過長江，有的人希望東北共軍的攻勢迅速地發動；自然，這兩種希望是不衝突的。共軍會不會渡長江呢？從原則上說，當然會的；並且小規模的遊擊隊的渡江幾乎是隨時可以發生，而且說不定已經在發生，若問大部隊共軍何時渡江，東北攻勢何時開始，那只有事實本身的發展，才能解答了。

“中國非去袁不可”

青岱李

「中國非去袁不可」，這是孫

問是什麼功勞呢？

中山先生在三十多年前說的話。那時他已看清了袁世凱的窃國賣國的真面目，所以號召全國人民起來推翻這個大獨裁者的統治。

現在中國人民又面對着袁世凱以後的另一個大獨裁者，現在我們如果不像用多年前的孫中山先生那樣下同樣的決心，就要犯大錯誤。

為什麼非推倒這一個大獨裁者不可呢？

這一個大獨裁者二十年來所犯的罪惡，所做的禍國殃民的劣跡，已經是「罄竹難書」。中國歷史上，的暴君獨夫的罪惡，和近代法西斯獨裁魔王的罪惡，在他身上兼而有之；而且還得加上最使人痛心疾首不能一刻忍受的，那就是：認賊作父，媚外賣國。

曾有人企圖爲這大獨裁辯護說：

「他雖然有罪，却也不無微功，未

始不可以『將功贖罪』。——但請

這些辯護士說：他曾經在抗日戰爭以前的十年間，從事「經濟建設」與「政治統一」，這是他的「功勞」；然後他又「領導」了抗日戰爭，直到勝利，這又是他的「功勞」。

這種完全不合事實的說法已經越來越沒有人相信了。誰還不知道抗日戰爭以前的十年間，他的中心事業就是以武力排斥異己，鎮壓人民，靠了外國人的幫助連年來不斷地從事內戰，這就是他所謂「統一事業」。而他的所謂「經濟建設」從來沒有給人民一點好處，在那十年間，全國各省連年不斷鬧災荒（如民國二十年全國被災人口在四千萬人以上，民國二十三年水旱災逼及二十七省）；可是就在那十年間，四大家族從窮光盞變成了「富甲天下」。至於說，他曾「領導抗戰」，那就更是「海外奇談」。誰不知

道，在抗日戰爭前，他是堅持不抵抗政策，妥協政策而對於主張抗戰救亡的學生與人民則堅決實施高壓；

誰又不知道，他所以宣言抗戰，只是一因爲全國人民的救亡運動的高漲，再因爲在「西安事變」中受到了教訓；誰又不知道，在抗戰期中，對戰爭始終採消極怠工的態度，他的任務只是阻止廣大人民起來展開真正的全面戰爭，他的希望先是寄託在日本也許還可以講和，後來又完全寄託在第三國的援助上。抗日戰爭沒有被他葬送，已算是萬幸，他有什麼功勞之可言？

但是利用了抗戰時期，獨裁者個人的權力更集中了，四大家族的財富更擴張了，於是抗戰結束後，他又企圖獨享抗戰的果實。爲了壓制人民的民主運動，進行內戰，鞏固自己的政權，他不但向美帝國主義出賣主權，換取援助，而且勾引日本的帝國主義分子重來中國，做他的幫手。這樣看來，在中國人民的功勞簿上，他那裏有一筆功勞可以記載？如果說他有功於四大

家族，有功於大地主，大資產階級，有功於壓迫中國的帝國主義者，那是不錯的；不但有功，而且有大功。但如果說他對中國國家和人民有什麼「功勞」可以抵消他的罪過，那是完全不合事實的。

也會有人企圖爲他辯護說，這大獨裁者的統治雖然是有罪的，但許多壞事都是他手下人做的，他也許

並不知情，所以爲了「公平」起見，不能叫他一個人負責。

這種口說「公平」的辯護士其實最不公平。誰不知道，在這大獨裁者的統治下，一紙「手諭」超過一切法律條文的權力，一切大政方針的決定無不取決於最高一人的意志。再說，在這大獨裁者的統治下是建立了一整套的統治機構，從最高的一人到最下層的鄉保長。固然並不是每一個下級官員的所作所爲，都經過最高一人的知情核准；但是這整個的統治機構是在這一人之下依據統一的目標和任務而組織起來的。所以縱然是一個鄉保長對農民敲詐勒索的罪行，也該叫那最高指揮者負責，那才是十分公平的。所謂專打蒼蠅，放過老虎的做法，誰都知道，只是統治者的一種欺騙手法而已。

最後的一個人

自然，我們也不是說，一切罪行都只是這一個人造成的。我們是說，在他身上既代表了禍國殃民的大地主大資產階級統治勢力，又反映着美國帝國主義殖民地化中國的陰險企圖。大地主大資產階級爲了統治人民，向來總要從他們自己的隊伍中，推出一個人來當「領袖」，好組織起一套統治機構與武力，以保護

他們的利益；帝國主義爲了要當中國的主人，向來都要在中國選定一個在他們看來是最「強」的人，用來做他們的工具。大地主大資產階級的最高領袖，同時也就是侵署中國的帝國主義者的工具。所以在這一個人身上去就代表了全部中國人民的敵人，當今這一個大獨裁者就正是在中國人民的敵人中的最集中的，最強的，也是最後的代表人。

爲什麼說是最集中？因爲從前中國同時在好幾個帝國主義國家的支配下，他們常各自挑選其代理人，互相競爭。於是在中國的大資產階級也就分爲幾個陣營，互起爭執。但是現在，美帝國主義已是對於中國的唯一的支配者，日本帝國主義分子也受令於美帝國主義。同時，在中國的大地主大資產階級中，儘管也還有翻牆爭執，但已共同感到崩潰的危機，像蛆虫一樣地湧集到一起了。

爲什麼是最強的？因爲比起中華民國第一個大獨裁者袁世凱和繼袁以後的一個個軍閥統治者來，無疑問的，這一個獨裁者是高強得多的。他已練成了一丁一套最會掙錢取巧，翻雲覆雨，虛張聲勢，齷狼毒

又狡猾的本領，爲一切齷式的統治者所望塵莫及。因爲是集中的，最強的，所以除非用最強大的力量做保障，我們可以相信，將不會再有新的獨裁者繼起。當年在孫中山在討伐袁世凱時曾說：「袁氏既去，……決不會使謀危害民國者，復生於國內」。但是袁世凱的統治並不是直接由人民力量來推倒的，所以新的袁世凱又一個個地繼起了。這自然是一個重要的歷史教訓。我們一定要用廣大人民力量從根推翻人民的統治勢力而叫這一個大獨裁者送終，使他成爲人民的敵人的最後一個代表人。

同時我們還看得出，在袁世凱的時候，固然帝國主義都嘉獎他，大地主大資產階級都擁戴他，但是一到他的地位搖搖欲倒時，他們就都逐漸捨棄了他，因爲他們相信除了袁以外還能製造出更「強」的更「好」的代理人，還能推出更「強」的和更「好」的領袖。但是現在的情形不同了。這個大獨裁者所做的一切固然還不能使他的主人完全滿意，所以從主人家裡派來的「欽差大臣」賜他所領導的機構貪污、腐敗、缺乏效率等等；但是「主人」並沒有捨棄他的意思，還是要盡力支持他。這就因爲，美國帝國主義者也能看出，這已是他們所能找到的最強的代理人，如果捨棄

了他，已不可能找到別的更「強」的人了。同樣的，在中國的大地主大資產階級中，雖然對於他們中的這個「領袖」，也不免有些不滿意之處，甚至暗暗腹誹，但是請他「下台」的意思是沒有，因為他們知道，如果在他們自己中沒有更「強」的人出現，請他「下台」就是十分危險的事。

由此可見，因為這是中國人民的敵人中所產生的一個最高強的最集中的，最後的代表人，所以他的倒掉也就意味着壓迫中國人民的全部反動勢力的崩潰，也就意味着中國人民被剝削壓迫的舊時代的結束。因此，一切在中國國內和國外的中國人民的敵人都把這個大獨裁者當做最後一張牌，在這上面孤注一擲，賭他們的命運。也因此中國人民，要想推翻這個大獨裁的統治，如果不全心全力地搏鬥，是決不可能做到的。

幾種幻想

在這一個問題上，可以看到還有種種不同的幻想，有人想要反對這個大獨裁者而不去真正依靠廣大人民的力量，也有人以為不必牽涉到美帝國主義問題，或不必牽涉到土地問題的解決一類問題上去；還有人幻想可以不根本推翻這大獨裁者的統治而就可以實現

民主的中國；也有人想，目前再觀望一下，且等這個大獨裁者快要覆滅的前一刻再決定態度不遲。

諸如此類的想法，我們以為，都是錯誤的幻想；這些想法一定會，而且有些是已經在事實前面碰壁。

如果不能依靠人民力量，究竟依靠什麼力量來反對這個大獨裁者呢？那就勢所必至於寄託希望在美帝國身上和大地主大資產階級的內部矛盾上。但事實上，如上節所述，這個大獨裁者已是美帝國主義和中國的大地主大資產階級所選定的人，除非他們能找到比他更「強」的人，他們決不會捨棄他。但更「強」的人是不可能有的了。而且中國人民反對大獨裁者一號的原因決不是為要有一二號來代替他，反動的大地主，大資產階級緊緊地團結在這個大獨裁者四週，美帝國主義死命地支持這個大獨裁者到底，這都是不容否認的事實。誰要否認這事實，誰就一定會因自己的幻想而碰壁，碰得頭破血流！

於是是要不要牽涉到美帝國主義的問題也就不言而喻。問題並不在我們要不要惹美帝國主義，而是他硬要來惹咱們中國國內問題。也許有人以為，固然不能牽涉到美國，但不必反對他而可以「爭取」他，如果我們能「爭取」到美國來同情咱們的民主運動中的可敬的「領袖」們，而願意少支持那個大獨裁者，那

豈非再好不過麼？我們必須指出，誰要以這樣的夢想來白娛，別人當然無法來反對他；但是應該記住，張君勸的墮落就是反映這種夢想的實際。張君勸確是「爭取」得了美國的同情，那只是因為他已願意和大獨裁者「合作」！

於是是要不要牽涉到土地改革一類問題，也就不難

解決了。什麼叫做依靠人民力量來反對大獨裁者呢？

就是動員最廣大的人民力量來壓倒因帝國主義的支援而十分強大的獨裁者的力量，同時讓最廣大的人民翻身，以剷除大獨裁者勢力的根基，原來大獨裁者之所以根深蒂固就因為他的統治建築在土地剝削的基礎上。一切國內和國外的反動勢力給與大獨裁者的原故。一切國內和國外的反動勢力給與大獨裁者的使命就是要他維持封建式的土地剝削，制止人民的翻身。千百萬農民不能翻身，我們就不必希望大獨裁者統治的真正崩潰。這難道不是事實麼？凡是討厭人民的翻身的人，多多少少就會覺得，在這大獨裁者身上也未始沒有若干「可愛」之處？

不推翻這個大獨裁者的統治，能否實現民主的中國呢？政治協商會議的失敗已足夠證明這樣做是行不通的了。一年半前，中國人民熱烈歡迎政協決議，顯然是表示着這樣的情緒：好吧，既然你這大獨裁者已經步到願意接受某些限制，那就讓你還保存着你的地

位，只要你不能阻擋中國和平地、漸進地在民主的道路上前進。」但是大獨裁者却用一連串行動來答覆人民的寬容：「呸，不要以為我真的讓步；只要我還在，你們就不用幻想我會讓民主實現。」接受了這樣的警告，如果還停留在政協會議的方式中，那麼中國人民就都成為被愚弄的傻瓜了。

至於說，老虎讓武松去打，自己準備着去踢死老虎的屁股，那固然是「聰敏」的辦法，但如果大家都採這種態度，大獨裁者就永不會「死」了。而且這種辦法中又未嘗不包含一種觀望態度：究竟是武松打死老虎，還是老虎咬死武松，還是「兩敗俱傷」，且讓我們等着瞧吧。這便可成為大獨裁者所可藉以苟延殘喘的一種心理，那也是不待言的。

這裏沒有彷徨

只有在我們把這一切幻想撇除的時候，我們才能嚴肅地看到今天中國人民鬥爭的性質，也才能够明確地看出明天中國政治的光輝前途。

當前中國人民鬥爭的性質是什麼？是要根本改變中國人民在近一百年來的半殖民地半封建的命運中所過的悲慘的生活，在這一百年來，一直到現在，中國

人民不斷地面臨着亡國的危機，身受着一重重主人的皮鞭和鐸鎗，但現在中國人民將通過這鬥爭而取得徹底的解放了。於是這個鬥爭就不能不表現為正面的，根本的推翻這個大獨裁者的統治。也因此，在國內外的中國人民的敵人也就用盡一切力量來支持這個大獨裁者的統治。

一切反對人民的自由解放的人，如果不改變態度，都會或遠或近地歸來到這大獨裁者的寶座。而一切真心誠意為了一中國民族和中國人民的真正利益而奮鬥的人都要團結起來為推翻大獨裁者的寶座而努力——這個寶座的翻倒所表現的意義不是別的，就是中國民族的舊時代的結束，而民主自由的新時代也就跟着開始了。

聯合政府仍將是解決中國新時代開始時的政權問題的方式，那是一定的。這個聯合政府將建築在廣泛的民主的基礎上而斷不容許大獨裁者及以他為首的大地主大資產階級集團參加在內，那是一定的。

當前的事實完全證明，中國人民已經有了充分的力量，是能够而且敢在這樣的鬥爭中取得勝利的。對於我們每一個人，問題也就是，敢不敢和人民一起去取得這樣的勝利。在這一個問題上是不能有彷徨的。

喬木：

替美國算命

美國反動份子大言不慚，說這個世紀是美國世紀，這個世界是屬於美國的。兩年以來，言經濟，世界各國到處泛濫着美貨，言政治，美國反動派的魔掌差不多伸展到這一個世界所有的地方。就中國而言，這情形尤為嚴重。我們往往聽到人說，中國反動派並不可怕，可怕是替它撐腰的美國；美國可怕的程度究竟怎樣呢？橫衝直撞的美國，其前途又怎樣的呢？喬木先生的新著「替美國算命」，根據嚴密的科學分析，用最通俗的語言，深入淺出，回答了這一些千百萬讀者所最關心的問題。凡關心中國前途與世界前途的人，不論是那一界的人士，不可不讀。

每冊二元五角
中國出版社印行

論世界局勢

鐵生

從馬歇爾計劃談到聯合國大會

美國帝國主義者正陶醉于獨霸世界的好夢。怎樣才許獨霸世界呢？華盛頓的棋法大概是：這需要儘速簽訂德日和約，而使得美國及時的控制歐洲和遠東，並且美國還進行控制中東以作為歐洲和遠東的橋樑。自然，在華盛頓的心目中，對德和約的簽訂却更是一件大事。

締結對德和約既更成為華盛頓心目中的一件大事，于是離開了莫斯科外長會議的山姆叔叔，便又把目光注射着十一月間的倫敦外長會議。

當然馬歇爾計劃的這一着棋究竟怎樣下呢？

爲着不蹈美國在莫斯科外長會議里的覆轍，馬歇爾計劃在給倫敦外長會議一個「既成事實」，而這同時也就在實行美國的擴張政策。因此，馬歇爾計劃雖然披上了一件經濟援歐的外衣，但這件外衣却逃

會議，美國在下着兩着棋：一着棋是杜魯門主義，一着棋是馬歇爾計劃。

但由於杜魯門主義在莫斯科外長會議上所放的一炮並沒有嚇倒蘇聯，於是補充杜魯門主義的馬歇爾計劃便成了美國對付倫敦外長會議的另一着重要的棋。

然則馬歇爾計劃的這一着棋究竟是怎樣下呢？

爲着不蹈美國在莫斯科外長會議里的覆轍，馬歇爾計劃在給倫敦外長會議一個「既成事實」，而這一方面想使英國做她的「附庸」；另一方面想使法國做她的「附庸」；第三，美國的所謂經濟援歐，她的主要目的乃在於優先復興西德，而以控制魯爾爲控制西德的基礎，以控制德國爲控制歐洲的基礎，因

我們特別要提出的有四點：

第一，美國以金元引誘西歐各

國而使得她們組成美國領導下的西歐集團，自然，這里所談的西歐集團並不僅僅是經濟上的西歐集團，而且是政治上的西歐集團；

第二，在西歐各國里，美國特別拉攏的是英法，不過她對英法的拉攏其實是在控制英法，這樣，她

一方面想使法國做她的「附庸」；

從莫斯科外長會議到倫敦外長

談到馬歇爾計劃的政治企圖，

掩不住牠的政治企圖。