

大衆文藝叢書

蕭軍思想批判

張如心 劉芝明 陳學昭 等著

大衆書店

肅軍底思想錯誤和對這種錯誤思想的鬥爭，不應該看作一宗偶然事件。它正是翻天覆地的中國人民革命運動中無可避免的，經常進行着的一「精神戰爭」的一役。肅軍底錯誤也不僅僅是他個人的錯誤，而是殖民地，半殖民地，半封建的中國社會中一些知識份子思想的代表性的錯誤。在社會大轉形期中，出身於地主階級，資產階級，小資產階級的知識份子，如果不以馬列主義——毛澤東思想武裝並改造自己，不真正地和人民羣衆站在一起；或者這種武裝和改造不够徹底，和人民羣衆的結合還有某種程度的保留；那末，便會或輕或重地犯着和去犯肅軍式的錯誤；也就是說，犯那種失去革命原則的，墮落的，個人本位和落後階級本位的，反動的錯誤。一句話，肅軍底錯誤，事實上是沒落的社會現象的反映。

因此，對肅軍的批判，正是通過肅軍來對這種沒落的社會現象作批判，揭露它底錯誤性、反動性及其根源。在這種意義上，雖然這事件早已結束了，但到今天和還不會很短的時日裏，這種批判仍是必要的，具有極大的教育意義和警惕作用的。中國底知識份子可以從這「思想戰役」的紀錄中汲取極多的教訓，從而可以和周圍與自身的殘存的錯誤思想作無情的鬥爭，以至根本肅清它。

所以，我們搜集了批判蕭軍思想的許多資料，編成了這本書。

這書共分六輯，第一輯是中共中央東北局對蕭軍問題的決定。第二輯是張如心和劉芝明先生底兩篇長論，這部份可說是蕭軍錯誤思想的有系統的解剖和總的批判，具有非常積極的教育意義。第三輯是作爲批判蕭軍思想的主要陣地的生活報底有關這問題的七篇社論和一篇聲明。第四輯是以各種不同角度對蕭軍思想作批判的文章。第五輯是開始同情蕭軍，而以後在「思想戰爭」中發現了自己的錯誤，才歸到正義這一邊來的兩位作者底三篇文章，是「思想戰爭」中的起義者底宣言。第六輯則是廣大讀者羣衆的反映。

非常遺憾的是，張如心先生那篇長文，有一篇找不到，雖然這長文每一篇都是獨立的，但少了一篇總是個缺憾。此外，第四輯和第五輯的文章，原來蒐集到的兩倍於現在所編入的數目，但爲了經濟篇幅，只好把很多意見上重複和與思想問題無關的部份割愛了。但大致上，批判蕭軍的主要材料都已經搜集完了。

大眾書店編輯委員會 一九四九年九月一日

目錄

引言

第一輯

中共中央東北局關於肅軍問題的決定

第二輯

關於肅軍及其文化報所犯錯誤的批評……………劉芝明

是唯心主義還是唯物主義……………張如心

是「莢豆相煎」論還是階級鬥爭論……………張如心

是仇視人民反共反蘇還是熱愛人民擁共擁蘇……………張如心

是極端自私的個人主義還是全國民意爲勞動人民服務？……………張如心

結論：只有馬列主義才能澈底解決中國問題……………張如心

第三輯

斥「文化報」的謬論……………生活報社論

分歧在那裏……………生活報社論

「剝開皮來看」……………	生活報社論
論蕭軍的「求真」……………	生活報社論
本社鄭重聲明……………	生活報社論
論蕭軍的「九點九」……………	生活報社論
論言論自由……………	生活報社論
有過勿彈改……………	生活報社論

第四輯

糖衣包着的毒粉……………	聞奇
不能再緘默……………	陳學昭
蕭軍的技倆……………	徐懋庸
魯迅的旗幟……………	草明
我所認識的魯迅精神……………	陳學昭
魯迅不能替蕭軍打仗……………	陳沂
紀念魯迅批評蕭軍……………	甦旅
魯迅與廣告……………	江寧
偉大與渺小……………	洛寒

文學是不能「超政治」的.....	劉和風
略談文藝工作者的立場問題.....	譚 奇
論戰爭與革命戰爭.....	沙 英
評最初幾期文化報.....	洛 寒
一定要寫得「熱烈火熾」.....	沈 柯
蕭軍所倡導的「真實」是什麼.....	沈 柯

第五輯

「來而不往非禮也」的作者剖白.....	塞 上
我現在明白了真理在生活報方面.....	樊志公
我替蕭軍惋惜.....	樊志公

第六輯

我也發表點意見.....	夏 葵
讀「古潭裏的聲音」之一以後.....	白來水廠郭林年
請公開答覆.....	中蘇友協鯉 赤・一個編輯申 由
「旁觀者」乎？.....	書店店員程 瑟
我再發表點意見.....	夏 葵

給生活報的一封信

張

治

關於占領裏的報告

吉林省公安局白

斌

醜聞暴露

培

直

不要給敵人當開路先鋒

郵電學校王

平

歷史蓋不住現實

野

原

第三次發表意見

夏

葵

我們參加清軍運動的乾麗幾句口號

東政教部團第十隊

老老實實的治病吧

張

芹

這個影響可不小

焦

武

蕭軍侮辱了魯迅先生

湯

濤

「目前文化界統一戰線說」前後意見

楊

超

蕭軍，文化報給了我些什麼

職工總會新陽辦事處于振鐸

蕭軍的「原則」與「立場」

劉

鋒

學習李季繁

東北科學院海

楓

駁洪汛的毒論

北隣學校王瑞超

向蕭軍進一言

解放軍教團第一大隊王

岫

所謂爲民嘆否

時

恩

第

一

輯

中共中央東北局關於蕭軍問題的決定

東北進步文藝界最近進行了對於蕭軍的反動思想的批判。中國共產黨中央東北局認為這種批判是必要的，是應該加以支持的。

蕭軍的反動思想不是一個偶然的現象。蕭軍是魯迅先生所指出的中國文藝界中「才子加流氓」一型的人物之一。在他的文學活動中，蕭軍表現自己是一個自私自利的，慣於採取兩面手法和敲詐手段的，無原則的野心家。他的帶着封建色彩的資產階級思想，妨礙他真正和人民羣衆站在一起。當被帝國主義封建主義統治所壓迫的時候，蕭軍曾經反對這種統治；但是當真正反抗帝國主義封建主義的革命人民得到了勝利，建立了新的統治，這種統治服從於人民的利益，而並不服從於蕭軍之流的個人利益的時候，蕭軍就轉而反對人民的統治了。蕭軍在抗日戰爭期間來到延安，那時他已經表現他的興趣是比較地集中在反對人民的統治方面，而不是集中在反對人民的仇敵方面。在他到東北以後，東北局曾經抱着與人爲善的態度，從物質條件上幫助他出版他所編輯的「文化報」，希望他在工作中的能夠與他所宣佈的站在人民方面參與東北人民的文化事業。但是蕭軍却繼續發展他的錯誤立場，用言論來誹謗人民政府，污蔑土地改革，反對人民解放戰爭，挑撥中蘇友誼。雖然蕭軍在受到嚴重的批評以後開

總作某種承認錯誤的表示，得是迄今爲止，這種表示還只是口頭上的避重就輕的。東北局爲了保護東北人民文化事業的利益起見，認爲必須指出：清軍如果不在今後的實際行動中（而不是只在口頭上）有系統地（而不是避重就輕地）改正自己的與人民利益不相容的嚴重錯誤，那麼他就將完全自絕於人民的文化行列。如果清軍堅持他的錯誤，那麼他的荒謬言論，就將成爲封建階級和帝國主義勢力在被中國人民所推翻以後所必然找到的反革命政治工具。

東北局完全贊同東北文藝協會對於清軍的結論，並作如下決定：

一、在黨內外展開對於清軍反動思想和其他類似的反動思想的批判，以便在黨內驅逐小資產階級的，資產階級的和地主階級的思想影響；在黨外幫助青年知識分子糾正同類錯誤觀點。

二、加強對於文藝工作的領導，加強黨的文藝工作者的馬克思列寧主義的修養，在文藝界提倡嚴正的相互批評和自我批評，反對無原則的「團結」和無原則的「爭論」，爲提高文藝作品的思想性和藝術性而奮鬥。

三、停止對清軍文藝活動的物質方面的幫助。（一九四九年四月一日《天津日報》）

第

二

輯

關於蕭軍及其文化報所犯錯誤的批評

劉芝明

(一)蕭軍及其文化報所犯錯誤是嚴重的，原則性的，其思想本質

是墮落的，反動的。

去年九、十月間，在哈爾濱等地，由生活報而展開的，文藝界，青年學生，對於蕭軍及其文化報的鬥爭，我認為基本上是正確與必要的。而蕭軍及其文化報所持的立場，觀點、方法是基本上錯誤的，至於文化報在某些羣衆中所起的作用，則是具有嚴重危險性與毒害的。

這個鬥爭，不是如蕭軍所說的是「假公濟私」，是「階倒蕭軍」，是「被毀自己所不高興的人和物」，妄想一統天下稱霸稱尊」，而是一個十分嚴肅的原則性的鬥爭。蕭軍及其文化報所犯的錯誤是思想上的錯誤，是原則上的錯誤，這種錯誤不管蕭軍有意與否，但按其實質則是墮落的，腐蝕的，反動的，是嚴重的違反了人民和無產階級的利益，違反了他所承諾於黨以及黨希冀於他教育羣衆的責任義務，違反了作爲一個通常革命作家所應有的品質和應盡的職責。

蕭軍在文化報上所教導於羣衆的不是馬列主義和毛澤東思想，不是魯迅的思想與精神，反而連小

資產階級的進步的民主的思想水平都未達到（這雖不資產階級的進步的民主的思想，我們是歡迎的，合作的，但應與馬列主義和毛澤東思想加以區別，不能混為一談）。他是打着「馬列主義」和「魯迅」的幌子，偷運反動思想的雜拌，散佈於人民有害的毒素，希望達到他的個人主義的滿足。

我們只要翻閱一下文化報（到日前為止已出六十五期，五日刊，民國三十六年五月四日創刊）便到處可以看到其中有許多對人民、對解放區、對共產黨的不滿、誹謗、侮辱、毒害、和諷刺，例如在第八期上有一篇極惡毒的諷刺文：「新年獻辭」，編者按語：「該稿因其文體腐臭，本擬不登，惟察其內容，尚間有可取者，祇好忍痛刊出，聊備一格，此後擬不為例。」全篇獻詞共七項，如：「支援前線也！擁護民主政府也！擁護中國共產黨也！打倒蔣介石趕走美帝國主義也！建立新人生觀也！」等。這些題目是很堂皇的，至於內容，倒不是如編者所講的是「忍痛刊出」，而是「有可取者」。（？）這就是作者諷謗土地改革為：「此真亙古所未有之強盜行為，真李白成、張獻忠之不若也！滿清雖異族，日本雖異類，尚不為此，胡共產黨竟如此不仁其甚也哉？」這就是作者在「贅語」（應改為「贅詞」——引者註）中給「黨、政、軍、民」扣上一百二十四個主義的帽子，茲略舉如下：

「『阿Q』式『瞧不起』主義，『古訓德』式與風車作勢主義，吹毛求疵主義，馬馬虎虎主義，游手好閒『二流子』主義，『飽食終日，無所用心』主義，『羣居終日，言不及義』主義，『當一天和尚撞一天鐘』主義，諛媚言辭而主主義，言符號節主義，『道而郎當』主義，『檢點工作發鏟子主義』，『王八拉車後勁』主義，『慢性自殺與自暴自棄主義』，『只講權利不講義務主義』，『享樂主義』，『販賄主義』，『虎人主義』，『鑽空子主義』，『拍馬主義』，『欺上瞞下』主義，

『階上轄下主義』，『經驗主義』，『自然主義』，『自流主義』，『狂想徵事主義』，『正統主義』，『不學無術主義』，『報功掩過主義』，『不遺餘主義』，『怨天尤人主義』，『發牢騷主義』，無計算的『大箕酒油滿地拾芝麻』主義，『平時不燒香急時抱佛脚』主義，『唯利是圖主義』，『牆頭草隨風倒』主義，『陰陽臉兩面派主義』，『空證主義』，拜洋主義，奴隸奴才主義，不誠懇的『手腕』主義，吃裏扒外主義，……』

作者蕭軍認為舉出這些（實際上是造謠）乃是「對子愛人似德」（？）請讀者看看吧！這就是作為朋友的蕭軍，在新年，抬着棺材，穿着死人衣裳，給人民和共產黨所獻的「祝辭」！這是多麼惡毒的中傷啊！這是多麼使人憤激而難以容忍啊！

蕭軍避開了人民的光輝、生長、喜悅和健旺……他專心搜索太陽中的黑點，而且是造謠，無中生有，加以擴大、醜化。他把解放區的人民，描寫成爲欺詐、偷竊、下流、機械、無知……例如他以「偷花者」（文化報四九期夏夜抄）「這點小事」爲題。「測驗出一種國民道德的水準以及那種可怕的損人不利己的人心。」他描寫解放區的工農階級

蕭軍在文化報上所發表的還有更甚的，他仇視共產黨和無產階級的領導，他把共產黨和無產階級的領導比做「丑角當權」，他認爲共產黨裏「真正的丑角是舞台上戲袍，善良的人反却充了丑角，共產黨儘讓那些「丑角當權」，便有血有肉的人，都成了被談談笑笑隨便凌辱的屍丑，台下的人都看得大拍其手，可是觀衆的日趨逃避現實，神經的日趨堅硬，並不是無稽之談了。（五一期丑角雜談）

蕭軍說在這些「丑角」的統治下，「祇求機械的統一」，結果 人民的積極性的人格，人民的

積極性的創造精神都被淹沒了，甚而被殺死了。」（四五期政教泛論）。

這就是蕭軍反對以共產黨無產階級為領導的以工農聯盟為主體的人民的統治。

這是够多麼刻薄的啊！這已經不是朋友的諍言，而是毒箭射擊了。

蕭軍的思想發展到最近，是更加墮落了，更加腐臭了，而且走到反動的地步了。這就是他在文化報五三期上所發表的「各色帝國主義」的理論，及「來而不往非禮也」的反蘇濫調，以及他的「撫今追昔錄」中的「其豆相煎」的反對革命戰爭言論。往後的幾期，他的反蘇，反對革命戰爭的情緒和思想是繼續的發展着（這在下邊還要批評到）。

蕭軍的思想是瀕臨於危險的境地上了。

（二）蕭軍思想錯誤的歷史原因和社會原因。蕭軍思想是一種沒落的

社會現象的反映。

蕭軍及其文化報所犯的嚴重錯誤並不是偶然的，而是有蕭軍思想發展的歷史原因，同時又有其當前的社會原因；蕭軍錯誤

蕭軍作為一個作家的生活是開始於「跋涉」這本小集子上，這本小集子是些短篇的東西，大半是在一九三二年到一九三三年的一年間寫的。

這些短篇主要的還是自我表現的東西，小資產階級知識份子的東西，但是一窮逼得他們實在太不情面了，「（跋涉——桃色的緣）」「他們拚命和環境奮鬥，他們只是咬緊牙關，硬着心腸，肉體絞的