



王宗岳太極拳經
王宗岳陰符鎗譜

唐 豪 編

武藝叢書第一輯之四

民國二十五年四月一日印刷
民國二十五年五月一日發行
(定價四角)

王宗岳太極拳經
王宗岳陰符鎗譜

編者 唐 豪

發行者 中國武術學會

代售處 本外埠各書局

總發行所

上海薩坡賽路一九〇號
中國武術學會

電話八〇六四〇

於「武藝叢書」的感言

「清算、整理」一切理論全需要「清算」，全需要「整理」的目前，「武藝」這一部門當然也沒有例外。「武藝叢書」的產出，就是企圖負起這點任務。

把荒誕的、邪魔的、神秘的種種關於武藝的謬說，或者竟利用這謬說作烟幕，掩護自己「安身立命」企圖者們的狂言，作一度「清算」；同時還要把前代遺留下來「武藝」上的東西——合理的使牠存在，不合理的要無憐惜地剔除出來，揚棄了牠——作一度新的整理和估價。更要指明的是：所謂「武藝」本身在人類歷史進展上，目前以至將來的社會，牠應該佔着怎樣的位臚和價值？這樣明瞭了以後，我們纔能得到一個正確的、帶有科學性的實踐標準，纔不至於盲目的努力。從實踐中可以更接近地證明了所謂「武藝」的價值在那裏？

這工作是必要的！不是麼？

少林武當考、太極拳與內家拳這也是本叢書編著者，兩部關於「武藝」攷證的著作，順便提這裏的，就是從這兩部書裏，我們已經看得出作者過去對於「武藝」著述是怎樣的忠實，起

始用了作武藝書者不會用過的方法，開了一條新路，來闡明了一切。雖然當時曾受了一些庸俗的「把勢匠」和「老古董」之流的不滿，但這又成功了什麼呢？他們除開信口說些侮蔑詆毀的亂言以外，公開論戰的文字却沒見他們產出一篇，無疑這是「清算」引起了他們護短的羞憤而已。我是同意范生君這工作，凡進步而有志於「武藝」研求的，如果不甘心在一些暗昧欺騙的牛角裏摸索的同志們，一定也該同意的！

「武藝叢書」刊行起始，寫了這點文字，就算作牠的「發軔禮」。

一九三五年九月九日，劉蔚天記。

本來打算做篇自序，說明刊行武藝叢書的意旨。如今劉兄蔚天，在他送吾的禮物中，替吾把「清算」「整理」兩大目的，舉了出來，那麼，吾何必再說絮贅話呢？

過去，吾之研究武藝，在購求圖書方面，所費的代價甚鉅，所得的材料甚微，因之，發願要印一部「武藝叢書」，以便同好者的參考，故叢書之中，除了自己的著述而外，一部分純是素材，這是要附在這裏說明的。

一九三五年九月九日，唐豪附記。

王宗岳考

王宗岳考目錄

王宗岳的姓氏

王宗岳的傳受源流

王宗岳的籍貫

王宗岳的時代

王宗岳發明太極長拳的附會

陰符鎗是山右王先生發明的

山右王先生就是王宗岳

王宗岳考目錄

王宗岳考目錄

二

陳溝的春秋刀王宗岳也兼得其傳

王宗岳是怎樣一個人物

太極拳經是否王宗岳的著作

王宗岳太極拳經的一部附會於張三丰的來由

王宗岳考

(唐豪)

試把太極拳著述中所記的王宗岳來一看，只見得一股附會，標榜，盲從交織的烏煙瘴氣，直冲霄漢，而看不見別的。

關百益於其民元印行的太極拳經中所考證的

王宗岳的姓氏：

『查派考記：有淮安王宗道者，嘗從三丰學道，永樂中，封圓通真人，後入廬山採藥不返。或疑王宗岳，王宗道爲一人，而此籍山右，彼籍淮安，又顯係二人也。又王漁洋有謂：「拳勇之技，少林爲外家，武當張三丰爲內家，三丰之後，有關中人王宗得其傳。』王宗卽王宗岳訛傳？抑岳字爲衍文耶？』

關百益拿籍貫的差異，來論斷王宗岳，王宗道是兩個人，可是，他忘掉應用這一方法

到王宗，王宗岳身上去了。陳微明於其己巳一民十八出版的太極答問中，便這樣的指了出來：

『問：「三丰集曾載數傳而至關中王宗，王宗與王宗岳是一人抑係二人耶？」答：「王宗乃陝西人，宗岳山西人，以爲一人者誤也。」』

關百益對於王宗岳的姓氏，尙抱一些懷疑態度，但對於

王宗岳的傳受源流，

他却肯定地說：

『祖師張真人三丰，傳王先生宗岳。』

關氏此說，在其太極拳經敍中這是樣說明的：

『辛亥秋，余獲太極拳經鈔本於京師，其題有：山右王宗岳先生太極拳論。又題有：武當山先師張三丰，王宗岳留傳。又論後注：右係武當山張三丰老師遺論。其說不一，

愚意或爲張三丰所遺留，王宗岳據以傳世者也。」

不知這些題記，是王宗岳以後的人所妄加。而措辭含糊，並不能表明王宗岳是張三丰的門徒，況王宗岳後於張三丰者數百載，二人又怎能爲師生呢？

關氏一方面疑太極拳經爲張三丰所遺留，王宗岳據以傳世。一方面却於其太極拳傳授源流中說：祖師張真人三丰，傳王先生宗岳，由懷疑未決的問題，下肯定不移的論斷，這樣的論證方法，是靠不住的。

關氏又於王漁洋所舉的內家拳源流：『三丰之後，有關中人王宗得其傳。』句下註：此王宗恐卽王宗岳。於是，一般附會，盲從的武藝作家，便由此衍變出許多笑話來，如許禹生於其民十出版的太極拳勢圖解中說：

『有西安人王宗岳者，得其真傳，名聞海內。溫州陳州人多從之學，是由山陝而流傳於浙東。』

又說：

王宗岳考

四

『王宗岳傳河南蔣發。』

王宗是內家拳家，王宗岳是太極拳家。兩種拳法，雖均附會於張三丰，然試取兩家的練法，打法，色名，拳套名稱來比較，便知其截然不同。關百益沒有把這弄清楚，於是神疑心內家拳家王宗，即是太極拳家王宗岳，連二人相異的籍貫，也忽略了過去，這種考據方法，未免粗疏可笑。

關百益受許禹生之託而爲校訂太極拳經，這在太極拳勢圖解中曾經提到過的。所以關氏之說，爲許氏所深信不疑，他相信王宗岳卽王宗，同時因爲王宗是關中人，關中卽陝西省，西安是陝西省的省會，於是就產生出『西安人王宗岳』這個附會來。以上這些話，吾想許禹生是不會否認的吧。至其『溫州陳州人多從之學』那話，想必從漁洋所述內家拳源流『宗傳溫州陳州同』那句話來的。觀其句中人多二字，決非平民誤植，而是將人名變爲地名，豈非笑話。『王宗岳傳河南蔣發』那話，不知其何所根據？如此莫知所云的附會，真教人夠咋舌！

許氏之後的武藝著述，跟着盲從，附會的，如陳秀峯太極拳真譜：

『武當山真仙張三丰傳山右王宗岳，山右王宗岳傳河南溫縣陳州同。』

秀峯是楊班侯的弟子，又爲班侯的親同鄉，大概他是知道楊家的太極拳，是由河南溫縣陳氏得來，而不是由浙江溫州傳去的，所以他大胆地把陳州同的籍貫修改爲溫縣。同時，這位陳秀峯先生，竟不知陳州同是明朝嘉靖間人，更自鼓自吹地附會着說：

『山右王宗岳傳河南溫縣陳州同，溫縣陳州同傳廣平府南關楊班侯，廣平府楊班侯傳是城西鄉何營村文生陳秀峯，班侯鎗法天下第一奇絕，秀峯刀法天下無雙。』

徐哲東於其民十七出版的國技論略中也說：

『溫州陳州同，從王宗岳學。王宗岳又授河南蔣發。』

徐哲東的國技論略，是一部用考據方法來敘述中國武藝的著作。其中考異辨謬，頗具相當的見解。可是，他竟相信陳州同，蔣發是王宗岳的弟子，而不去考證一下，也不以之入存疑篇中，以待他人之考訂，率然盲從，顯然減少了這一著作的價值。

楊澄甫於其民二十出版的太極拳使用法中說：

『三丰師傳山右王宗岳，王宗岳先師傳浙東，河南。』

楊澄甫雖則相信關百益那類的所謂考據，然而他比陳秀峯聰明多了，他知道溫州在浙東，溫縣在河南，他祖傳的太極拳是由河南得來的，所以他把關百益，許禹生二人的話，綜合起來，說王宗岳傳的是浙東，河南兩處。

王宗岳的師承，王宗岳的傳授，在太極拳經上是考據不出來的，武藝著作家，偏要附會出一串上承下接的師弟來，可謂極盡編造扯謊之能事。不但王宗岳的傳受源流如是，即

王宗岳的籍貫，

何嘗不是如是的呢！因為關百益疑王宗岳即是王宗岳，又因為王宗是關中人，於是許禹生第一個在其太極拳勢圖解中，編造出王宗岳是西安人，不知太極拳經上，只記載王宗岳

是山右人，山右者，今稱山西，以其在太行山之右也。關百益疑關中的王宗，卽山右的王宗岳，已是粗心之至，許禹生不知關中爲陝西省之總稱，西安乃陝西省的府治，竟把關中變爲西安，豈非天大笑話。依聲學舌繼許之後的，有：民十七出版的吳圖南科學化的國術太極拳，民二十一出版的田鎮峯太極拳，萬籟聲原式太極拳圖解等書，這種附會，盲從的態度，恐怕除了武藝著作家以外，是少見的吧！其次

王宗岳的時代，

也多是臆測之辭，按內家拳所附會的張三丰，是宋徽宗時人，太極拳著作家之間，把王宗岳列爲張三丰的門徒，這無疑是主張王宗岳爲宋時人了。創這一說者爲關百益，而盲從關的，有：陳秀峯的太極拳真譜，楊澄甫的太極拳使用法等書。

許禹生則編造王宗岳爲元世祖時人，而盲從許的，有田鎮峯的太極拳，萬籟聲的原式太極拳圖解等書。

原书缺页

芳辰處，表演長拳半趟。先生謂：「斯術雖脫胎於十三式，其顯明易懂之理法與功用，實較十三式爲廣」。余甚佩芳辰先生之治技而能知技也。蓋於民元之前，經倪成玉君之介紹，得識許占鰲先生。許謂：「斯術確爲王宗岳嫡派，因傳流甚渺，故世人多知有長拳，特不知長拳之何若？至近今所謂長拳者，皆由十三式從而翻之，甲乙顛倒，先後互移，斯與此長拳有別矣」。余聆斯言，如獲至寶，秘而不宣者十餘年。而余友姚君已得斯術三昧，余則自愧仍未窺堂奧也。蓋許先生爲郭雲深之弟子，與余師兆東先生爲同輩，德高望重，決無妄語，聞其太極得自友傳，而非師授，故同門多未知其精太極。茲擬太極拳出版後，續邀姚君諒春，合編此太極長拳，以公同好，特述許先生言如上。」

姜，姚自稱得王宗岳發明的長拳之嫡傳，其立意無非在標榜罷了。二人惟恐不能取信於社會，所以把許占鰲說得如何德高望重，證明他決無妄語，以爲自己所得到的嫡傳來保證。其實拳家的扯謊，自古已然，於今爲烈，姜，姚又豈能免此。查姜，姚所練的太極拳，與楊派大同小異，書中所列的圖勢，色名，其間雖稍稍有些異點，然而彼此對照