

基 督 教 與 中 國 改 造 叢 刊

第 三 種

新 道 德 標 準 之 建 立

蔡 葵 著



青 年 協 會 書 局 出 版

刊叢造改國中與教督基

立建之準標德道新

著 葵 蔡

種 三 第

III

所
有

新道德標準之建立

版
權

民國二十四年一月初版

著作者 蔡 葵

出版者 青年協會書局

發行者 青年協會書局
上海博物院路一三一號

每冊實價大洋一角 寄費另加

“Christianity and China's Reconstruction”

No. 3

The Building of a New Moral Code

By Tsai Kwei

ASSOCIATION PRESS OF CHINA

Price: 10 Cents, Postage Extra, Jan., 1935

本冊是基督教與中國改造的一章，全書內容如左：

- (一) 基督教的中心信仰
- (二) 基督教與中國文化
- (三) 基督教對於今日中國的使命
- (四) 基督教與中國民族復興
- (五) 青年的出路
- (六) 中國出路問題的研究
- (七) 基督教與農村改造
- (八) 今日中國的教育問題
- (九) 新道德標準之建立
- (十) 中國基督教運動的回顧與前瞻

以上各章，均先印單行本，俟出齊以後，另印合訂本。

趙紫宸
徐實謙
范定九
潘光旦
吳耀宗
曹亮
盧廣綿
林景濶
蔡葵
劉廷芳

新道德標準之建立

蔡 葵

(一) 道德是爲人而設的

關於道德的起原，有的人認爲先有社會然後有道德，有的人却認爲先有紀綱然後有社會，各派的意見是異常分歧的。本篇篇幅有限，對於道德的起源這一點，並不想多加探討。作者現在打算在本篇篇首說明的，祇是「道德是爲人而設的」這一層道理而已。

人類因爲要抵禦各種各樣的敵人，不得不聚集在一起生活。集團生活的經驗，却給予他們一種教訓，教他們覺悟到，如果他們大家要過快樂幸福的日子，就

必須有幾條共同遵守的規律。後來，因着集團生活日漸繁複，文化程度逐步提高，他們必須共同遵守的規律，也就一條一條地慢慢增加起來。結果是其中可以用說話或字句明確規定的那部分，逐漸演進而成爲法律條文；其中祇可以共同瞭解，而不能用固定的條款規定的那一部分，逐漸演進而成爲道德標準。所以凡研究過社會史的人，大都認爲所謂道德，實際上就是人類因爲要適應他們的社會生活，調和他們人和人間的關係，而規定出來的不成文的法律。

但在守舊派的中國人之中，今還有好些人堅信道德標準是超時間與空間的，是千秋萬世絕對不能變更的，人們祇能受道德的支配而不能去支配道德。基督徒當中，比較守舊的，也很有這個傾向。祇有很少數較進步的基督徒，才有和研

究社會史者取同一觀點的勇氣。其實，耶穌自己當初說：『安息日是爲人而設的，不是人爲安息日而設的；』這就等於說，『道德是爲人而設的，不是人爲道德而設的。』而且細考耶穌的一生言行，自始至終，都是充滿着革命的精神，而很少因襲的地方。

(二) 道德標準的時空限制

我們祇要不帶成見地多多研究各方面的事實就可以看見不但各時代的道德觀念各不相同，就是同一時代的各社會層的道德標準，也是不相同的。譬如說，在一羣兵士裏面，他們的道德標準是勇敢殺敵。如果他們能在臨陣的當兒殺人，不眨眼，那是不但用不着疚心自責，而且可以認爲足以自豪的。但在和他們同

一時代的一羣醫生裏面，則不論來就診者是友人是敵人，祇要他們可以設法救活的，他們就必須盡力醫治。據說在這二十世紀的文明世界裏，還有一些生長在荒島的人羣，當他們的父母年齡衰老時，就要請老人家爬到樹枝上去，由青年人在地上搖動樹幹，讓老人從枝上跌下來。父母跌死之後，做兒女的還要拿屍體來烹食。這在野蠻人自己，祇是為遵守一種宗教上的禮節而已，並沒有存着什麼不道德的動機。但在受慣孔老夫子的道德教訓的我們中國人看起來，這簡直是比禽獸還壞的行爲。就是現代東西洋各國的火葬辦法，在受過外洋文化浸染的人雖則不會怎樣反對，但在守舊派的中國人看起來，也還是要認為太殘酷的。這不是同時同地而各社會層間却各有其不同的道德觀念的一個明證嗎？

至於不同時代的人，道德觀念自然也不會相同。例如民國以前，男人娶妾，是大家認為很合理的。如果有一位太太硬不讓她的丈夫納妾，或丈夫已納妾而她却日夜爭吵吃醋，旁觀的人不但不會去責怪那位娶妾的丈夫，反而要怪那位太太度量太窄，太不賢慧。到了現在，雖則娶妾之風還沒有完全革除，但因着輿論的改變，人們的態度也有着相當的進步了。一個爲人師的男人如果娶妾，就算她太太本人甘心委曲求全，旁觀的人也還是要批評他的。再說遠一點，在上古時代，就是像柏拉圖那樣出類拔萃的大思想家，在他所著的理想國裏，他還以爲所謂共和國的自由公民，必須由所謂奴隸階級來爲他們的衣食住等需求服役；而到了二十世紀的今日，則就是極平凡的思想家，也已經能看清奴隸制度的殘酷和不

合理了。又如不久以前，中國人還很尊重男女授受不親的古訓，如果有一對未婚男女攜手同行或情話綿綿，就要受到很嚴厲的攻擊。但現在的青年男女，在結婚之前先談戀愛，不是已經可以得到社會的容許了嗎？類乎這樣的例，我們就是寫上十萬八千字也寫不完的。所以，凡是肯用研究態度去看事實的人，都能看出所謂道德也和其他的文化現象一樣，是不能不受時間和空間的影響的。

(二) 崩潰中的舊道德

據一般研究歷史的人的估計，當夏末殷初的時候，中國民族的實踐道德已有相當的發展。後來經過孔老夫子的一番整理工夫和宋代理學家的一番發揚工夫，中國人道德觀念的系統，就更嚴密更鞏固了。在以後的數千年漫長歷史中，

雖則經過好些政治的軍事的風波，各種宗教思想的浸染，但因為君主政治和家庭制度始終被保持着，人民的生活方式和經濟情形又始終沒有多大變化，忠君孝親的道德綱領亦就繼續下去，始終沒有受過多少打擊。

一直到十九世紀的末葉，國外政治勢力，經濟勢力和宗教思想等等的同時侵入，才衝破了幾千年來閉關自守的傳統政策，搖動了中國根深蒂固的封建勢力，因而也傾覆了忠君孝親這一系統下的道德規條的尊嚴。

經過了許多次外族的侵入，朝代的更換而仍能一貫地君臨中國約三四千年的傳統道德，最近的忽然會像強弩之末，破綻畢露，並不是說些『世風不古』、『人心日下』等感嘆辭句所能挽救的，因為其間確有強有力的客觀理由存在

着。現在讓我們將這些客觀的理由約略敘述一下罷。

(一)科學知識的輸入：在全世界的科學程度還很膚淺的時候，人們不但對於自然界的現象有任何不能瞭解之處，都相信是神明在那裏活動，就是對於人和人間的一切不平關係，也都認為是神意，而甘心盲目地逆來順受着。近百年來的自然科學知識的進步和普及，已使人們對於神的權威觀念日漸減消，因而和宗教迷信聯結在一起的那部分道德觀念，亦就失去了憑藉而不能再維繫人心了。隨着政治經濟等勢力東漸的西洋科學文明，在打破舊道德這一層上確實給予了中國人不少的影響。

(二)生活方式的變更：因着自然科學的進步和機械知識的增高，東西洋

各國都已由小規模的手工業時代進而爲大規模的工廠工業時代。這大規模的機械工業的被介紹到中國來，不但改變了全國工人們的生活方式，同時也影響到整個社會的經濟情形。因此數千年來適用於過去的生活方式的道德習慣，也就發生問題了。最顯明的例子，就是近年來大家庭的破裂，以及祀祖守節等風俗的日漸衰落。近來雖則有人在盲目地提倡忠孝節義，鼓吹復古運動，但實際的生活條件已不容許中國人泥守這些舊道德了。

(二)一般文化的影響：文化水準的提高一方面影響着全世界的生活情形，一方面也促進了道德知識的發展。從前的人大都以無條件的服從爲道德，但現在的人却都曉得盲目的服從祇是奴隸道德了。從前的人都相信勞心者治人

勞力者治於人的理論，現在的人也已覺得這種理論是很可懷疑的了。勞工神聖的口號已日漸普遍，從事生產事業的工農大眾已不像以前一樣甘心做牛馬般的苦工，任別人剝削了。所以大規模的工業制度一方面固然促進資本主義的膨脹，一方面也覺醒了人們不滿於私產制度的意識。

中國社會既然已經有這三種客觀的現象的存在，即使沒有那些被罵爲洪水猛獸的激進分子在揭發，在暴露舊道德的弱點，舊道德早晚還是要沒落的。統治階級雖則在不遺餘力地施用蔽塞民智的政策，但饑餓着的肚皮却在不斷的啓發他們。無論宣揚舊道德的文章寫得怎樣娓娓動聽，那些舊道德的本質既然祇能叫遵守的人延長飢寒之苦，不能幫助他們找到一條實際的生路，他們是決

不會，亦不能遵守的。在過去，人們因為那些道德委實能幫助他們的生活幸福，所以他們肯遵守；現在既已因為社會環境的變更，道德根本失去了原來的價值，他們為什麼還要為遵守它而犧牲自己的自由呢？

(四) 道德的變動性

在舊世界有舊世界的道德，在新時代也一定有新時代的道德，這是大家所公認的。祇是在轉變期中，新時代的道德標準無從實施，舊時代的道德已不能對付人生，就成了青黃不接的混亂時代。中國現在所處的，就是這個時期，因此放蕩的人，就利用這個時候來做他們趁火打劫的勾當；謹慎的人就覺得徬徨疑慮，不知所從。現在要求建立新道德標準的呼聲，也就是這班謹慎自好的人喊出來的，

因為他們願意把自己的生活，貢獻在有用的努力上，不願自棄。

但是，就是在太平世界，呆板板的道德標準也是不能存在的，何況是在這個千變萬化時代。我們所能希望的，祇是人們對於道德意義的真正瞭解，而不是叫他們遵守戒條。關於這一點，生在數千年前的大哲蘇格拉底，是最有卓見的。下面的一段話，很值得我們取作參考。因為那時候，有一位少年想照着『正當』的標準去行事，而蘇格拉底却料想他根本就不明白什麼叫做『正當』，所以他就用辯難的方法和他談話。他們的問答內容是這樣的：

蘇 虛偽可算作正當的行爲嗎？

少年 不正當。

蘇 那麼欺詐呢？

少年 不正當。

蘇 那麼偷竊呢？

少年 不正當。

蘇 那麼奴役人呢？

少年 不正當。

蘇 那麼戰勝者奴役敵人正當不正當呢？

少年 正當的。

蘇 那麼偷竊敵人的東西正當不正當呢？