

毛泽东 与 新中国的 内政外交

李 捷 三 著





毛泽东与 新中国的 内政外交

李捷三著

(京)新登字 083 号

图书在版编目 (CIP) 数据

毛泽东与新中国的内政外交/李捷著. —北京: 中国青年出版社, 2003

ISBN 7-5006-5147-3

I. 毛... II. 李... III. ①毛泽东思想-国际政治-战略思想-研究②毛泽东思想-外交理论-研究 N. A841.64

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 017405 号

*

中国青年出版社出版 发行

社址: 北京东四 12 条 21 号 邮政编码: 100708

网址: [www. cyp. com. cn](http://www.cyp.com.cn)

编辑部电话: (010) 64033813 邮购部电话: (010) 64049424

天利华印刷有限公司印刷 新华书店经销

*

880×1230 1/32 12.5 印张 2 插页 331 千字

2003 年 12 月北京第 1 版 2003 年 12 月北京第 1 次印刷

印数: 1—7,000 册 定价: 22.00 元

本图书如有任何印装质量问题,请与出版处联系调换

联系电话: (010)64033570

雄狮书店: (010)84039659

作者的话

在中国青年出版社的支持下,这本书面世了。

翻着这些论文,记忆清晰又恍惚,面孔熟悉又模糊。这是我十多年来学术历程的大致记录。

我是在党的十一届三中全会后毕业而走上党史研究岗位的。感谢小平同志的改革开放政策,否则我会永远同大学、学术无缘。我们这代人的命运和祖国的命运,就是这样难解难分。说到这里,对我来说,还必须再说上一句:感谢林乎加等当时的北京市领导同志。没有当年办分校的决策,我们这些人的境遇就大不一样。

话扯远了。还是回到这本书。

这本书的名字,贴切地勾勒出我这十多年的基本研究领域,既是我的本职工作,也是我的业余爱好。说到学术归属,自然是党史学科。这些年,党史学科也出现了一些新气象。把内政与外交、国内政治与国际政治相联系,就是一例。我有幸紧随其后,便有了这本论文集里的一篇篇尝试之作。

我发表的第一篇比较像样的学术文章,便是《中苏论战与毛泽东晚期阶级斗争理论的形成》。那是1989年的事情。20世纪60年代,中苏论战,毛泽东在社会主义条件下的阶级斗争理论与实践,是两件影响中国内政外交的大事。这篇文章,试图揭示出这两者之间的内在联系。这本来是需要有一本专著才能完成的。这篇文章,今天读来,不免露出当年我那“初生牛犊不怕虎”的稚嫩。

围绕中苏论战,可以引出许多问题。中苏关系是怎样从结盟走向破裂的?中苏论战是怎样发生的?毛泽东怎样看斯大林问题?毛

泽东怎样看西方国家对社会主义国家的和平演变战略？美国在中苏分裂中扮演了怎样的角色？中苏论战对中国国内政局究竟有哪些影响？我们应当从中苏论战中吸取哪些教训？于是有了收入这本书的一组文章：《对毛泽东关于防止和平演变思想的历史考察》、《苏共二十大后毛泽东对斯大林问题的思考》、《从结盟到破裂：中苏论战的起因》、《中苏论战与中苏关系》、《中苏分裂中的美国因素》。

中苏论战，既是一场国际斗争，同时也引发了毛泽东对如何巩固无产阶级政权的思考，因此又有国内影响。我无力对中苏论战作一个全面的描述，只把自己的力量集中在两个问题上：一是中苏关系是如何从结盟走向分裂的；二是中苏论战对中国国内产生了什么样的影响。特别是后者，是我关注和思考的问题之一。什么道理呢？内政和外交，始终是紧密联系在一起，你中有我，我中有你。一个研究外交史的人，如果不对内政发展变化有比较深入的了解，这个外交也搞不深，搞不透。同样，一个研究国内政治史的人，如果不对相关的国际变迁、外交关系演变有足够的研究，这个政治史也研究不好。更何况像毛泽东这样国际大师级的人物，他的视野本身就是国际国内交叉，内政外交互动。从苏共二十大提出斯大林问题，到国际波匈事件和国内反右派斗争前后，再到“共同舰队”风波和炮击金门，还有中苏大论战和国内“四清”运动，一系列国内国际的风风雨雨，一头和中苏矛盾的演变有着割舍不断的关系，另一头又紧紧地牵动着国内政局的演变。这些现象既复杂，又很有意思，值得倾注心力去研究。至于我在研究中得出了哪些结论，读者一看就明，这里不细说了。

1993年，是毛泽东诞生100周年。这一年学术界格外活跃。我也试着写了一篇。当时选了一个大题目，《毛泽东国际战略思想的形成、发展及其体系》。这同样是需要一部专著才能完成的。可我偏偏选了它，总以为在大的纪念活动总要写大题目才好。足见我依然稚嫩，总在作学术幻想。

但我并不后悔。同样因为有了这一篇，又打开了一个领域，开始

涉足毛泽东的国际战略思想。于是有了两个收获。一是以此为题,申报了中华青年社科基金项目(遗憾的是,这个项目至今没有完成);二是又写了两篇论文:《世界多极化趋势与毛泽东的三个世界划分理论》、《毛泽东向两极格局的挑战——50年代后期到1976年的中国外交》。这两篇文章,特别是后一篇,使我对毛泽东国际战略思想的思考深入了一步。

这些年来,围绕毛泽东的国际战略思想,我一直在思考两个问题:一是毛泽东的外交努力为什么?为实现这个目的毛泽东采取了哪些手段?二是如何评价毛泽东的三个世界划分理论?这个理论和世界多极化趋势有什么关系?

对头一个问题,我感到毛泽东的一切外交努力都是在向战后形成的美苏两极格局提出挑战。在毛泽东看来,这是一个由两大国主宰世界的不公平游戏,这个规则必须要打破。他正是这样一个敢于为穷国弱国小国讲话的现存秩序的挑战者,他的这种性格也融入了中国外交。当然,任何一件事,都不会是单单主观上感觉如何就可以为所欲为的。从客观上说,当时的中国若不向美苏两极格局挑战,就没有自己的独立地位,就会沦为大国的战略附庸。中国的大国地位,是在向美苏两极格局的挑战中得到的,不是乞讨或施舍得来的。这样做是不是冒险?从表面看,是的。仔细考察,不难发现,具体运作时,毛泽东同样小心翼翼,十分谨慎。他先是依托苏联对抗美国。中苏交恶后,又转向依托广大民族独立国家,并借重西方阵营中敢于同美国叫板的法国,以此来支撑中国当时两线作战的战略。同时,还有越南抗美战争牵制着美国,使美国不敢对华轻举妄动。进入20世纪70年代,毛泽东又开启了中美关系正常化的大门,这样在20世纪50年代以来一直处在调整之中的中国外交格局才基本定型。而在这一切努力的背后,又有一股世界大潮在由暗到明地涌动,这就是世界的多极化趋势。20世纪70年代中国的崛起,又是这一趋势的具体表现。考察了这一过程,也就不难对第二个问题得出答案。有关的想法,我已经在《世界多极化趋势与毛泽东的三个世界划分理论》一文

里谈了,这里不再赘述。

由毛泽东的国际战略研究,又引发了我对两极格局的另一头——中美关系的兴趣。但我自知学术功力不济,便把范围限定在国内政局对中美关系的互动上。于是有了《从出兵决策到五次战役》、《新世纪的门槛与抗美援朝战争》、《物极必反:20世纪60年代的中国内政与中美关系》、《从解冻到建交:中国政治变动与中美关系》这一组论文。

我从毛泽东国际战略研究转到中国内政对中美关系影响的研究,有一个契机,就是中央党校国际战略研究中心与美国哈佛大学费正清研究中心的合作。还要感谢我的同学、朋友官力教授,是他的盛情邀请,使我鼓起勇气涉足到这块艰难的研究领地,才有了刚才谈到的三篇文章。^①我在研究中的一个印象,就是中美两国“不打不相识”。从抗美援朝到援越抗美,从封锁遏制到《上海公报》,中美关系牵动着中国国内政局,中国国内的政治变动又推动了中美关系向前发展。后者在20世纪70年代以后,作用日益明显。特别是邓小平启动了改革开放后,改革开放和现代化建设的需要,成为推动中美关系克服各种困难持续发展的内在动力。我在研究中的另一个印象,即中美关系一定是在逆境中艰难发展,一定会遇到似乎是不可逾越的障碍。推动中美关系一次次向前发展,一次次超越障碍的,有两个因素,一是中美两国巨大的共同利益(当年是抗苏,现在是发展),一是两国首脑直接对话。中美两国首脑直接对话,是从美国总统尼克松1972年访华开始的,以后成为一种机制。回首这些年,全面制裁也好,台海危机也罢,还有中国驻南使馆被炸、中美撞机事件等等,中美之间麻烦不断。一遇事端,便纷纷议论,中美关系停滞了,倒退了。结果倒是峰回路转,柳暗花明,究其原因,根本的东西,就是这两条。我的一个基本观察是,无论何时,对中美关系既不要过于看

^① 这三篇文章先后提交给两家单位在1997年、1999年和2002年举办的中美关系国际学术研讨会。

好,也不要完全不看好。在逆境中发展,在质疑中前行,在麻烦中突现生机,这就是中美关系的一个写照。

本书的最后一个话题,是关于毛泽东与新中国内政。如今,毛泽东已经是一个历史人物,但他的影响并没有结束。随着改革开放的深入发展,理论创新的不断推进,许多新问题的提出,本身就包含着对过去历史的思考。许多现实问题的思考,还需要我们回到毛泽东。正是这个缘故,我陆续写了《毛泽东与20世纪中国社会的两大变革》、《毛泽东思想与中国共产党的理论创新》、《从社会主义初级阶段理论看“三大改造”》、《“双百”方针:昌明科学,繁荣文化》、《正确处理两类矛盾:团结全国人民,向自然界开战》、《一部艰辛的思想实录》这组论文。

以上大致上勾画出我这十多年间研究的轮廓。至于在这里面,说了多少新话,又重复了多少老话,还有多少套话,读者自有决断。

如果把新中国比作大舞台的话,毛泽东在这个舞台上奋斗了26个春秋。说到他所做的,可以说是三件大事。一是探索中国社会主义建设道路;二是谋求中国独立的大国地位;三是巩固无产阶级政权。这三件事,互有联系,但结局不同。有些干得漂亮,有些开了个头,有些则从正确的命题开始而以全局性的失误告终。孰是孰非,今人后人当不断有所评论。就我本人的看法,无论毛泽东犯过怎样的错误,无论这些错误怎样严重,他是共和国之父,是中国社会主义现代化之父(所谓“之父”,即是开创者),这样的历史地位是不争的事实。

说到这里,我想引用尾声导语上的那段话:“对古老的中国来说,毛泽东开启了一个新的时代。把这个新时代引入辉煌,是毛泽东始终追求却没能成就的梦想。‘文化大革命’带来的是一场长达十年的混乱。毛泽东无力结束这场混乱。而结束这场混乱的种种努力,则把中国引入了改革开放的历史新时期。从毛泽东到邓小平,从走自己的道路到建设中国特色社会主义,这是历史的选择,也是人民的选择。”

最后,我要感谢中国青年出版社,感谢为这本书的出版尽力的所有朋友。“一个篱笆三个桩,一个好汉三个帮。”何况我算不上好汉,是个平庸无奇、淡而无味的人,更需要朋友相助。

话说得差不多了,我想到了未来。此刻,我的妻儿就在身边。一鼎三足,相依而立。他们伴我走过了最为艰难的时刻,与我融为一体。没有他们,我不能走得长远。伴随我的,还有事业。我既选择了做学者,便要在学术的路上继续前行,责无旁贷,奋力而已。

此外,感谢中央文献出版社允许我在这里使用《毛泽东》等画册的照片。

2003年初春记于前毛家湾

目 录

第一篇 毛泽东的国际战略观

一 毛泽东向两极格局的挑战

——20 世纪 60 年代的中国外交 3

·结盟苏联一边倒——背靠苏联对西方 ·中苏交恶——腹背受压 ·广交“穷朋友”——构架战略新支点 ·中印和谈——赢得主动 ·非洲十国行——重举两面旗 ·示好戴高乐——打开西方缺口 ·第二次亚欧会议——一波又三折 ·北部湾事件——策动外交异常举措 ·战略整合——走出外交困境 ·珍宝岛事件——中苏边境冲突升温 ·中美缓和——开创外交工作新局面

二 世界多极化趋势与毛泽东的三个世界划分理论 37

·国际背景:两极格局主导——两大潮起——世界孕育多极化
·基本估价:战争教育人民,人民将赢得战争,赢得和平,赢得进步
·焦点与支点:从中间地带到两个中间地带理论 ·告别雅尔塔——三个世界划分理论

三 毛泽东的国际战略思想框架 51

·国际局势的基本发展趋势:新的世界大战究竟可不可以避免? 世界的主流是战争还是和平? ·国际力量的基本格局:中间地带——两个中间地带——三个世界 ·中国的国际地位:中国是发展中国家,属于第三世界 ·中国的外交指导方针:独立自主的和平外交政策 ·中国的外交实践:周边外交——革命外交——务实外交

四 对毛泽东关于防止和平演变思想的历史考察 66

·掀“铁幕”——和平演变,“攻、守”联动 ·固“铜墙”——反和平演变,针锋相对

第二篇 毛泽东与中苏关系

- 五 苏共二十大后毛泽东对斯大林问题的思考 79
·直面苏共二十大:一则以喜,一则以忧 ·揭盖子——“秘密报告”掀巨浪 ·三七开——“历史功过”闹分歧
- 六 从结盟到破裂:中苏论战的起因 93
·恩恩怨怨话盟友——创伤与差异 ·新的隔阂与裂痕——三大分歧 ·战略利益——从一致到破裂 ·四次交锋——拉开论战序幕
- 七 中苏论战与中苏关系 115
·中苏论战的焦点:国际共运的总路线 ·值得推敲的大前提:国际共运一个中心,一条总路线 ·谁是马列正统:中苏论战陷入“金字招牌”之争 ·中苏论战的实质:控制与反控制
- 八 挥舞“橄榄枝”:美国,一个幕后角色 131
·期盼与无奈,期待变现实 ·从中苏分裂过程求证美国因素
·从中苏分裂原因求证美国因素
- 九 中苏论战的负效应
——中苏论战与毛泽东晚期阶级斗争理论的形成 145

第三篇 毛泽东与中美关系

- 十 从出兵决策到五次战役 163
·抗美援朝的出兵决策是怎样做出的 ·五次战役,边打边谈,以打促谈,摆平朝鲜问题
- 十一 新世纪的门槛与抗美援朝战争 181
·突破底线,惹恼中国硬汉 ·鸭绿江边,兵戎相见 ·中美交战,谁是赢家?

十二	物极必反:20 世纪 60 年代的中国内政与中美关系	188
	·三大障碍,三大对策——针尖对麦芒 ·二律背反:中国内政外交不和谐的协奏曲 ·破釜沉舟造核弹,打破遏制与封锁	
十三	从解冻到建交:中国政治变动与中美关系	235
	·毛泽东的政治天平与中美缓和 ·务实外交促互动,中美关系跨出标志性一步 ·国内政局风云变化,中美关系尘埃未定 ·小平复出,新思路新方针,开启中美建交大门	

第四篇 毛泽东与新中国内政

十四	毛泽东与 20 世纪中国社会的两大变革	263
	·继承前人:从旧民主主义到新民主主义 ·超越自我:从新民主主义到社会主义——跨越卡夫丁峡谷	
十五	毛泽东思想与中国共产党的理论创新	278
	·马克思主义中国化的第一个理论成果——毛泽东思想 ·伟大理论创新——惟有源头活水来	
十六	从社会主义初级阶段理论看三大改造	290
	·设想与现实:差距与突破 ·初级阶段与三大改造的比较和再认识	
十七	“双百”方针:昌明科学,繁荣文化——“百花齐放,百家争鸣”方针的由来与发展	302
	·两大举措,孕育“双百”方针 ·历经磨难,“双百”方针在实践中丰富与发展	
十八	正确处理两类矛盾:团结全国人民,向自然界开战——对《关于正确处理人民内部矛盾的问题》的再认识	319
	·《一论》与《再论》,酝酿提出两类矛盾 ·《正确处理人民内部矛盾》问世的前前后后 ·理论的贡献与启示	
十九	一部艰辛探索的思想实录	339

第五篇 尾 声

二十	两代伟人的历史交接	
	——从毛泽东到邓小平	363
廿一	“文化大革命”是怎样结束的	370
廿二	怎样正确看待中国共产党历史上的 错误和挫折	377

第一篇

毛泽东的国际战略观

第二次世界大战结束后,中国面对的是美苏主宰世界的雅尔塔体系。在这个体系中,没有中国的地位。毛泽东孜孜以求的正是赢得中国应有的国际地位。这是毛泽东国际战略观的核心。从“中间地带理论”到“两个中间地带理论”,再到“三个世界划分理论”,毛泽东找到了撬动两极世界的杠杆,并最终取得了成功。为了这个成功,他付出了大半生的精力,也展现了东方人的智慧和勇气。



毛泽东和亚非拉朋友在一起

一 毛泽东向两极格局的挑战

——20 世纪 60 年代的中国外交

20 世纪 60 年代,在整个新中国外交史上是一个孕育着重大战略调整的特殊时期。

说到这一时期中国外交的成就,首先,顶住了美苏两个大国的巨大压力,捍卫了中国的主权和国家安全;其次,借助于中苏论战,最终摆脱了由苏联控制的封闭落后的社会主义阵营,在第三世界发展中国家站稳了脚跟;第三,充分利用美苏争霸带来的历史性机遇,对西方发达国家做了大量耐心的工作,并调整受到极左思潮破坏的外交战线,为中美关系的缓和作了充分的准备。这一切为打破美苏两霸主宰世界的局面、奠定中国在国际格局中的重要地位,打下了基础。中国当时的国力很弱,又经历着“文化大革命”的政局动荡,却能够在外交上打开新局面,取得重大突破,这在今天看来也是来之不易的。

(一)毛泽东面对的外部世界

整个 20 世纪 60 年代,中国面对的国际格局,仍然是第二次世界大战结束后形成的苏美两大阵营冷战对抗的时代。但是,在两大阵营内部和外部,却孕育着新的组合。这对 20 世纪 60 年代中国外交的影响是深远的。

这一时期的国际环境至少有以下几个显著特点:

第一,具有支配国际基本态势能力的苏美两大国,在冷战对抗的

同时,开始出现谋求缓和的趋势。这对正在谋求确立自己的战略地位的中国来说,形成了一定的压力。同时,对作为冷战对抗产物的中苏同盟,是一次严峻的考验。

如果说,中国外交在 20 世纪 50 年代基本上是在背靠苏联的情况下,同美国进行反封锁、反遏制的较量的话,那么,随着苏联谋求同美国缓和的努力的发展,随着中苏矛盾的深化,继续维持这种局面的国际条件逐步消失。

最直接的压力,就是苏美核垄断。在核战争的时代,拥有核武器就能够在国际社会有更多的发言权。因此,一些后起的大国都千方百计研制核武器,通过打破美苏两国的核垄断,确立自己的战略地位。这是使国家战略地位迅速上升的一条捷径。中国和法国都在走这条道路。同时,美苏两个超级大国力图保持自己在战略上的绝对优势,也必须联手保持核垄断。正是在这一点上,形成了两个超级大国的共同利益。也正是在这一点上,导致了中苏两国在国家利益上出现难以调和的深刻矛盾。这种矛盾,从 1958 年苏联提出建立“共同核潜艇舰队”开始,经过 1959 年苏联单方面拒绝提供原子弹教学模型,直到 1963 年美英苏签订部分禁止核试验条约,导致了中苏同盟的实际破裂。

由美苏缓和引发出来的中苏战略利益的矛盾,是导致中苏国家关系从结盟到破裂的重要原因。在这种背景下,毛泽东作出了两个选择:一是在缓和与紧张的问题上,选择了同苏联相反的国际战略,逐渐突出紧张和对抗;二是更加注重谋求中国独立自主的战略地位。这样,紧张对抗和独立自主,成为 20 世纪 60 年代中国外交的两个基本要素。

第二,在苏美两大阵营内部,都程度不同地出现了离心倾向。中国异军突起,对苏联阵营形成强烈的冲击波。

第二次世界大战以后出现的苏美两大阵营,是根据罗斯福和斯大林关于美苏两大国主宰和支配战后世界格局的构想形成的,是雅尔塔体系的具体体现。战后不久,又很快演变成为国际冷战格局。