

中日关系中的 台湾问题

张耀武 著

新华出版社

中日关系中的 台湾问题

张耀武 著

新 华 出 版 社

图书在版编目 (CIP) 数据

中日关系中的台湾问题/张耀武著. —北京: 新华出版社,
2004. 9
ISBN 7-5011-6655-2

I. 中… II. 张… III. 中日关系—台湾问题—研究 IV.
①D822.331.3②D618

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 034128 号

中日关系中的台湾问题

张耀武 著

*

新华出版社出版发行

(北京石景山区京原路 8 号 邮编: 100043)

新华出版社网址: <http://www.xinhupub.com>

中国新闻书店: (010) 63072012

新华书店经销

北京博图彩色印刷有限公司印刷

*

850 毫米 × 1168 毫米 32 开本 12.65 印张 250 千字

2004 年 9 月第一版 2004 年 9 月北京第一次印刷

ISBN 7-5011-6655-2/D · 1052 定价: 25.00 元

序 言

米庆余

本书与苏格著述的《美国对华政策与台湾问题》（世界知识出版社 1998 年版），唐正瑞著述的《中美棋局中的台湾问题》（上海人民出版社 2000 年版），可谓近年来学界从国际关系的角度研究“台湾问题”的三部主要著作。

作者张耀武一直研究中日关系，2000 年考入南开大学，2003 年获得博士学位。在本书出版之际，希望有一序言，因以所感为之。

战后的“台湾问题”，实际是美国政府一手造成的。

1945 年 7 月 26 日，美、英、中、苏联合发布《波茨坦公告》，敦促日本投降。其中第八条进一步明确：“《开罗宣言》的条款应得以实施，日本国的主权应限于本州、北海道、九州及四国和吾等所决定的诸小岛屿。”也就是说，这一国际协定再次确认了台湾是中国的领土，应该归还给中国。

1945 年 8 月 15 日，日本政府接受《波茨坦公告》。9 月 2 日，日本外相重光葵代表本国政府，在东京湾的“密苏里”舰上签署投降书，明确地承诺：“诚实履行《波茨坦公告》条款”。这表明日本政府已经完全接受了包括将台湾和澎湖列岛归还给中国的国际协定。

1945年10月25日，中国战区台湾省在台北市公会堂（后改名为中山堂）举行受降仪式。国民政府任命的台湾省行政长官公署主任兼台湾省警备司令陈仪，接收了原日本台湾总督兼驻台日军司令安藤利吉呈递的投降书。陈仪在受降仪式后郑重宣布：“从今天起，台湾及澎湖列岛正式重新纳入中国版图，所有一切土地、人民、政事都已置于中国政府主权之下。此一极有历史意义之事实，本人特向中国同胞及全世界报告周知。”

至此，被日本强占50年之久的台湾和澎湖列岛，正式由中国收复，重新归入中国版图。1946年1月13日，中国国民政府行政院发布政令，宣告“自1945年10月25日起，包括汉族和高山族在内的所有因日本占领而失去中国国籍的台湾人民，一律恢复其中国公民身份。”中国不仅拥有台湾的领土主权，而且拥有国际法上的一切权力。

然而，随着冷战的开始和反对共产主义的需要，美国政府的某些官员则开始策划阴谋。1947年2月27日，由台湾专卖局官员和警察在台北殴打女烟贩，并开枪打死围观群众而引发了“二二八”事件。3月3日，美国驻台北总领事馆提出：“立即以美国的名义或以联合国的名义”，对台湾局势进行“干预”。3月6日，美国驻华大使司徒雷登向国务卿秘密发送了这份文件。其内容是：由美国“托管”台湾，以后再归还给“负责任的”中国政府。显然，这在台湾已经归还中国的情况下，美国驻台官员还要将其“托管”出去，无论从国际法还是从中国的国家主权来看，都是十分险恶的阴谋。为此，这份文件设计了一个极其荒谬的说法，那就是“在法律上日本目前仍对台湾拥有主权。”文件的结论是：如果根据台湾这样的“地位”，那么美国的“直接干预”就是“正当的”。

序 言

此外，曾在美国五角大楼远东战略小组任职，后来一度担任驻台副领事的柯乔治，在同年5月26日也向美国国务院递交了一份备忘录。内称台湾形势严峻，若不及时控制，将对美国产生十分不利的影响。备忘录认为：（1）“台湾的地理位置非常适合作为美国商业的集散重点。从那里，我们可以建立对中国、日本、琉球、交趾支那、柬埔寨、暹罗、菲律宾以及一切位于附近海面岛屿的交通线。”（2）台湾拥有“在海战及陆战上的有利位置”。（3）台湾“直接面对中国许多主要商业口岸，只要在该岛驻泊足够的海军，它不但可以控制这些口岸，并且可以控制中国海面的东北入口”。与此同时，则是强调台湾正面临“共产党控制”的威胁，极力鼓吹“美国必须设法控制台湾”，建议美国政府立即着手，将台湾交与联合国或由美国“监管”。

1948年11月24日，美国国家安全委员会要求国防部参谋长联席会议做出评估：也即“台湾及其最邻近的一些岛屿，一旦落入一个容易受到克里姆林宫指挥的共产党所利用的政府手里，在战略上对美国的安全将意味着什么”。参谋长联席会议的意见是：“上述假设，在战略上对于美国的安全将构成严重的威胁。”其理由是：“如果我们不能阻止中国受共产党控制”，那么台湾的“在战略上有价值的地区，包括空军基地、海港和沿岸铁路终端，在发生战争时就不能为美国所利用”，而敌人的力量将“能够控制从日本到马来西亚地区的海上航线”，甚至“将其控制范围扩大到琉球群岛和菲律宾而大大提高其能力”，这“对我们国家安全造成的战略后果将是很严重的”。此外，台湾对于美国具有“潜在价值”，“它可以作为一个战时基地来集结部队、进行战略空军作战以及控制附近的海上航线”。“台湾在战略上的重要性还在于它可以是日本的粮食

和其他原料的一个重要的来源。”

基于上述的战略考虑，美国参谋长联席会议致国防部长福莱斯特的备忘录认为：“不管目前的中国局势及其未来的趋势如何，如果能采取适当的外交上和经济上的步骤来避免台湾被共产党控制……这对于我们国家的安全利益是最有价值的。”

1949年，随着国民党军队在战场上的失败，美国更加感到有必要防止台湾“失陷”。于是同年1月19日，美国国家安全委员会按照国务院的指示，通过了一份新的报告。这份报告所选择的借口，就是中国和日本之间尚未签订和约，因此也可以说台湾的归属并没有“法律依据”。而这份报告的结论则是将“台湾目前的地位”，视为“日本帝国的一部分，其最后的归属有待和平条约而定。”

1950年6月25日爆发朝鲜战争，美国总统杜鲁门派遣第七舰队侵入台湾海峡，为开脱自己的侵略行径，6月27日发表《关于美国第七舰队在台湾地区的任务的声明》，言称“共产党部队占领台湾，将会直接威胁到太平洋地区的安全以及在该地区执行‘合法而必要’职务的美国部队”。与此同时，则是公开扬言“台湾未来地位的决定，必须等待太平洋安全的恢复，对日和约的签订或经由联合国的考虑”。这就是“台湾问题”的由来。它实际是美国杜鲁门政府反苏、反共和东亚霸权的需要。

战后以来，“台湾问题”一直是影响中美关系的焦点问题。美国的某些政治家和某些议会势力出于利己的动机，不希望看到中国人民彻底摆脱被压迫和被奴役的地位，不愿意看到中华民族的统一和富强，总是千方百计地给中国人民制造麻烦、设置障碍，插手中国大陆与台湾的两岸关系，以期阻挠中华民族的统一。

1972年，日本首相田中角荣和外相大平正芳访华，在中日双方领导人的共同努力下，发表了两国政府的《联合声明》。这在近百年的中日关系史上，是一次具有重大意义的历史性的突破。其中明确宣布：“日本国政府承认中华人民共和国政府是中国的唯一合法政府。”“中华人民共和国政府重申：台湾是中华人民共和国领土不可分割的一部分。日本国政府充分理解和尊重中国政府的这一立场，并坚持遵循《波茨坦公告》第八条的立场。”与此同时，中日两国政府共同确认：“同意在互相尊重主权和领土完整、互不侵犯、互不干涉内政、平等互利、和平共处各项原则的基础上，建立两国间持久的和平友好关系”，以及“在互相关系中，用和平手段解决一切争端，而不诉诸武力和武力威胁”等等。这些内容不仅符合中日两国人民的根本利益，而且符合世界各国人民的根本利益。田中内阁在处理中日关系问题上可谓做出了明智的选择，为中日关系的正常发展确认了各项基本原则。田中角荣首相和大平正芳外相，以及日本对华友好势力的代表，将永远记在中日友好的史册上。

但是，长期以来，日本的右翼势力又不断地利用“台湾问题”，干扰甚至破坏中日关系的正常发展。早年成立的“青岚会”和近年成立的“李登辉之友会”等，实际是反对中日友好，破坏中国统一大业的政治势力。其内心世界的“台湾情结”是阴暗的，其所谓“中国最好分裂为几个小国，日本应尽力促进这个进程”（石原慎太郎语）的言论是险恶的。而台湾李登辉和陈水扁等人又无视台湾同胞的根本利益，置民族大义于不顾，竭尽巴结之能事，唯恐天下不乱。这就是中美关系和中日关系中的“台湾问题”拖而不决，不断兴风作浪的内外原因。

本书《中日关系中的台湾问题》是一部具有学术价值和现实意义的著述。作者张耀武运用辩证唯物主义历史观，通过对外交文书和历史资料的分析和研究，在前人研究的基础上，客观地揭示了“台湾问题”的产生和中日关系中的“台湾问题”的发展脉络：

1951年9月8日，日美在签署片面的《旧金山和约》的同时，签订了《日美安全保障条约》。内中规定：“日本国授权美利坚合众国的陆海空军配备在日本国内及其附近……这种军队将有利于维护远东的国际和平与安全……。”这是战后日美条约第一次使用“远东”一词。1960年1月19日，日美两国修改后的安保条约和1978年签署的《日美防卫合作指导方针》，又两次提到了“远东”这一概念。

1960年2月26日，日本前首相岸信介在众议院安全条约特别委员会上，对“远东”这一概念提出了日本政府的“统一见解”，也即：远东条款的范围，大体是菲律宾以北和日本及周围地区，韩国及“‘中华民国’统治下的地区也包括在内”。由此可见，所谓的“远东”条款或“远东事态”一直是日美《安保条约》和《防卫合作指针》的重要内容。换句话说，从《日美安保条约》签订之日起，就与“台湾问题”有着千丝万缕的联系。

1995年11月28日，日本安保会议和内阁会议制订了新《防卫计划大纲》。这份《大纲》在表明“坚持日美安保体制”的同时，对日本的安保政策及防卫力量作了新的调整。这份《大纲》在提及东亚形势时，用“周边地区”代替了过去的“远东”或“远东事态”。进而，1997年9月23日，在日美两国所签订的新《防卫合作指针》中，“周边地区”又变为了“周边事态”。“新指针”写道：“本指针的目的是，建立一个在

平时及日本受到武力进攻和发生周边事态时，能够有效地实施可靠的美日合作的坚实基础。”也就是说，“周边事态”与“日本受到武装进攻”是两个并列的前提，都在“实施美日合作”的范围之内。

“新指针”解释说：“周边事态是指对日本的和平与安全造成重大影响的事态。周边事态不是地理性概念，而是着眼于事态的性质。”显然，这是掩人耳目。1997年11月，日本自民党外交调查会代理会长安倍晋三，在接受《政界》杂志记者采访时，则公开表示：“在谈到周边地区范围时，必须以《日美安保条约》为基础。所以，这一地区就是指菲律宾以北，理所当然也包括台湾海峡在内，这是常识。因为没有必要特意去刺激中国，所以就不对包括哪些地区作限定。”当记者提出1972年日中邦交正常化时，日方已确认台湾是中国的领土，所以台湾应排除在“周边地区”时，安倍晋三又说：“这是错误的。把台湾海峡从适用范围中排除出去，这是非常危险的行为。因为中国没有承诺不使用武力。如果从新《指针》中排除台湾，就有发生武装入侵的危险。”同样，时任日本内阁官方长官的梶山静六也称：“日本周边地区理所当然包括台湾海峡”，“如果日本对美军不提供水和油料等后方援助，日美同盟便没有意义了。”

2000年11月30日，日本国会又通过了与《周边事态相关法》配套的《船舶检查法》。其主要内容是：当发生“周边事态”时，日本自卫队有权检查过往的外国船只，而且在所谓“不得已”的情况下可以使用武器。这一法律的通过，不仅意味着日本军事力量已经完全超出了“专守防卫”的原则，并且把使用军事力量扩大到“周边事态”上。这说明日美同盟在所谓“台湾问题”上，较之“新指针”又前进了一步。

2001年4月30日，美国《洛杉矶时报》发表文章谈到：“苏联解体以后，沃尔福威茨〔美国防部长拉姆斯菲尔德副手一本文注〕在给国防部的一份秘密文件中声称：美国的战略应当是‘防止任何敌对国家控制某个地区，通过强化控制该地区的资源成为全球大国’。他的这番话显然是针对中国而言的……在他们看来，鉴于俄罗斯的实力继续下降，美国的全球首要军事目标，是必须保持对中国拥有明确的质的优势”。该文进一步披露：“根据《纽约时报》记者的报道，五角大楼即将出台的地缘政治蓝图，将要求今后的武器采购和全球重点转移到美军在太平洋的部署，以便对付中国构成的潜在威胁……其目标是从黄海经东中国海、台湾海峡直至南中国海的边缘区域，对中国进行紧逼遏制。”

美国全球战略重心的东移，必然会提升日本在美国全球战略中的位置。2001年5月，驻日美军司令保罗·赫斯特中将在接受记者采访时说：美国战略重心的转移，“意味着日本正在成为亚太安全机制的中心，正如我们经常说的那样……日本的地理位置为共同观点的贯彻执行，提供了绝佳的机会。”因此，日本政府如何对待美国全球战略的变化，也就成了人们考察东亚安全形势和“台湾问题”的晴雨表。同年5月8日，日本首相小泉纯一郎在记者招待会上谈到日美军事合作时说：“当参加联合行动的美军在日本近海受到攻击的时候，日本能无动于衷吗？”显示了主动介入美国在亚洲的军事行动的意图。

2003年1月14日，共同社报道：日本对台交流协会台北事务所所长内田胜久表示：外务省去年11月修改了内部规章，关于国家公务员课长级以及课长级以上官员访台，“将根据具体情况，甚至也允许经济产业省和其他有关省厅的次官级官员访台。”此外，内田还将日台关系称为“两国关系”，言称“双

方已进入成熟关系，因此有必要进行更高级别的政策对话。”

上述情况表明：日本在“台湾问题”上是有所企图的。本书在考察研究的基础上，提出了日本方面（实际是指某些政治家和右翼势力）是在用“无为”的表象来掩盖“有为”的实质这一结论，并对战后以来日本右翼势力的干扰和破坏作了必要的揭露和批判。

发展和改善中日关系，这是中日两国人民的根本利益。如何解决中日关系中的“台湾问题”，不能用一般性的国家利益和眼前的经济利益来衡量，而是关系今后中日两国关系发展前程的大事，也可以说是对中日两国政府信用和权威能力的检验。中国政府的对台政策是明确的，日本政府对“台湾问题”的承诺也是明确的。现今解决“台湾问题”的关键，应该是诚恳地贯彻和落实中日两国政府《联合声明》和“默契协定”，以及中美《联合公报》所确认的各项基本原则，抑制和清除右翼势力的干扰和破坏。

本书的出版，一方面是要告诉读者“台湾问题”是复杂的，另一方面就是重温中日两国政府《联合声明》所确认的各项原则和基本内容。其中包括“台湾是中华人民共和国的领土，解放台湾是中国的内政问题”。窃以为，这是解决中日关系中的“台湾问题”的唯一正确的途径。

目 录

序 言	(1)
第一章 战后初期的台湾问题	(1)
第一节 台湾问题的历史回顾与台湾回归祖国	(1)
一、台湾问题的历史回顾	(1)
二、日本投降与台湾回归祖国	(9)
第二节 美苏冷战与台湾问题的产生	(13)
一、美苏冷战与美国亚洲战略的转变	(13)
二、中苏结盟、朝鲜战争与台湾问题	(26)
第二章 旧金山对日媾和与台湾问题	(42)
第一节 美国政府的对日媾和主张与台湾问题	(42)
一、“对日媾和七原则”的提出及各方的反应	(42)
二、《杜勒斯——莫里森谅解》中的台湾问题	(56)
第二节 旧金山媾和与《日台条约》的关系	(66)
一、吉田茂的“中国观”	(66)
二、《吉田书简》与《日台条约》	(79)

第三章 《日台条约》对中日关系的影响	(114)
第一节 《日台条约》的签订与中国政府的反应	(114)
一、《日台条约》签订过程中的台湾问题	(114)
二、《日台条约》签订前后中国政府的对台政策	(122)
第二节 《日台条约》破坏中日关系正常化.....	(135)
一、“政经分离”与“政经不可分”之争	(135)
二、日本政府追随美国,保台反华.....	(164)
第四章 中日邦交正常化与台湾问题	(185)
第一节 中日恢复邦交的历史背景.....	(185)
一、“尼克松冲击”对日本的影响	(185)
二、日本各界要求中日复交	(205)
第二节 《中日联合声明》与台湾问题.....	(224)
一、日本政府与台湾当局“断交”	(224)
二、中日复交谈判时的台湾问题	(240)
第三节 中日关系的发展与台湾问题.....	(259)
一、《中日和平友好条约》的签订与台湾问题	(259)
二、复交后中国政府的对台政策与日方的 “不和谐音符”	(278)
第五章 冷战后中日关系中的“台湾问题”	(302)
第一节 台湾在日美同盟中的战略地位.....	(302)
一、冷战后的日美同盟与台湾问题	(302)
二、台湾的分裂势力与日美亲台反华势力 遥相呼应	(318)
第二节 日本的“亲台势力”与台湾的“日本情结”.....	(329)

目 录

一、日本政界的“亲台势力”	(329)
二、台湾方面的“日本情结”	(341)
第三节 我对台政策和日在台湾问题上的立场	(350)
一、冷战后中国政府的对台政策	(350)
二、冷战后的日本对台政策	(357)
 结 语	 (366)
参考文献	(371)
后记	(380)

第一章 战后初期的台湾问题

第一节 台湾问题的历史回顾与台湾回归祖国

一、台湾问题的历史回顾

在我国的东南海域，有一个面积近 36000 平方公里（实际为 35961.21 平方公里）的岛屿。它在我国众多岛屿中面积最大，与我国的另一大岛屿海南岛，并立在我国东南海防线上，被称为“祖国的两只眼睛”。这就是祖国的宝岛台湾。

早在春秋战国时代，我国的史料就已记载着：在我国的东南海滨有台湾岛的存在。到了三国时代，我国大陆居民开始大举迁移台湾，把大陆先进的生产方式带到台湾，对台湾社会的发展起到了极大的推动作用。自宋元两代起，我国开始在台湾和澎湖设官建制，台湾岛正式列入我国的版图。^①

由于台湾美丽富饶，更因其在地理上具有极其重要的战略意义，所以，它历来一直是外国列强觊觎的对象。17 世纪荷兰、西班牙的海盗船，19 世纪法国殖民主义的炮舰，都曾对台湾进行过摧残和蹂躏。然而，对台湾入侵次数最多、野心最

^① 王芸生：《台湾史话》，中国青年出版社，1978 年版，第 12 页。

大的，是我们的邻国日本。

早在 16 世纪 40 年代（明嘉靖 23 年前后），倭寇开始侵扰我国江浙沿海一带。这期间，已经有一部分倭寇窜入澎湖、台湾，在此截劫来往商船。1563—1564 年（嘉靖 42—43 年），侵扰浙江、福建的倭寇，受到抗倭名将戚继光、俞大猷等部的痛剿，纷纷逃往澎湖、台湾，以此作为继续进犯闽南、粤东沿海的巢穴。倭寇所到之处，焚掠屠杀，鸡犬不留，为患达 50 年之久。直到 1601 年，福建都司沈有容发兵直捣台湾倭巢，尽予歼灭，倭患始告平息。^①

1593 年（万历 21 年），丰臣秀吉在侵略朝鲜期间，派遣原田喜左卫门携带《高山国招谕文书》到台湾，自称是太阳化身，要台湾居民向日本纳贡。与此同时，日本派兵船 200 艘，企图进犯台湾，攫取台湾为日本属地。所幸明政府得讯，下令警戒沿海，并在澎湖设兵御敌。原田见无机可乘，只好退去。^②

17 世纪，德川幕府曾两次武装入侵台湾。1609 年，派遣肥前岛有马城领主有马晴信率兵入侵台湾。因遭到台湾居民猛烈抵抗，失败而归。这次失败，并未使德川家康死心。1616 年，他又派长崎代官村山，率兵三千余人，舰船 13 艘，进犯台湾。在中国官军和当地居民的奋勇抗击下，也以失败告终。^③

随后，日本进入了“锁国时代”。仅限荷兰、中国等少数

① 王芸生：《台湾史话》，中国青年出版社，1978 年版，第 51 页。

② 王芸生：《台湾史话》，中国青年出版社，1978 年版，第 51—52 页。

③ 王芸生：《台湾史话》，中国青年出版社，1978 年版，第 52 页。