

马克思 恩格斯 列宁 斯大林  
论政治经济学对象和方法



北京师大公共图书馆  
赠阅  
学海批评交流

北京师范大学经济系资料室

一九七五年九月

这里选的只是馬克思、恩格斯、列寧、斯大林关于政治經濟學对象和方法的部分論述，仅供經濟系进修班之用。

……人們在自己生活的社会生产中发生一定的、必然的、不以他們的意志为轉移的关系，即同他們的物質生产力的一定发展阶段相适合的生产关系。这些生产关系的总和构成社会的經濟结构，即有法律的和政治的上层建筑豎立其上并有一定的社会意识形式与之相适应的現實基础。物質生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。不是人們意识决定人們的存在。相反，是人們的社会存在决定人們的意识。社会的物質生产力发展到一定阶段，便同它們一直在其中活动的現存生产关系或財产关系（这只是生产关系的法律用語）发生矛盾。于是这些关系便由生产力的发展形式变成生产力的桎梏。那时社会革命的时代就到了。随着經濟基础的变更，全部龐大的上层建筑也或慢或快地发生变革。在考察这些变革时，必須时刻把下面两者区别开来：一种是生产的經濟条件方面所发生的物質的、可以用自然科学的精确性指明的变革，一种是人們借以意识到这个冲突并力求把它克服的那些法律的、政治的、宗教的、艺术或哲学的，簡言之，意识形态的形式。我們判断一个人不能以他对自己的看法为根据，同样，我們判断这样一个变革时代也不能以它的意识为根据；相反，这个意识必須从物質生活的矛盾中，从社会生产力和生产关系之間的現存冲突中去解释。无论哪一个社会形态，在它們所能容納的全部生产力发挥出来以前，是决不会灭亡的；而新的更高的生产关系，在它存在的物質条件在旧社会的胎胞里成熟以前，是决不会出現的。所以人类始終只提出自己能够解决的任务，因

为只要仔細考察就可以发现，任务本身，只有在解决它的物質条件已經存在或者至少是在形成过程中的时候，才会产生。大体說来，亞細亚的、古代的、封建的和現代資产阶级的生产方式可以看作是社会經濟形态演进的几个时代。資产阶级的生产关系是社会生产过程的最后一个对抗形式，这里所說的对抗，不是指个人的对抗，而是指从个人的社会生活条件中生长出来的对抗，但是，在資产阶级社会的胎胞里发展的生产力，同时又創造着解决这种对抗的物質条件。因此，人类社会的史前时期就以这种社会形态而告終。

(馬克思：《〈政治經濟学批判〉序言、导言》，人民出版社1971年版，第2—3頁)

經濟范畴只不过是生产方面社会关系的理論表現，即其抽象。……

……人們是在一定的生产关系范围内制造呢絨、麻布和絲织品的。但是他不明白，这些一定的社会关系同麻布、亞麻一样，也是人們生产出来的。社会关系和生产力密切相联。随着新生产力的获得，人們改变自己的生产方式，随着生产方式即保証自己生活的方式的改变，人們也就改变自己的一切社会关系。手工磨产生的是封建主为首的社会，蒸气磨产生的是工业資本家为首的社会。

人們按照自己的物質生产的发展建立相应的社会关系，正是这些人又按照自己的社会关系創造了相应的原理、觀念和范畴。

所以，这些觀念、范畴也同它們所表現的关系一样，不是

永恒的。它們是历史的暫時的产物。

(馬克思：《哲学的貧困》《馬克思恩格斯全集》第4卷，第143—144頁)

我們得到的結論并不是說，生产、分配、交換、消費是同一的东西，而是說，它們构成一个总体的各个环节、一个統一体内部的差別。生产既支配着生产的对立規定上的自身，也支配着其他要素。过程总是从生产重新开始。交換和消費不能是起支配作用的东西，那是自明之理。分配，作为产品的分配，也是这样。而作为生产要素的分配，它本身就是生产的一个要素。因此，一定的生产决定一定的消費、分配、交換和这些不同要素相互間的一定关系。

(馬克思：《政治經濟学批判》导言，  
《馬克思恩格斯全集》第13卷，第  
749—750頁)

一个社会即使探索到了本身运动的自然規律，——本書的最終目的就是揭示現代社会的經濟运动規律，——它还是既不能跳过也不能用法令取消自然的发展阶段。但是它能縮短和減輕分娩的痛苦。

……这里涉及到的人，只是經濟范畴的人格化，是一定的階級关系和利益的承担者。我的觀点是：社会經濟形态的发展是一种自然历史过程。不管个人在主观上、怎样超脫各種关系，他在社会意义上总是这些关系的产物。

(馬克思：《資本論》第1卷，《馬克思恩格斯全集》第23卷，第12頁)

无论是发现现代社会中有阶级存在或发现各阶级间的斗争，都不是我的功劳。在我以前很久，资产阶级的历史学家就已叙述过阶级斗争的历史发展，资产阶级的经济学家也已对各个阶级作过经济上的分析。我的新贡献就是证明了下列几点：

- (1) 阶级的存在仅仅同生产发展的一定历史阶段相联系；
- (2) 阶级斗争必然要导致无产阶级专政；(3) 这个专政不过是达到消灭一切阶级和进入无阶级社会的过渡。

(《马克思致约·魏德迈》1852年3月  
5日，《马克思恩格斯选集》第4卷  
第332—333页)

在政治经济学领域内，自由的科学遇到的敌人，不只是它在一切其他领域内遇到的敌人。政治经济学所研究的材料的特殊性，把人们心中最激烈、最卑鄙、最恶劣的感情，把代表私人利益的复仇女神召唤到战场上反对自由的科学。例如，英国高教会宁愿饶恕对它的三十九个信条中的三十八个信条展开的攻击，而不饶恕对它的现金收入的三十九分之一进行的攻击。

(马克思：《资本论》第1卷，《马克思恩格斯全集》第23卷第12页)

政治经济学，从最广的意义上说，是研究人类社会中支配物质生活资料的生产和交换的规律的科学。

(恩格斯：《反杜林论》，人民出版社  
1970版，第144页)

政治经济学本质上是一门历史的科学。它所涉及的是历史

性的即經常变化的材料；它首先研究生产和交換的每一个发展阶段的特殊規律，而且只有在完成这种研究以后，它才能确立为数不多的、适合于一切生产和交換的、最普遍的規律。同时，不言而喻，适用于一定的生产方式和交換形式的規律，对于具有这种生产方式和交換形式的一切历史时期也是适用的。例如，随着金属貨币的采用，一系列的規律发生了作用，这些規律对于借金属貨币进行交換的一切国家和历史时期都是适用的。

（恩格斯：《反杜林論》，人民出版社  
1970年版，第145頁）

經濟学所研究的不是物，而是人和人之間的关系，归根到底是阶级和阶级之間的关系……，

（恩格斯：《卡尔·馬克思〈政治經濟學批判〉》，《馬克思恩格斯选集》  
第2卷，第123頁）

……德国无产阶级的政党出現了。它的全部理論內容是从研究政治經濟学产生的，它一出現，科学的、独立的、德国的經濟学也就产生了。这种德国的經濟学本質上是建立在唯物主义历史观的基础上的，……

（恩格斯：《卡尔·馬克思〈政治經濟學批判〉》，《馬克思恩格斯全集》  
第13卷，第525—526頁）

馬克思过去和現在都是唯一能够担当起这样一件工作的人，这就是从黑格尔邏輯学中把包含着黑格尔在这方面的真正

发现的內核剥出来，使辯証法擺脫它的唯心主义的外壳并把辯証法在使它成为唯一正确的思想发展方式的简单形式上建立起来。馬克思对于政治經濟学的批判就是以这个方法作为基础的，这个方法的制定，在我們看来是一个其意义不亚于唯物主义基本觀点的成果。

（同上，第523頁）

政治、法律、哲学、宗教、文学、艺术等的发展是以經濟发展为基础的。但是，它們又都互相影响并影响到經濟基础。并不是只有經濟状况才是积极的原因，而其余一切都不过是消极的結果。这是在归根到底不断为自己开辟道路的經濟必然性的基础上的相互作用。

（《恩格斯致海·施塔尔据堡》，《馬克思、恩格斯書信选集》，人民出版社1952年版，第516頁）

政治經濟学决不是研究“生产”，而是研究人們在生产上的社会关系，生产的社会制度。如果这种社会关系一經闡明和彻底分析，各个阶级在生产中的地位也就决定了，因而，他們获得的国民消費份額也决定了。

（列宁：《俄国资本主义的发展》  
《列宁选集》第1卷第184頁）

馬克思在《資本論》序言中写道：“本書的最終目的就是揭示现代社会（即资本主义社会，资产阶级社会）的經濟运动規律。”研究这个历史上一定的社会生产关系的发生、发展和没落，就是馬克思的經濟学說的內容。在资本主义社会里，商

品生产占統治地位，所以馬克思的分析就从商品的分析着手。

(列寧：《卡尔·馬克思》，《列寧選集》第2卷第588—589頁)

馬克思認為經濟制度是政治上层建筑借以树立起来的基础，所以他特別注意研究这个經濟制度。馬克思的主要著作《資本論》就是專門研究現代社會即資本主義社會經濟制度的。

.....

凡是資產階級經濟学家看到物与物之間关系的地方（商品交換商品），馬克思都揭示了人与人之間的关系。

(列寧：《馬克思主义的三个来源和三个组成部分》，《列寧選集》第2卷第443—444頁)

馬克思的經濟学說就是馬克思理論最深刻、最全面、最詳細的證明和运用。

(列寧：《卡尔·馬克思》，《列寧選集》第588頁)

.....他（馬克思一編者）專門以生产关系說明該社会形态的结构和发展，但又随时随地探究适合于这种生产关系的上层建筑，使骨骼有血有肉。《資本論》所以大受欢迎，是由于“德国经济学家”的这一著作把整个資本主义社会形态作为活生生的东西向讀者表明出来，将它的生活习惯，将它的生产关系所固有的阶级对抗的具体社会表現，将維护資产阶级統治的資产阶级政治上层建筑，将資产阶级的自由平等之类的思想，将資产阶级的家庭关系都和盘托出来。

(列寧：《什么是“人民之友”以及他們如何攻击社会民主主义者？》，  
《列寧選集》第1卷第9頁)

……政治經濟學教授雖然在實際材料的專門研究方面能够写出極有价值的作品，可是一旦說到政治經濟學的一般理論時，他們中間任何一個人所說的任何一句話都不可相信一樣。因为在現代社會中，政治經濟學正象認識論一樣，是一門有黨性的科學。總而言之，經濟學教授們不過是資產階級手下的有學問的幫辦；而哲學教授們不過是神學家手下的有學問的幫辦。

(列寧：《唯物主義和經驗批判主義》，人民出版社1971年版，第343—344頁)

馬克思主義在理論上的勝利，逼得它的敵人裝扮成馬克思主義者，歷史的辯証法就是如此。內臟腐烂了的自由主義，企圖在社會主義的機會主義形態下復活起來。

(列寧：《馬克思學說的歷史命運》，  
《列寧選集》第2卷第439頁)

政治經濟學的對象是人們的生產關係，即經濟關係。這里包括：（一）生產資料的所有制形式；（二）由此產生的各種不同社會集團在生產中的地位以及他們的相互關係，或如馬克思所說的，“互相交換其活動”；（三）完全以它們為轉移的產品分配形式。這一切共同構成政治經濟學的對象。

(斯大林：《蘇聯社會主義經濟問題》，人民出版社1971年版，第58頁)