

吉林教育出版社

当代人学与文化丛书

DANGDAIRENXUEYUWENHUACONGSHU

人的形象

——心理学与道德哲学

姚大志 著

作为人格理想的“至善”是人的最高和谐境界。从心理学的观点看，这种和谐首先是人的自我和谐。自我和谐直接表现为人的身心和谐，出于自然欲望的东西与理性和谐一致，没有矛盾。在伦理学上，这种状态也被称为“幸福”与“德性”的统一。自我和谐也表现为人的内心信念与外在表现的和谐，言与行的和谐。在道德上，这种内心信念与外在表现的和谐叫做“真诚”。

DANG DAI REN XUE YU WEN HUA CONG SHU

当代人学与文化丛书

人的形象

——心理学与道德哲学

姚大志 著

吉林教育出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

人的形象：心理学与道德哲学/姚大志著. -长春：吉林教育出版社，1999.9

(当代人学与文化丛书)

ISBN 7-5383-3889-6

I. 人… II. 姚… III. 人学-研究 IV. C912.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (1999) 第 39238 号

责任编辑：韩 松

封面设计：王劲涛

出版：吉林教育出版社

(长春市同志街 55 号 邮编：130021)

发行：吉林教育出版社

印刷：长春新华印刷厂

开 本：850×1168 1/32

印 张：6.25

字 数：130 千字

版 次：1999 年 9 月第 1 版

1999 年 9 月第 1 次印刷

印 数：1-2 000

定 价：13.00 元

方華先生 格 2-

姚大志

2000年4月20日

作者简介

姚大志

1954年生，吉林长春人。1982年考入吉林大学哲学系西方哲学专业，攻读硕士学位，1984年毕业后留校任教至今。1994—1995年赴美国伯克利加利福尼亚大学从事访问研究。现为吉林大学哲学社会学院哲学博士、教授、中国现代外国哲学学会理事。

作者序——

对人的追问

本书的原稿是一篇博士论文。我所以选择“人的形象”这个题目来做博士论文，是基于以下两种考虑。

首先，心理学是一门关于人的学问。虽然现代心理学的诞生不过是一百来年的事情，然而它回答的应该是“人是什么”这个极为古老的问题。人是心理学的“主题”，又是心理学的“对象”。作为主题的人表达了心理学应该具有的本体论关切，作为对象的人则为心理学提供了适用于实证方法的经验内容。但在现代心理学中，对作为主题的人的关切则被对作为对象的人的大量经验研究所淹没，以至于随着心理学的发展和分化，心理研究的分工越来越细，心理学的分支越来越多，它反而越来越忘记了回答它本该回答的问题：“人是什么？”

其次，“人是什么”在心理学中表现为“人的形象”，而

“人的形象”是在个人的历史中形成的。心理学的独特魅力就在于它不是简单地将人归结为某种生而具有的普遍本性，而是试图揭示这种“人的形象”何以形成的历史。人的形成本质上是人的道德人格的形成，从而“人的形象”归根结底是一种道德形象。心理学的任务不仅是提供一种关于人的知识，而且还要对人的生活给予指导。这种人生指导具体地表现为某种前进方向、价值目标和道德理想。换言之，心理学需要从道德的角度来研究“人是什么”，而这正是现代心理学从其诞生以来所一直缺少的。

第一种考虑确定了研究的主题是人，第二种考虑确定了研究的方式是道德的。那么研究的对象是什么？现代心理学在某种意义上处于“三国时代”。如果说经典物理学统一于牛顿力学，现代物理学统一于爱因斯坦相对论和量子力学，那么现代心理学中既没有牛顿也没有爱因斯坦。一方面，现代心理学没有一统天下的理论，而是存在着许多相互竞争的学派；另一方面，在众多的心理学派中，真正具有重大影响的实际上只有三家，即精神分析、行为主义和人本主义心理学。我把精神分析、行为主义和人本主义心理学当做现代心理学的三种基本“范式”进行研究，力图从它们的人性假定和人格模型中澄清其“人的形象”，并以道德的观点加以评价。

本书的基本结构为：首先在“导言”中提出了本书所研究的主题、方法和对象，重点讨论了心理学、人的形象和道德哲学三者之间的关系，并简略地回顾了西方最重要的三种（基督教的、古希腊的和启蒙时代的）人类理想（第一章）；然后依次探讨现代心理学的三种基本“范式”，首先是精神

分析，精神分析比任何一种心理学都更为深刻地影响了人类对自己的看法，它最重要的贡献是将关于人的研究由意识推进到无意识，而在无意识的人格结构中最有意义的东西是其道德张力（第二章）；行为主义是现代心理学的主流，以斯金纳为代表的激进行为主义主张环境决定论、理性决定论和科学决定论，它虽然统治西方心理学达半个世纪之久，但在60年代却“突然死亡”，而导致死亡的重要原因就是它取消了心理学的道德维度和价值维度（第三章）；60年代兴起的人本主义心理学也被称为“第三种力量”，以与精神分析和行为主义分庭抗礼，它表现了对人类价值、自由和尊严的极端推崇，对人们内心世界和精神境界的高度关注，但其人类形象的主观色彩太强烈了，所高扬的“自我实现”也过于个人主义化了（第四章）；最后讨论了与心理学的人学有关的一些基本问题，特别是人性、人格理想和至善，并提出，心理学的人格理想应该是一种道德理想，心理学应该为人生提示一种更高的道德境界（第五章）。

本书作为博士论文是在车文博教授的指导下完成的，并始终得到了他的支持和帮助，对此表示特别的感谢。另外，本书的出版得到了吉林省社会科学规划办公室的资助。吉林教育出版社的韩松女士对书稿悉心审阅，纠正了许多疏漏之处。本书写作所依据的资料绝大部分来自伯克利加利福尼亚大学，特别是它的中国图书馆和心理学图书馆给予了很多便利。凡此种种，在此一并致谢。最后，这本小书肯定存在着许多不当之处，敬请读者和专家给予教正。

目 录

作者序——对人的追问	I
第一章 导言	1
一 心理学与人类形象	3
二 启蒙时代的人类理想	7
三 道德哲学与心理学范式	14
第二章 追求快乐	19
一 人性的道德张力	21
二 本能与自我压抑	31
三 文明与社会压抑	44
四 反道德主义	55
第三章 超越自由	65
一 反对心灵主义	68
二 人、道德和环境	73
三 自由	85

四	文化设计	92
五	行为主义的乌托邦	101
六	工业社会的文化矛盾	105
第四章	实现自我	115
一	人与科学	118
二	人性	128
三	人的成长	138
四	人的理想	147
五	没有目的的造反	156
第五章	心理学的哲学基础	165
一	方法	168
二	人性与德性	172
三	人格理想和至善	178
参考文献目录		187

第一章

导 言



人是一个永恒的话题。人想知道一切秘密，但最希望了解自己。从远古时代开始，人类内心深处就萌发了两个基本问题。一个是向外发问：“世界是什么？”一个是向内发问：“人是什么？”近代科学诞生之后，学科分化越来越细，研究对象越来越具体。科学的迅速发展为人认识自己提供了先前无法比拟的优越条件，同时人的主题在科学分化中也逐渐淡化了。

一 心理学与人类形象

心理学是一门关于人的学问。心理学希望以严谨、精确和科学的方式来回答“人是什么”这个古老的问题。尽管不同的心理学派在诸多基本问题上（如心理学的对象、方法、理论、结构等）有着不同甚至相反的观点，但现代心理学从其诞生的时刻起就一直渴望将自己塑造成为一门关于人的科学。正如科学随着其发展而逐渐分化那样，心理学的发展也伴随着它的分化。对各种心理现象研究得越多，心理学研究的分工也就越细。心理学家们对感觉、知觉、记忆、思维、智力、情绪、意志、信念、创造人格等心理现象的了解越来越多，认识也越来越深入，但是同时，也就越来越忘记了回答他们本该回答的基本问题：“人是什么？”

人是一个主题（subject），又是一个对象（object）。作为主题的人表达了心理学应该具有的本体论关切，即对人生态度、价值方向和道德理想的关切。作为对象的人则为心理学

提供了所研究的内容，这些内容应该尽可能适用于实证方法。心理学应该提供一种既作为主题又作为对象的理论。但在当代心理学中，对人作为主题的关切被淹没于对人作为对象的大量经验研究之中了，以至于一个人在学习了当代各种心理学理论和熟读了各种心理学教科书之后，他不仅不知道如何回答“人是什么”这个问题，而且他根本就不会意识到存在着这样一个基本问题。

尽管现代心理学忽视了对人的关切，没有系统地回答“人是什么”这个问题，但是各种主要的心理学理论也都对回答这个问题提供了一些暗示。受实证方法影响，现代心理学不愿对人的性质做出本体论承诺，不愿让道德关切影响对人类心理的研究，而希望心理学成为客观的、精确的、实证的科学。但是，心理学摆脱不了作为形而上学的哲学，摆脱不了价值关切，无法逃避道德对心理学的影响。心理学无法摆脱哲学，因为心理学一直以哲学为基础。心理学不想对人性作出本体论承诺，但是正是这种承诺为理解人提供了前提。这意味着现代心理学以漫不经心的间接方式对“人是什么”给予了零散的回答。暗示应该变为揭示，从而研究现代心理学关于人的理论成为一项困难但又重要的任务。

关于人这个主题，可以从不同的方面加以研究。对于“人是什么”这个问题，不同的学科有着不同的回答，从而人的理论也可以有不同的形式。现代心理学是从哲学脱胎而生的。如果说传统哲学对“人是什么”这个问题的回答是提供了一种“人的概念”（concept of the human being），那么心理学的回答则提供了一种“人的形象”（image of the human being）。不同的心理学树立了不同的形象，这些形象表达了

心理学对人所持的基本看法。“人的形象”与“人的概念”不同：第一，形象是动态的，概念是静态的，形象不断变化，概念一向如此；第二，“人的形象”是人的处境的表达，是人作为实践主体在对处境的反应中形成的，而“人的概念”是一种认识对象，是在理性思维中产生的；第三，“人的形象”揭示的是人的真实存在（存在），而“人的概念”或者取向于过去（人性），或者定向于未来（目的）。

心理学的任务是提供一种关于人的知识，而关于人的知识的终极目的是指导人类选择一种有意义的生活，趋向一种道德理想，给予人生以一种前进方向。关于人类我们知道的东西越多，对人的感觉、知觉、记忆、思维、意志、情绪、创造力、人格等方面了解得越深入，越有助于形成“人的形象”，从而使我们能够更全面地来回答“人是什么”这个问题，有益于完成指导人生的终极目的。反过来，“人的形象”也为心理学提供了一个基础，提供了一种理论框架和一种人的整体性。在这种基础之上或在其理论框架之中，各种心理学概念（如“压抑”、“控制”、“反应”、“自我”、“强化”、“健康”、“自我实现”、“成熟”、“认同”等等）才有其意义，才是可理解的。只有通过“人的形象”，支离破碎的心理学内容才能形成一种关于人的整体性，才不至于在对人的研究中失去人。

人的“形象”（image）就是人的“形成”（becoming）。心理学按照人在现实中的实际处境来展示“人的形象”，所以不管人类有其本性还是没有本性，人类是趋向目的还是没有目的，人都有其历史，“人的形象”都是在个人历史中形成的。心理学的独特性和魅力就在于揭示这种“人的形象”

何以形成的历史，而不是简单地将人还原为某种生而具有的普遍本性，或者武断地假定人趋向某种永恒不变的目的。所以，对于“人是什么”这个问题，心理学是通过描述“人的形象”得以形成的历史来回答的。每个人既是整体的和统一的，又是唯一的和独特的。人有不同的形成历史，因而才获得不同的唯一性和独特性。人之所以为人（human being），与其说因其是一种存在（being），不如说是形成的（be-coming）。

“人的形象”表达了我们对自己的一种承诺：我们通过我们的行为变成我们自己。“我们是什么”是由过去的历史形成的，我们是变成现在这种样子的。但是，我们的历史又是我们选择的一个结果，我们今天的样子是由我们过去的行为造成的。简言之，我们在变化中选择了我们的“自我形象”。那么我们如何造就我们自己呢？我们选择什么来作为我们的“自我形象”呢？我们朝哪个方向变化并成为什么样的人呢？所有这一切都依赖于我们对人生的态度，依赖于我们的价值观。所以，“人的形象”就是一种人生态度。我们提出了什么样的“人的形象”，也就是提出了什么样的人生态度和价值观。

“人的形象”归根结底是一种道德形象。人的形成本质上是人的道德人格的形成。从生物学上看，人生来就是人，以区别于其他动物。但在道德上看，人之为人则是变成的，则在于人有其道德人格。正是在这个意义上，我们说人造成他自己或人使自己成为人，我们才谈论一个人的“人性”（humanity）或“非人性”（in-humanity）。正是在“人的形象”这个问题上，心理学与道德哲学紧密相关。由于“人的形

象”的意义归根到底是道德的，“人的形象”所具有的整体性为理解具体的心理学观点提供了基础和框架，所以，如果我们能以道德的观点来考察“人的形象”，那么我们就能够超出心理学的狭窄界限提出一种对人更为广阔的理解。

二 启蒙时代的人类理想

现代心理学的人类形象是在整个西方近代人类理想的大背景下提出的。启蒙时代高扬了关于人的理想。这种人类理想形成了一个坐标，只有参照这个坐标，我们才能明确现代心理学中的“人的形象”的意义。就启蒙时代的人类理想来说，它有双重的古老渊源，即犹太《圣经》的传统和古希腊的传统。

西方关于人的观念在很大程度上来源于基督教，而基督教关于人性的观点主要表达于《旧约全书·创世记》之中。在当代人看来，《旧约全书·创世记》只是一个神话，是犹太人关于他们自己及其世界的古老神话。但在这个神话中，古代犹太人表达了他们的宇宙论和人性观。根据《旧约全书·创世记》记载，上帝用六天时间从虚无中创造了宇宙中的一切，包括天、地、日、月、星辰、海洋、植物、动物和人。但是，值得注意的不是上帝凭空创造了这一切，而是上帝创造世界事物的次序。这种次序与现代物理学和进化论的科学描述是一致的。上帝在第一天和第二天创造了天地（空间）和昼夜（时间），然后又依次创造了植物（第三天）和动物