

《国际贸易教程》教学辅导

● 高成兴 主编

21 世纪国际经济与贸易系列教材

《国际贸易教程》 教学辅导

高成兴 主编

中国人民大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

《国际贸易教程》教学辅导/高成兴主编.
北京:中国人民大学出版社,2004
(21世纪国际经济与贸易系列教材)

ISBN 7-300-05631-8/F·1773

I. 国…

II. 高…

III. 国际贸易-高等学校-教学参考资料

IV. F74

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 055258 号

21 世纪国际经济与贸易系列教材

《国际贸易教程》教学辅导

高成兴 主编

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

邮政编码 100080

电 话 010-62511242 (总编室)

010-62511239 (出版部)

010-82501766 (邮购部)

010-62514148 (门市部)

010-62515195 (发行公司)

010-62515275 (盗版举报)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com> (人大教研网)

经 销 新华书店

印 刷 北京东方圣雅印刷有限公司

开 本 787×965 毫米 1/16

版 次 2004 年 6 月第 1 版

印 张 16.5

印 次 2004 年 6 月第 1 次印刷

字 数 297 000

定 价 19.80 元

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换

21 世纪国际经济与贸易系列教材

出版说明

经济学学科专业目录调整后, 下设经济学、国际经济与贸易、金融学和财政学四个专业。这种调整显示出了国际经济与贸易在我国经济发展中特殊的理论和实践地位。为适应中国加入 WTO 的需要, 提高国际经济与贸易专业的高等教育教学和科研水平, 使我们的教学和研究真正与时俱进, 我们决定编写出版“21 世纪国际经济与贸易系列教材”。

国际经济与贸易专业是主要面向涉外经济与贸易部门的科学。在经济全球化、一体化与区域集团化迅猛发展, 以及我国加入 WTO 的大背景下, 尽快培养出涉外经贸业务的高级管理人才和国际化人才, 已经成为我国社会主义市场经济实践迫在眉睫的任务。我们编写“21 世纪国际经济与贸易系列教材”, 不仅有利于这一专业教学和科研工作的发展, 有利于外向型人才的培养, 而且也是我国改革开放不断深入及与国际接轨的需要。本系列教材涉及国际经济与贸易专业的专业基础课和一些选修课, 如国际经济学、国际贸易教程、国际金融、世界经济学、国际贸易结算与信贷、国际服务贸易等。从作者队伍来看, 我们将依托中国人民大学经济学院国际经济系的中青年教学科研学术带头人, 同时吸纳其他院校有造诣的学者。每一部教材都力求保证理论上的系统性、严密性, 并及时反映该学科理论和实践中的成果。

当然, 这是一项十分艰巨的系统工程, 因为编写并出版一套完整的国际经济与贸易专业教材, 对于即使在中国学术界和出版界享有较高声誉的中国人民大学出版社亦属首次。本系列教材的选题是开放式的, 我们真诚地希望这个领域的专家、学者在关注本系列教材的同时, 能给予我们更大的支持; 同时, 对教材中的不足提出批评和建议, 使之进一步完善。

中国人民大学出版社

2002 年 6 月



前 言

《国际贸易教程》第二版自 2001 年 6 月出版以来,许多单位采用作为教材,受到普遍欢迎,在此表示衷心感谢!

《国际贸易教程》第二版的出版,在一定程度上适应了教学与实际工作的需要,但这些年来,国际贸易理论有许多新的进展和变化,国际贸易政策与实务等领域,也出现了许多新情况新问题,这些内容都需要进一步阐述分析和补充修改,以更加适应多方面的需要。为此,我们在原书基础上,编写了《国际贸易教程》辅导材料一书,以供广大读者参考。

这本辅导材料,以问答题的形式编写,按原书篇目顺序(理论篇、政策篇、实务篇、营销篇)排列,以方便广大读者使用。在编写过程中,我们参阅了有关文献资料,在此对相关作者致谢。

参与这本辅导材料的策划、编写和编辑工作的有高成兴、黄卫平、韩玉军、刘元春等同志,最后全书由高成兴总编纂而成。在编写过程中,中国人民大学出版社编辑做了大量的工作,在此表示深深的谢意!

编者

2004 年 5 月 1 日



目 录

理论篇	1
一、简述国际贸易理论发展的历史	1
二、什么是新兴古典国际贸易理论的分析方法与基本观点	5
三、简述古典国际贸易理论的产生	8
四、试析新贸易理论的特点与核心观点	11
五、技术创新、内生技术创新与国际贸易	17
六、试述依附学派及其贸易发展观	23
七、试析要素禀赋的增加对国际贸易的影响	27
八、简述国际生产要素移动理论	31
九、对外直接投资理论派别简介	37
十、什么是国际贸易的直接利得?	43
十一、什么是国际贸易的间接利得?	48
十二、试析影响国际贸易利得大小的因素	52
十三、介绍贸易条件确定的几种方法	56
十四、简介服务贸易理论的兴起与发展	64
十五、服务贸易理论模型简介	69
十六、国际贸易理论未来发展方向探索	76
政策篇	81
十七、什么是最优关税理论?	81

十八、如何测定关税保护程度?	86
十九、试析自由贸易理论与保护贸易理论的争论及其理论基础	89
二十、试述战略性贸易政策及其理论基础	95
二十一、关于贸易政策选择的政治经济学	100
二十二、世界经济一体化的发展与关税同盟理论介绍	105
二十三、倾销与反倾销的经济学分析	112
二十四、国际贸易中的技术壁垒问题	118
二十五、试析坎昆会议失败的主要原因	125
二十六、试析加入 WTO 之后的双赢与多赢结果	128
二十七、WTO 多边贸易体系存在的严重缺陷是什么?	139
二十八、关于 WTO 的改革前景	144
实务篇	147
二十九、试述原产地规则及其壁垒作用	147
三十、为什么我国要进行出口货物退税机制的改革?	151
三十一、《与贸易有关的投资措施协议》的提出及其主要内容	154
三十二、如何认识加工贸易及其对我国经济增长的作用?	157
三十三、如何评析“入世”以来中国的机遇与挑战?	160
三十四、试述商品价格的种类和作价方法	166
三十五、简述保险的原则和保险条款	174
三十六、简述托收的种类和收付程序	179
三十七、试析托收的特点与《托收统一规则》	185
三十八、避免出口收汇风险的新型国际贸易结算方式——保理	188
三十九、避免出口收汇风险的新型国际贸易结算方式——包买票据	193
四十、什么是银行保函?	199
四十一、什么是备用信用证?	205
四十二、什么是国际备用证?	208
四十三、不同法律对违约行为的解释	211
四十四、介绍几种违约的救济方法	218
四十五、国际贸易方式的新发展——租赁贸易、BOT	227
营销篇	233
四十六、试述市场营销观念的发展	233
四十七、试述市场预测的步骤和方法	238
四十八、市场调查的步骤与方法简介	249

理 论 篇



一、

简述国际贸易 理论发展的历史

(一) 古典与新古典范式的形成

虽然重商主义对国际贸易做出过系统的研究，但是直到斯密提出绝对优势理论之后，国际贸易理论才真正出现。斯密的绝对优势理论是其分工理论向开放体系发展的直接产物。该理论的核心思想是，各国根据各自占有优势的技术进行国际分工和国际交换可以使各国都获得来自分工与交换的收益。斯密的这一理论思想从根本上改变了人们对贸易性质的认识，批驳了重商主义“你富我贫，你多我少”的静态国际贸易观，指出重商主义以国际收支顺差为目标的贸易政策并没有合理的理论基础。斯密的绝对优势理论并没有为资本主义进行全方位的自由国际贸易提供最为一般的理论基础，因为贸易保护主义完全可以利用“如果一国的生产效率都高于其他国时，该国就没有与其他国家进行国际贸易的基础，该国所采

取的贸易政策就应当是贸易保护”这一点来推行其保护政策。所以李嘉图比较优势理论的出现直接标志着国际贸易古典范式的诞生，该理论集中指出，即使一国比其他国家的生产效率都高，只要各国的相对劳动生产效率存在着差别，那么各国可以根据比较优势进行国际分工和国际交换，依然都可以获取来自分工与贸易的收益，依然可以提高各国的福利水平。后来，穆勒在此理论的基础上，提出了贸易条件的决定方式，为阐述国际贸易分工各项问题提供了一个系统性的分析框架。因此，国际贸易理论的古典范式又称“斯密-李嘉图-穆勒”分析框架。

“斯密-李嘉图-穆勒”分析框架虽然为资本主义自由贸易起着巨大的推动作用，但是在国际贸易进一步发展的过程中，它无法胜任对现代国际贸易发展做出全面解释的理论重任：一是它没有说明究竟是哪些因素引起各国劳动效率的差异；二是没有说明劳动效率的差异与商品交换比率间的关系，而只是把劳动价值理论作为国际交换的隐含理论基础，但在大多数经济学家看来，价格交换比率不仅仅与劳动有关，还与其他因素有直接的关系，劳动价值理论难以支撑起国际贸易的理论基础。

19 世纪末 20 世纪初经济学的迅猛发展直接提供了价格决定的新理论。在大多数西方学者看来，一般均衡理论是一种比李嘉图劳动价值理论精密得多的价值理论。因此，许多学者就力图在新的价格理论和分析工具的基础上重新解释国际贸易产生的基础。赫克歇尔和俄林是这一理论发展的领头人，他们提出了 H-O 定理，指出只要两国相对要素禀赋存在着差异，各国可以专门生产和出口密集使用本国资源禀赋相对充裕的产品，进口那些密集使用本国资源相对紧缺的商品，那么两国将获得来自国际分工和交换的收益，使各自的福利水平都提高。

H-O 定理的出现标志着新古典国际贸易理论和现代国际贸易理论的诞生。沿着赫克歇尔和俄林的思路，萨缪尔森、斯托尔珀、雷布钦斯基等人为新古典国际贸易理论的完善做出了巨大的努力，他们所提出的“要素价格拉平定理”、“萨缪尔森-斯托尔珀 (Samulson-Stolper) 定理”、“雷布钦斯基定理”与 H-O 定理共同构成了新古典国际贸易理论的核心框架。

(二) 现代国际贸易理论的发展动力和线索

H-O 分析范式虽然是现代国际贸易理论的核心。但是自从 H-O 范式的四大定理出现之后，就不断受到各种现实和理论方面的挑战。这些挑战分别来源于两个方面：一是国际贸易发展的现实对新古典国际贸易理论的挑战；二是现代经济

学理论的发展对新古典国际贸易理论的分析工具提出的挑战。

第一方面的挑战集中体现在以下几个方面：(1) 1953 年列昂惕夫利用美国进出口贸易模式来检验 H-O 原理时提出的“列昂惕夫之谜”。“列昂惕夫之谜”指出，按照 H-O 原理，美国应当进口劳动密集型的产品而出口资本密集型的产品，但是利用 1947 年美国的投入产出表所进行的检验表明，美国进口产品的资本密集度高于出口产品的资本密集度。“列昂惕夫之谜”直接引起了理论界的大争论，许多经济学家开始从不同的角度修正和发展 H-O 分析范式，并系统地考察了 H-O 分析范式的各种缺陷。例如琼斯 (Jones)、林德 (Lind) 等人企图从要素密集度逆转、需求状况、贸易保护、生产技术、多种生产要素等不同方面扩展 H-O 定理。同时，H-O 定理中完全竞争、生产要素国际间不流动、技术与偏好相同、规模收益不变（递减）、完全贸易品等基本假设也在扩展的范围之列。对这些假设的修正和放松直接导致了新的国际贸易理论的发展。(2) 在 60 年代，资源禀赋相似的发达国家的贸易得到了迅速的发展，非常相似的行业内贸易也大量出现。这些现象是无法利用 H-O 原理进行解释的。(3) “荷兰病”在北欧国家和石油国家不断出现，即大量自然资源（石油）的发现应当使本国的经济得到发展，但是随着这些自然资源出口的增加，本国的某些工业却大幅度地萎缩。(4) 布雷顿森林体系接替之后，国际资本流动的规模大幅度上升，服务贸易成为国际贸易的新潮流。(5) 国际自由化的进程并不像“萨缪尔森-斯托尔珀定理”所预言的那样会遭到本国相对稀缺要素所有者的坚决反对。(6) 在世界国际贸易自由化的进程中最大的获利者——发达国家反而在 20 世纪 80 年代调整了其贸易策略。(7) 在经济全球化的过程中，经济区域一体化在 80 年代得到了迅猛发展。这种似乎相互矛盾的经济发展趋势，直接促使特惠贸易理论向更为细微的方面发展。

对于第二个方面，微观经济学的任何现代突破都成为了国际贸易理论发展的直接动力。它集中体现在以下几个方面：(1) 一般均衡理论的发展，特别是 60 年代以后，利用集合论和拓扑理论更为完善的一般均衡理论分析工具，许多经济学家开始讨论 H-O 模型向多维特别是高维拓展对 H-O 范式中的各种理论结论有何种影响，以及在高维系统中交易成本的存在对贸易格局的影响。(2) 产业组织理论的发展使经济学家看到产业组织的状况不仅仅对市场资源配置的效率起着决定性的作用，同时也对贸易的格局、分工的模型有着巨大的影响。在国际贸易基础以及贸易利得的分析中，如果不对各贸易国的产业组织进行分析，就无法把握贸易的规律。(3) 博弈论的发展丰富了对国际贸易政策的分析，把以往的简单的政策协调分析纳入到新古典分析框架之中。(4) 非线性最优规划分析工具的完善

以及角点解分析工具的出现，使规模经济现象能够被纳入最优分析之中。这种分析工具的发展一方面使不完全竞争理论纳入国际贸易理论，另一方面使新新古典经济学得到发展，将分工等具有拓扑学性质的资源配置模式纳入分析框架之中，使新新古典国际贸易理论得到发展。(5) 政治经济学的现代发展直接为国际政治经济学的发展提供了基础。特别是公共选择理论的发展直接将政治过程用经济学的成本收益分析工具来进行处理，使政治内生于国际贸易之中，由此发展出现代国际政治经济学。

现代国际贸易理论的发展是多方面的，主要包括新古典贸易理论、新兴的新古典贸易理论和国际政治经济学三个方面的理论和扩展。



二、

什么是新兴古典国际贸易 理论的分析方法与基本观点

20 世纪 80 年代末以来,以范式转换为特征,以罗森、贝克、杨小凯、博兰和黄有光等人为代表的一批经济学家开始了一场新兴古典革命。新兴古典国际贸易理论 (new neo-classical international trade theory),要求用新兴古典经济学的分析方法全面代替新古典经济学的分析,以从根本上弥补新古典经济学无法洞察社会组织结构和社会分工的缺陷。新兴古典经济学家认为,斯密等古典经济学不仅仅将市场配置资源作为经济学研究的重心,而且把社会组织和劳动分工作为经济学研究的重点。在古典经济学家看来,经济增长的出现不仅仅是简单要素投入的增加,更为重要的是因为社会分工的发展以及相应的组织制度结构调整的产物。但是,自瓦尔拉斯、门格尔和马歇尔之后,科学主义、形式主义和实证主义使经济学只关心价格制度分配资源的功能,制度和分工等因素被丢弃了。导致这种丢弃的最重要的原因在于经济学在边际革命以后,边际分析方法成为主流分析方法。这种分析以纯消费者和生产者的绝对分离为基础,社会分工结构都是外生给定的。从严格意义上讲,它是以内点解 (inner solution) 为基础的古典数学规划方法,而研究专业化、分工和社会组织生产结构需要当代分析角点解 (corner solution) 问题的非线性或线性规划方法。所以,以边际分析为基本分析工具的新古典经济学就不得不舍弃对生产组织、分工等核心问题的分析。非线性规划的

发展直接为经济学提供了解决角点解的数学分析工具，从而为重新将古典经济学中关于分工、专业化和制度组织的精彩思想纳入最优——均衡分析之中，因此罗森、贝克、杨小凯、博兰和黄有光等人掀起了一股用现代分析工具复活古典经济学思想的浪潮。他们发现，一旦用超边际分析方法内生个人选择专业化水平的决策，然后来分析市场和价格制度如何决定全社会分工水平，则新古典经济学的缺点就可以彻底克服。

新兴古典经济学的主要特点在于：（1）新兴古典经济学强调边际收益递增，而不是边际收益递减。同时，它认为收益递增的出现并非来源于 80 年代新古典经济学所强调的规模经济，而是来源于分工经济 and 专业化经济，分工经济是经济系统在动态中生产的一大本质特点。（2）新兴古典经济学框架中没有纯消费者与企业的绝对分离，认为消费者（生产者）可以有多种选择，如自给自足、部分专业化和完全专业化，个体如何选择生产方式决定于他们对来自分工、专业化的收益与来自贸易的成本和社会摩擦的成本之上。（3）在新兴古典经济学中交易费用对生产组织的选择具有重要的理论意义，认为分工水平、生产组织的选择决定于外生和內生的交易费用的水平。（4）由于引入了分工与专业化，新兴古典经济学中个体的最优决策永远是角点解，因此其分析工具主要是超边际分析。而超边际分析框架的核心内容主要体现在：首先，利用库恩-塔克定理和其他最优决策条件排除决策可能选择的组合中的一些组合；其次，对剩下的每一个组合，用边际分析进行求解；最后，比较求解各种组合的局部最大目标函数值，找出整体最优值。

新兴古典经济学这一核心思想向国际贸易进行拓展，就从根本上改变了国际贸易理论的基础。杨小凯利用新兴古典经济学方法重新解释了国内贸易如何向国际贸易发展的动态过程，解释了专业商人出现的原因，在重新整合传统国际贸易理论的基础上，提出了内生国际贸易理论、内生行业内贸易理论、附带分工经济的新兴古典国际贸易理论。

新兴古典国际贸易理论外生比较利益与内生比较利益的区别。外生比较利益的最大特点就是生产交换主体的生产率的差异是事先就有的，而内生比较利益是来源于不同的生产者选择了不同的专业方向而导致事后生产率的差异，在决策之前，任何个体没有任何差别。内生绝对优势与内生比较优势相似。它们都与斯密的分工经济相关。对于每一个决策者他有三种生产方式（结构）的选择：一是自给自足；二是部分专业化；三是完全专业化

在这些选择中，决策者如果选择自给自足就必须放弃来自分工与专业化的收益，如果选择专业化就必须在获得专业化收益的同时，付出交易成本（内生和外

生的交易成本), 决策者会在专业化边际收益与边际交易成本相等点进行生产。因此, 随着经济系统中交易技术和效率的提高, 决策者就会选择较高的专业化水平, 所以交易效率的外生发展将使经济系统由简单的自给自足经济转向部分专业化, 再由部分专业化发展到完全专业化。市场中每个决策者的自利行为的相互作用在市场均衡的作用下, 内生专业化的方向和种类, 从而也就决定了社会均衡的分工水平。由此得出一般性的结论: 随着交易效率不断地发生外生改进, 劳动分工的演进就会发生, 而经济发展、贸易和市场结构变化现象都是这个演进过程的不同侧面。每个人的专业化水平增加, 生产率水平增加, 贸易依存度增加, 商业化程度增加, 内生比较利益增加, 生产集中度增加, 市场一体化程度增加, 经济结构的多样化程度增加, 贸易种类及其相关市场个数增加, 而自给自足率下降。这一结论体现了斯密定理和杨格定理的核心思想——市场容量与社会分工水平相互作用互相决定。因此, 当我们将这种动态发展过程视为世界经济体系的发展过程, 那么我们很容易看到在国际贸易中也存在专业化经济与交易费用的两难冲突。国际分工和交换将在交易效率的提高中得到提高, 市场容量的扩展将带来内生的比较利益。这也就是内生比较国际贸易理论的核心所在。但是这种认识具有李嘉图模型、H-O 模型以及规模经济国际贸易模式不可比较的优势。它可以包容规模经济, 回避市场结构的问题, 说明技术差异形成的原因, 阐明行业内贸易形成的原因。按照内生国际贸易理论, 发达国家的交易效率比发展中国家高得多, 所以, 它们的均衡分工水平也高得多, 因此更需要国际贸易来充分利用高分工水平的好处。当两国的分工水平比较一致时, 出现进一步内生分工的可能性就越大。发展中国家的交易效率过低, 以至于社会分工水平低下, 专业化水平低, 市场容量也小, 交易也少。因此它无法与发展中国家在相同水平上进一步进行专业化, 促进国际分工的发展。



三、

简述古典国际贸易 理论的产生

(一) 重商主义的政策主张及其困境

随着民族国家在西欧的崛起，资本主义生产方式开始在经济中起着十分重要的作用，国际贸易也随之得到迅猛发展。这必然要求对民族国家如何展开国际贸易进行政策性指导和理论上的解释。重商主义的崛起满足了这种政策和理论上的要求。

重商主义站在本国国家和政府的立场上，对如何增加国家的财富和权力进行了较为系统的理论分析。在重商主义看来，金银也即货币是惟一的财富，一个国家要获得富强的惟一途径就是尽可能获取更多的财富，而财富的源泉有两个：一是金银矿的开采；二是对外贸易。任何的国内贸易由于不增加本国货币的总量，因此国内贸易是不能够增加任何财富，对外贸易是获取货币或财富的主要源泉，同时也是利润的真正源泉。所以国家为了致富和增加国家实力，就必须发展对外贸易。一个国家如何通过对外贸易获得财富，重商主义在不同的阶段有不同的主张。根据这些主张，重商主义被分为两个阶段：一是早期的重商主义；二是晚期的重商主义。

早期重商主义又称货币差额论或重金主义，因为该学说主张，国家应当采取各种行政手段，一方面禁止本国输出贵金属，另一方面鼓励出口，促进货币流入本国，以达到增加货币财富的目的。早期重商主义的实践发现，通过控制货币运动，使之“只进不出”根本无法很好地增加本国的出口水平，反而会导致大量的走私和高额的管制成本。所以从16世纪下半叶到17世纪中叶，重商主义的对外贸易政策进行了调整，进入了晚期重商主义阶段。晚期重商主义强调“多卖少买”并不是增加货币财富的最佳途径。在它们看来，要使一国财富迅速增加，不仅应当多卖，而且在必要的时候还要多买，因为往往只有多买才能多卖，增加财富的目标不应当局限在买卖的绝对数额之上，而应当在于二者之间的差额之上，即增加货币财富的目标在于更多地实现贸易顺差，而不是对货币运动进行控制，所以晚期的重商主义又称为贸易差额论。该理论与早期重商主义相比最大的进步在于，它认识到货币作为资本的职能，了解到货币只有在不断的运动中才能不断增值。因此，它放弃了对货币活动控制的各种干预政策，而采取鼓励国内工业的发展以推动出口的增加，同时利用关税政策限制本国能够生产的消费品的输入。

重商主义为西方民族国家的巩固、资本主义原始积累的完成以及生产方式的发展起到十分重要的作用。但是，随着资本主义生产体系的完成和巩固，西欧各国推行重商主义的政策带来许多的现实问题：一是过分重视贵金属在经济中的作用，过度看重国际贸易顺差，直接导致这些国家由于货币供给的增加而出现持续的通货膨胀；二是国家为推动出口而采取的直接干预工业体系的方法随着工业体系的发展而变为工业发展桎梏，使很多国家开办的工厂失去了国际竞争力；三是对进出口的限制，直接导致了农产品贸易的大幅度下降，从而导致工业发展迅速的英国出现农产品价格快速上涨，从而侵蚀了新生资产阶级的利益，巩固了传统地主阶级的势力。所以到17世纪晚期，重商主义开始没落，古典政治经济学以及以之为基础的古典国际贸易理论必然成为新时期的理论核心。

（二）古典国际贸易理论的形成及其内在逻辑

古典政治经济学的崛起直接导致了重商主义的没落。因为在古典政治经济学看来，重商主义的各种政策都是建立在一个错误的价值目标之上的，不仅所追求目标的方法是错的，更为重要的是它的目标本身就是错误的，因为货币本身不是财富，而只是一种流通的手段和价值尺度。财富在于价值，是由劳动创造的，流通领域只是一种价值的交换，而不创造任何价值。休谟、斯密以及穆勒等古典经

济学家在发展这些思想的基础上，对重商主义的国际贸易观念进行全面的批驳，建立了古典国际贸易理论。

休谟从他的货币数量论出发批判了重商主义以货币和贸易顺差为目标的外贸政策。他指出保持长期的国际贸易顺差的目标不仅不能带来国家的富强，而且也是不可能的，因为过多的货币只会导致本国物价的上涨，从而导致本国商品竞争力的下降和贸易顺差的消失。

斯密则在《国富论》中提出了新的价值论，认为富国强民的途径在于增加资本的积累和分工水平的扩大，而不在于货币数量的增加，而提高分工水平取决于两种因素：一是技术水平的发展，二是国家交易市场的扩大，即斯密定理——“分工水平决定市场水平的大小”。而扩大国家市场交易范围的一个最佳途径就是进行国际贸易，使本国分工扩展为国际分工。在此基础上，斯密提出了绝对优势理论来说明国际分工如何扩大各国的福利水平。

斯密的绝对优势理论指出，各种进行专业化生产而具有绝对优势（劳动生产效率最高）的产品，并进行国际贸易可以使各国可使用的商品数量增加。但是，斯密的绝对优势理论并不足以在理论上完全击退重商主义的传统理念。因为对于像英国这样的发达国家，其任何产业的劳动生产效率都高于其他国家，那么英国和其他落后国家就不存在自由国际贸易的基础，英国就可以因为其生产力的发达而不进行自由国际贸易。

李嘉图的相对优势理论的出现弥补了斯密绝对优势理论的缺陷。该理论指出，各国并不一定只有具有绝对优势的商品才能够进行自由国际贸易，只要各国专业化生产其比较优势的产品（或机会成本最低的产品），并进行自由国际贸易也会使各国福利水平提高。所以李嘉图比较优势理论（比较成本理论）的提出从根本上宣告了重商主义贸易思想的破灭，同时宣布了古典国际贸易体系的出现。

但是，在李嘉图的比较优势理论中，各国在进行国际贸易交换时的交换比率如何确定，是一个没有解决的问题。该问题由詹姆斯·穆勒来完成。穆勒指出，各国按照比较优势进行国际分工和交换，其交换的比率应当在各国在封闭时的交换比率之间，其具体的大小取决于各国对各种产品的相对需求强度来决定。穆勒的这种思想为贸易利得的国际分配以及贸易条件的确定提供了思路。也正是从这种角度出发，国际贸易理论史往往把古典国际贸易理论范式称为“斯密-李嘉图-穆勒”范式。