

廣西之商務與學政策

廣西之寓將於學政策

印行者：廣西省政府教育廳編審室

編著者：徐曉明

經售者：各大書局

定價：國幣叁角

中華民國二十八年二月初版

廣西之寓將於學政策目次：

一 序 言

二 廣西爲什麼要實行寓將於學政策

(1) 寓將於學與寓兵於團的關係

(2) 寓將於學與恢復古代文武不分的風氣

三 寓將於學的最高原則

(1) 要迎頭趕上世界列強的青年軍訓

(2) 要養成刻苦耐勞勇於服務的精神

(3) 要儲備多量的下級幹部去爭取民族的自由

(4) 要使大學的軍事學科與各種科學配合起來

(5) 要加緊完成三自政策實現三民主義

四 寓將於學的實施步驟及訓練要旨

- (1) 初中軍訓的實施要旨與辦法
- (2) 高中軍訓的實施要旨與辦法
- (3) 大學軍訓的實施要旨與辦法

五 寓將於學的制度

- (1) 制度的沿革
- (2) 行政組織系統
- (3) 軍訓監督區及其統轄學校
- (4) 學校軍訓的部隊編製
- (5) 中等以上學校軍訓教育綱領及大綱
- (6) 中學學生集中軍訓教育綱領及大綱
- (7) 中學女生集中軍事看護教育綱領

(8) 青年軍訓及看護教育集合訓練辦法

六 寓將於學的裝備與經費

(1) 學校軍訓的裝備

(2) 學校軍訓的經費

七 寓將於學的考績辦法及視導綱要

(1) 考績辦法

(2) 視導綱要

八 寓將於學與學生軍

(1) 廣西女戰士

(2) 寓將於學的實習

(3) 學生軍的訓練

(4) 學生軍的組織

(5) 在前線活躍的廣西學生軍

九 實行寓將於學的效果

(1) 從反對到踴躍參加

(2) 風紀改善成績促進

(3) 普遍的操場和普遍的救國運動

(4) 大批幹部的養成

(5) 文武合一

(6) 高深學術軍事化

十 實行寓將於學的困難及其改善要點

(1) 加強軍訓幹部的健全

(2) 管理方法不可忽略

- (3) 同事間要有合作精神
- (4) 設備方面力求充實
- (5) 其他

十一 附錄

- (1) 歷屆中學師範學生軍訓會考及格與不及格人數統計表
- (2) 歷屆中學師範學生看護會考及格與不及格人數統計表
- (3) 歷年度專科以上學校軍訓及看護畢業學生人數統計表
- (4) 廣西各縣已畢業之幹訓生人數統計表
- (5) 廣西中等以上學校軍事訓練規程

十二 後記

廣西之寓將於學政策

一 序言

本省的「寓將於學」政策，是一個很新穎的名詞，也是一種很古老的說法，明言之就是把將校寄在普通學校裏去養成的意思。這個在外省統稱之爲學校軍訓。所謂「寓將於學」與學校軍訓，在本質上看來，雖說沒有甚麼特異之點，而在辦法上言之，則比較有它的堅持性與一貫性的刻苦作風，這是因爲本省自民國二十年後，即確定了以「建設廣西，復興中國」爲努力之總目標，舉凡政治，經濟，文化，軍事四大部門內各項建設，均在此總目標之下嚴定其相互間之連鎖性，因此各部門建設之進度，都相當均衡發展，而「寓將於學」政策之表現，實不限於「軍事建設」，同時亦改進了學校的教育與社會文化。又因「寓將於學」與「寓兵於團」的關係，至爲密切，而本省民團制度實爲推動四大建設之原動力，故「寓將於學」在事實上也助進了政治與經濟之建設。這確是和通常所謂學生軍訓有着不同的地方。

本省「軍事建設」的逐步施行，不僅表現於學校軍訓方面的嚴肅與確實的精神，就是公務員軍訓也克服了敷衍塞責的陋習，所以從事實上所得到的成果，雖然不能完全達到我們預期的目的，但也大略可觀了。比如從「六一」運動的請求抗日到全面抗戰，都可以證實本省的「軍事建設」，已經呈現了活躍的姿態而在現階段中形成最堅強的一省。

本省建設綱領內關於「軍事建設」的條文規定，如第二十六條：厲行寓兵於團，寓將於學政策。第二十七條：由寓徵於募政策，達到國民義務兵役。這兩條簡單的規定，正是本省六年來用全力去推行「三寓政策」的依據。現在只就「寓將於學」政策加以一番檢討，俾得明其演變的歷史與施的行利弊，同時對於他項建設又有了些甚麼影響？並且作為今後改進的參考；這無論從本省立場或從全國立場來講，都是一件極有意義的工作。

二 廣西爲什麼要實行寓將於學政策

廣西爲甚麼要實行「寓將於學」政策呢？要回答這個問題，最好引用白副總司令的話來說明，他說：

「我們實施寓將於學政策，一方面是爲着寓兵於團連帶來的關係，因爲有了多量的團兵，不能不培養多量的軍事幹部；另一方面就是要恢復古代文武不分的風氣，使社會上的知識分子，有文事兼有武備，以應付現代劇烈鬥爭的環境」。

——三寓政策在廣西的檢討

白副總司令是「三寓政策」的創始人，他對於「寓將於學」政策更是以極大的決心去推行的。從他那許多篇縝密而又警策的講辭中，隨處都可以看見他在諄諄告誡他的部屬要努力完成「三寓政策」所負起的偉大使命。他是一位世界著名的戰略家，同時也是一位超越的政治家，他六七年來夙興夜寐，發奮爲雄，輔助李總司令將支離破碎的廣西整得井井有條，聲譽洋溢，這都是實行「三寓政策」所得到的結果。

(1) 寓將於學與寓兵於團的關係

我們既然知道「寓將於學」是爲着「寓兵於團」連帶來的關係，故此對於創辦本省民團的意義及其具體辦法，也應該先去獲得一個簡明的概念，纔可以把「寓將於學」所應負起的任務自然地顯現出來。白副總司令說：

「我們在民國二十年，看到募兵制度之不適於現代戰爭；並覺得現在是民國，人民是國家的主人翁，要民衆大家起來才行。但如何纔能使民衆起來，在過去沒有可循的成規，找不出一個具體方案，後來經過我們軍政會議再三的檢討，覺得要民衆起來，非使民衆有組織不可，要有了組織，才可以訓練；要有了訓練，纔能夠起來。換句話說，就是要把政治組織弄好，軍制纔可以改良；所以決定要行寓兵於團政策，以民團組織爲民衆組織，以民團訓練爲民衆訓練」。

——三寓政策

從上列引語看來，纔知道本省所以創辦「寓兵於團」的動機。其實民團這種東西是原來有的，不過從前的民團，沒有組織，沒有目標，而是一種單純的臨時集合式的民衆武力，但是現在的「寓兵於團」政策，是把它用來推動整個廣西的建設工作的。白副總司令說得好：

「我們的民團政策，是由軍事演變到政治，又由政治演變到經濟；無論黨政軍均以民團做基礎，軍事政治經濟文化都用民團來推動，和過去民團實有天壤之別，所以名稱是舊的，而內容則已刷新充實了」。

——民團政策與民族革命

既然知道「寓兵於團」政策在本省有着特殊的意義，現在可進而談到「寓將於學」

與「寓兵於團」兩種政策的互相關係了。

「廣西有一千二百八十萬人口，分爲二萬四千個村（街）每村（街）有後備隊一隊，每隊壯丁約百人，共有二百四十萬人，由十八歲至三十歲的居半數，即一百二十萬人。要準備應付世界大戰，有了壯丁，還要有將校來統率，照我們現在的編制，一千五百人爲一個聯隊，每個聯隊須用將校八十人，連同補充準備，合共要備一百人，十個聯隊便要一千，我們有一百二十萬十八歲至三十歲的壯丁，可編一百個聯隊，須要將校八萬人。若不設法預先養成。一旦國家有事，動員起來，這八萬軍官，我們將從那裏去找呢？故寓將於學與寓兵於團是有着絕大的關係的。」

——三寓政策

同時「寓將於學」的好處，就是有事時可以得到大量將校的補充，無事時也不至使大批幹部淪於失業，而仍然能夠作他們自己應作的事。關於這一點白副總司令也講得非常明白，他說：

「有些人以爲我們在南甯辦有軍校，主張由軍校去養成（將校）。但軍校只有一千二百個學生，三年才畢業，就是三年才養成一千二百個將校，十年才得三千六百個將校。我們的民團訓練，預計到民國二十五年後完成，至少也要訓練十分之八九；若等到軍

校養成人才來訓練統率，事實上實在來不及。又有些人以為軍校可以多招一些學生，但軍校招收學生太多，費用更大，莫說政府無力擴充，就是有力擴充，而軍校畢業的學生，都是專門學軍事的，出來沒有兵帶，便要失業。我們既不能有許多兵給他們帶，又不能替社會造成許多失業的人，所以由軍校多多養成將校人才，不獨是不可能，而且是不合理的」。

——三寓政策

本省預期五年之後可得精銳團兵一百二十萬人，需要八萬將校來統率，南甯軍校在三年當中只能培養出一千二百個將校，十年中纔得三千六百個將校；這對於將校的補充真是有限得很！那麼「寓將於學」政策在一年當中究竟能夠養成多少將校呢？

「計算我們受軍訓的學生，每學期可得一千七百人，一年可得三千四百人，另外還有各區的民團幹部學校，每年畢業兩期約可得七千人，合起來共有一萬。每年養成一個初級將校，十年便有十萬。在政府方面，不需另用經費，養成很多將校人才，極為經濟；在學生方面，因為他們不是專學軍事，可以担任小學教員及鄉村長，或其他事務，也不至於失業」。

——三寓政策

(2) 寓將於學與恢復古代文武不分的風氣

「寓將於學」與「寓兵於團」的關係，我們在前一節中說得很清楚，算是答覆了廣西爲什麼要實行寓將於學的第一種原因，現在再把第二種原因來作一個簡明的解答。據白副總司令說：

「本來我國古時是文武不分的，爲將的都是讀書人，所謂儒將，他們進過什麼軍事學校？所讀的書，如六韜，三略，孫子，吳子之類，普通的讀書人也研究的。比如孔子教人以禮樂射御書數六藝，禮樂書數是文，射御是武了。我們現在寓將於學，也是效法古人，使大家能文能武，不過從前兵種簡單，現在科學進步，戰術兵器也隨之進步，當將領的人，要特別進軍事學校研究軍事學，至於當兵的智識技能，就是普通讀書人都應該知道的」。

——三寓政策

我國新軍的編制，是從袁世凱在小站練兵以後纔有的。而軍事學校的創辦，更是近幾十年來的事。然則我國古代何以有如許的將才輩出，而且武功赫赫爲後世所不及呢？現在擬根據白副總司令講話的原則，試一述我國古代民兵制度的必然性及其特徵。

我們知道民兵制度的實行，一在於人口簡單的社會，一在於組織嚴密的國家。我國在封建時代，國家組織雖不嚴密，而戶口簡單，則可斷言。那時中央政府直接統轄的民衆，不過百萬戶。諸侯大國數十萬戶，次國數萬戶，小國只有數千戶，將數千戶以至百萬戶的民衆，以之從事組織和訓練，指揮調遣，自易爲力，這是第一個特徵。還有部落社會的民衆，生活簡單，漁獵牧畜與戰鬥，是他們的日常生活。雖然經過黃帝以至唐虞三代，我國已有統一國家的組織，但部落社會的精神，並未失去，故此視服役爲天職，乃意中事。這是第二個特點。我國自古有異族的侵凌，東夷西戎南蠻北狄，都與中華民族不斷的戰爭，非整軍經武，實不足以維護民族的生存。這是第三個特徵。我國在封建時代，政府爲人民經土設井，計口授田，人民不慮失業，社會亦得安寧，募兵制度，沒有實行的必要，這是第四個特徵。（此段參考沈清塵所著中國國防史略）

從上述看來，我國三代時所實行的民兵制度，是有它的必然趨勢的。以後經過管子的軍國民教育，商鞅的耕戰主義，以及漢朝的「卒更」「繇戍」制，唐朝的「府兵」制，於是我國的民兵制度纔成爲有計劃的去推行。自周秦以至漢唐，在這個長久的時期，一切的政治外交，都是自動的進取的，而民族精神的發皇，國威的隆盛，那更是無可

比擬的了。

關於民兵制度，既然有這樣深長的歷史，故人民相習成風，都視當兵爲當然的義務。即以漢朝「繇戍」制度而論，凡國民皆應值戍邊三月，又叫做「更律」，就是爲丞相，亦在戎邊徵調之列，其他更不必論了。在這種視當兵爲天職的環境薰陶與鼓勵之下，「社會」就等於「軍校」，因爲兵種與戰術的單純，將校的養成是比較容易的了。至於募兵制度，起於唐末，至宋太祖乃集其大成。所謂「舉天下獷悍失職之徒以衛良民。」這種作用與意義，恰恰與古代的民兵制度，背道而馳。白副總司令對於募兵制度的流弊曾經很沉痛的說過：

「到了漢唐，兵制雖說是極其混亂，但對於徵兵，還多少保留它的遺意。宋朝建國，改行募兵，才把徵兵制度完全廢除。於是兵民分開，文武也分開；當兵的人不事生產，農民便不習武事，弄得文人不講武，武人不識字，自歷代相傳的好制，一旦廢棄，實在可惜！所以自宋以來，我國國勢日漸衰弱，金人崛起，宋遂南渡，蒙古滅金，宋亦隨亡。元人入主中國，憑其獷悍武猛的精神，勢雖強大，但不久即歸消滅。明太祖驅逐蒙古，光復故物，徵兵制度，亦未恢復；滿清更不用講了。故千餘年來，都是募兵，以至

宋亡於元，明亡於清，近更備受外人壓迫。這都是兵制不良的結果。」——三寓政策

實則宋太祖鑒於五代割據的流弊，立國建制，頗能收中央集權之長。此種順應時代的需要，本爲一時權宜之計，而後無子孫，不明其祖宗創業的深意，惟知奉行故事，敷衍塞責，兵與民乃交困。其後神宗重用王安石，實行變法，厲行保甲，以代募兵，這本是南宋興亡一大關鍵。可惜當時一般頑固派不能從遠大處著眼，完全以個人恩怨爲出發點，卒使良法美意，付諸東流！

此後經過元明清三朝，因政治方面，都在閉關自守時代，募兵制度，還看不出影響的大小。但自鴉片戰爭與帝國主義的軍事勢力接觸以來，接二連三的對外失敗，跟着失敗的結果，領土主權的喪失，真是難以數計。這都是一千年來重文輕武所種下的惡果！

「我們現在想挽回厄運，轉弱爲強，非來一個澈底的改革，一洗以前文人不知兵的陋習，恢復古代文武不分的風氣不可！而寓將於學政策，便是改革文武分途的陋習，恢復文武不分風尚的一個絕好方法。」

——白副總司令講軍訓與民國