

发展之路： 制度创新

● 赖泽源 著



经济管理出版社
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

发展之路：制度创新

赖泽源 著

经济管理出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

发展之路：制度创新 / 赖泽源著. —北京：经济管理出版社，2004

ISBN 7-80162-869-1

I. 发… II. 赖… III. 经济体制改革—研究—中国 IV. F121

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 026915 号

出版发行：经济管理出版社

北京市海淀区北蜂窝 8 号中雅大厦 11 层

邮编：100038

印刷：北京地质印刷厂

经销：新华书店

责任编辑：卢小生

技术编辑：杨 玲

责任校对：晓 泉

880mm×1230mm/32

16.75 印张

418 千字

2004 年 5 月第 1 版

2004 年 5 月第 1 次印刷

印数：1—3000 册

定价：36.00 元

书号：ISBN 7-80162-869-1/F·783

·版权所有 翻印必究·

凡购本社图书，如有印装错误，由本社读者服务部
负责调换。联系地址：北京阜外月坛北小街 2 号

电话：(010) 68022974

邮编：100836

序 言

一

人生易老天难老。一眨眼的工夫，我就已逾花甲之年。值此退出公务之际，回首往事，真是惭愧得很。除了面对着的一摞摞文稿之外，我几乎一无所有。不过，略略感到欣慰的是，这是我自愿选择的结果。也许是惺惺相惜吧，此时此刻，我的同事、朋友和亲人一再劝我，把过去的文稿汇集出来。对于这种美意，我实在惶恐得很。一个小人物的言论，谁稀罕呢？但后来仔细想想，作为一个在经济理论与实践领域里探索了数十年的人，特别是有幸赶上了改革开放这个伟大的变革时代，又在江西省政府发展研究中心主持工作达十年之久，恐怕是有必要对于自己过去的言论做一番回眸。当想到这一层的时候，我就抛弃了犹豫，从自己的文稿中选取了一部分具有代表性的作品，汇集于此，谓之曰《发展之路：制度创新》。

二

这里所选取的作品，都是1980年以后的。其内容都是与改革、开放、发展紧密地联系在一起的。虽然这些言论的作用也许微乎其微，但却可以毫不夸张地说，不管是经济理论探索，还是

对于实际问题的研究与建议，都是为改革开放这一伟大事业、为经济和社会发展这个目的服务的。如果没有伟大的变革时代，就不可能有这个文集。就具体内容来说，本文集所涉及的领域，主要有五个方面：一是关于改革开放的问题；二是关于社会主义的问题；三是关于农业和农村问题；四是关于发展战略与政策、工业化和城市化的问题；五是关于江西的改革、开放、发展战略与政策问题。

三

1979年3月，时值党的十一届三中全会之后不久，我进入中共中央党校理论部学习。当时，改革开放是一个热门话题。从那时起，为什么要改革开放，改革开放所要解决的根本问题是什么，以及如何去解决这些问题，就一直萦绕在我的脑海里。而且，随着改革的不断深入，脑子里所思考的问题，也越来越纷繁复杂。改革开放既是贯穿于本文集始终的一根主线，也是指导每一篇文稿构思和展开的灵魂。而概括起来，这方面我阐述过的主要观点有：①20世纪80年代初，阐述了市场取向的改革观。1980年的三篇文章，就是从商品、价值、市场、所有权来论述改革问题的。当时正值改革的初始阶段，对于改革，还是一个众说纷纭的问题。即使在积极主张改革的队伍里，对于改革的诸多问题，也存在不少争论。就是在这样的背景下，针对当时的某些主流观点，我阐述了市场取向的改革观。②1980年，提出在保证公有制占统治地位的前提下，允许多种经济成分并存，会是有好处的。同年还提出，以企业为基础，承认企业的商品生产者的地位，解决其自主权问题，实行商品制度，是我国经济体制改革所要解决的核心问题之一，也是改革成败的关键之一。③1984年，重新定义了价值规律。而其主旨则是强调价值规律对于社会

主义经济的宏观调节所具有的积极作用。这实际上是从内在规律的角度，进一步阐明市场取向的改革观。④1985年指出，开放政策是根源于社会化大生产，根源于现代商品经济的一种必然趋势。⑤1988年，充分肯定温州经验，阐述了我国发展私有经济的客观必然性，主张在社会主义条件下实行自由竞争政策。⑥1992年，提出了变全能财政为公共财政的观点。⑦1997年提出，应让职工成为国有企业改革的利益主体，并阐述了重塑这种利益主体的基本思路。同年，依据义乌的经验，提出了两个“无法替代”的观点，即市场机制的基础性作用（看不见的手）和广大群众的主力军作用（市场主体），是任何优秀的政府和官员都无法替代的。政府必须找准自己的位置，才能发挥好的作用。⑧1999年指出，传统的国有制存在虚拟性、纯粹性和封闭性的根本性质的弊病，是走不出的“死胡同”。必须依据科学的公有观，用所有制的现代形式即股份公司制度，对那些仍然需要控制的国有企业进行根本性改革。

四

关注改革必然要关注社会主义。因为，改革就是在社会主义面临危机的背景下进行的。改革的实质，就是对传统的社会主义进行反思，就是探索社会主义发展的新路子和新理论。在这方面，我阐述过的主要观点有：①1983年，针对当时理论界连篇累牍地研讨什么是有中国特色社会主义的情况指出，邓小平理论的这个核心内容，本质上是一个指导全党和全国人民完成新时期历史任务的战略方针，即经过几代人的不懈努力，去创建有中国特色的社会主义。现在就急急忙忙地给有哪些中国特色下定义，是不符合邓小平理论原意的。②1985年，指出社会主义的基本原则和基本要求，包括消灭剥削和消灭贫穷两个方面。前者是从

社会经济制度说的，后者是从物质生产力和人民群众的生活水平说的。③1988年，首创了社会主义第二次本质飞跃的观点，并进一步阐明了建设有中国特色社会主义的理论，是指导我国社会主义实践的战略方针。④1999年，指出消灭剥削的固有含义是消灭旧社会的剥削制度，即消灭旧社会的剥削阶级私有制。这是马克思、恩格斯对它的规定性，不能随意扩大。因此，必须将社会主义条件下出现的新的剥削现象与旧社会的剥削制度区分开，并实行不同的政策。在社会主义条件下产生的新的剥削现象，不能用消灭，只能用扬弃的办法，即用创造比资本主义更高的社会生产力和社会主义的制度创新，促使新的剥削现象自然而然地走向消亡。同时，提出了建立科学的公有观的主张，并就这种公有观的历史根源、含义及其表现形式做了初步探讨。

五

20世纪80年代初，我开始关注农业问题。后来，又在省委农村工作部门工作了较长一段时间。所以，本文集涉及农村问题的内容也比较多。概括起来，我在这个问题上，阐述过以下主要观点：①1982年，首创了科学型农业现代化道路的观点。我将现代农业区分为工业型农业和科学型农业两种不同的类型并进行了定义，比较了它们的异同和优劣，提出了建设科学型现代农业的指导原则。②1986年，提出农村产业结构的演变，大体上需经历三个大的阶段，并阐述了其演变的一般规律。③1988年，指出传统农业与现代农业的本质区别之一是，与工业的关系不同、产业的组合不同。前者是直接消费型农业，后者是加工型农业。④1989年，指出现代农业的组织结构，其基本模式是农民家庭经营加社会化服务体系。针对当时一股急于否定农民家庭经营的倾向，阐述了在社会化大生产的条件下，如何正确对待农民

家庭经营的问题（关于这个问题的更详细分析，请参阅拙著《比较农地制度》，北京：经济管理出版社，1991）。同时指出，在现代农业中，农民家庭经营存在着两种不同的模式，提出了我国对不同模式进行选择的基本原则。⑤为稳定农民家庭经营，提出了进行三大制度建设的主张：一是以稳定和有偿转让使用权二者为核心，进行土地制度建设；二是进行社会化服务体系的建设；三是建立保护私有财产、鼓励私人投资的法规。⑥1991年，提出农村深化改革的焦点，应集中在改善农业的经济机制上。而其核心在于，改变以粮食的管理经营体制为代表的、为工业化进行原始积累为本质特征的农业经济机制。还提出了建设现代农业所需要的四大支持体系的观点。之后又从不同角度，提出了建设现代农业五大支持体系的观点。⑦1993年，提出了改变我国农业宏观政策目标的观点。认为我国传统的农业宏观政策目标已经过时，必须代之以新的政策目标，并将农民收入的稳定增长摆到第一位。⑧1998年，提出了以农业食品经济的系统理论为指导，发展食品工业的主张。⑨2000年，提出“十五”时期的一项重要任务，就是要调整城乡结构，加快城市化进程，将农村中的剩余劳动力顺利地转移到城镇中去，并提出了顺利转移的两条标准。

六

关于发展战略与政策、工业化和城市化，也是我探索得比较多的问题。这方面我的主要观点是：①1986年，提出了我国历史上经济重心两次大转移的观点。②从20世纪80年代后期开始，逐渐地阐述了农业工业化的理论和战略，并对其含义、客观必然性、在工业化中的地位、优点、操作要点、时效性等问题做了探讨。③1991年，提出了谨防中部“塌陷”的观点。④1997

年，对什么是“新的经济增长点”进行了初步的理论概括，并阐述了它的政策含义。同年，从多个不同的角度，对经济增长方式进行了定义。⑤1999年，提出了建设长江中游国家级经济增长核心区的构想，并就如何建设的问题进行了探讨。同时还提出，21世纪初期在加快中西部发展时，应该实行建设国家级经济增长核心区与特殊的沿边政策相结合的战略。⑥2000年，首创了“混合型工业化战略”的概念。阐述了实行这种战略的背景及其基本含义，强调必须将工业化、城市化、信息化作为一个整体，同时实施。⑦2000年还提出，要加快中心城市的发展，就必须在体制创新、加快发展服务业（特别是新兴服务产业）和产业结构的调整升级诸多方面，创建未来发展的战略高地。⑧2001年再次强调，必须加快城市化进程，抛弃过时了的城市建设方针，合理布局和发展大城市，建设大中小城市和镇协调发展的城市体系。

七

作为一个江西人，又在省政府政策咨询部门工作了较长的时间，所以，本文集研究江西问题的内容，占了很大的分量。概括起来，我提出过的观点和建议主要有：①1985年，提出了调减粮食生产，发展工业原料作物生产的建议。②1986年，总结出江西经济在近代以后衰落的四大原因：一是国家经济重心由长江流域转向沿海地区的宏观影响；二是全国南北交通要道地位的丧失；三是蒋介石政权长时间的反革命围剿；四是新中国成立后投资水平太低。③1986年开始，反复论述了实现江西经济超常发展的首要战略措施，应该是环境战略。从历史和现实两个方面，分析了江西经济发展环境的特点及其影响，并就环境战略的目标选择、政策措施提出了建议。同时反复强调，在社会化的商品经

济中，巧妇可作无米之炊。因此，影响经济发展的首要条件不是资源，而是经济环境。④从 20 世纪 80 年代中期开始反复指出，特殊的区位条件加上自身的资源特点，为实施全方位的开放引进，利用长江、珠江、闽东南等几个金三角的经济能量，加快江西经济发展，提供了机遇。⑤1986 年，提出了加快农村经济发展，必须解决好的四个问题。⑥1987 年，为进一步论证江西粮食生产的规模过大，探讨了粮食合理库存的问题。指出粮食严重超储，给江西经济发展造成了重大损失。⑦1988 年，在总结温州经验的基础上，提出了发展江西省私有经济的四条建议。同时，提出了建设两大重点产业及其发展步骤的构想，以及农业开发总体战有两种打法、两个前途的观点。建议把农业作为工业化的先导产业，重点发展加工型农业，以加快工业化的进程。⑧1989 年，指出，江西省农村经济面临着六大矛盾、三大战略态势和四个机遇，并对其发展前景做出了判断。⑨1991 年，提出了粮食“购改税”的建议。⑩1992 年，对沿海地区的主要经验和江西省的差距，江西省面临的若干重大问题，如何抓住邓小平南巡谈话后出现的改革与发展的重大机遇，进行了分析，提出了建议。⑪1992 年，建议将财源建设的立足点，转到支持全社会的经济发展以增加税收上面来。⑫1993 年，再次提出了抓住京九铁路贯通的机遇，建设大十字型产业带的构想。⑬1993 年，提出了南北双向推进战略的构想，并在 1994 年做了进一步的论述。同时提出，化解不利因素，也应成为抓住机遇的一个重要内容。⑭1995 年开始，强调应充分发挥南昌市的中心城市作用。同时，系统分析了江西省第三产业发展的现状和加快发展的条件，并就发展重点的选择和应采取的政策措施，提出了建议。⑮1997 年，就如何加快发展江西省稀土产业的问题，提出了七条建议。同时，指出江西省经济发展面临着两个突出矛盾，并就如何化解这两大矛盾，提出了建议。依据义乌的经验提出，对于实

现工业化的途径，应该有更宽的思路。工业化的产业起点可以多样化。凡是发展非农产业，能够有效地完成资本原始积累的办法，都属于工业化的范畴。还指出，江西省经济发展的整体水平（工业化水平），大体滞后于全国 20 年左右。加快工业化进程，仍然是江西经济发展的首要任务。⑯1998 年，就加快发展江西食品工业的问题，进行了分析，提出了建议。同年，还提出了发挥江西省生态环境质量较好的优势，调整经济发展战略思路的建议。⑰1999 年，提出应该把加快城市化确立为江西经济发展的一个战略重点。强调首要的任务是，把南昌市建设成为长江经济带与京九经济带交汇区域的中心城市，并就江西省加快城市化的形势、任务、相关的政策和措施，提出了系统的建议。同年，就“三讲”中应该解决影响江西省经济发展的四个突出问题，提出了建议。还应邀就赣州跨世纪的经济的发展，提出了五字建言。⑱2000 年，就如何应对加入世界贸易组织后的挑战，做了一些分析，提出了相应的建议。同年还提出，江西省应该实行混合型的工业化战略。强调必须工业化、城市化、信息化“三位一体”，加快工业化进程。⑲2001 年强调，在加快城市化的进程中，应该强调“市”，不应该强调“镇”，建设一个大中小城市和镇合理分工、合理布局的城市体系。同时，还指出，影响江西省经济发展的主要问题，从生产要素的角度看，主要是投资水平太低；从政策环境看，主要是发展环境、特别是软环境存在很多问题。



俗话说，文如其人。这是不无道理的。一个人的文章，只要不是应景之作，人云亦云，而是有感而发，自然就是其思想、学识、能力、风格和人品的反映。所以，我总是告诫自己，文章千古事，必须以高度负责任的严肃态度，尊重事实，尊重真理，千

万不能马虎、随意，更不能瞎说。正是基于这种信念，加之长时间养成的独立思考的习惯，我总是喜欢客观地观察问题，分析问题，独立地表达自己的意见。力求做到鲜明，有创见，但又准确而有分寸，不形而上学。在研究方法上，注重理论与实际相结合。在研究实际问题时，应用科学的理论作指导；在进行理论抽象时，不忘以事实为依据。当然，尽管我时时这样要求自己，但由于知识的不足，认识的局限，缺点和错误肯定是不可避免的。实践之树常青，而理论则是灰色的。如果随着实践的推移，我的一些言论仍然没有过时，那就是对我“爬格子”几十年最好的报偿，我也就心满意足了。

仅以此献给我的夫人梅亦龙，献给关心和帮助过我的领导、同事和朋友们！

赖泽源谨序

2003年3月于南昌寓所

目 录

序言	1
也谈全民所有制内部的商品关系	1
所有权是一个关键的问题	9
试论社会主义生产目的的二重性	21
论科学型农业现代化的道路	36
本质上是一个战略方针	55
价值规律的再认识	67
道路·特色·社会主义	80
关于调整江西省种植业结构的若干分析和建议	91
历史的启示	105
农村产业结构调整的几个理论问题	119
崇义县翻番的经验及其对振兴江西农村经济的意义	126
关于江西省粮食合理库存的研究	141
实现江西省经济超常发展的首要战略措施应该是环境 战略	149
借鉴温州经验，加快江西农村工业化的进程	155
社会主义的第二次本质飞跃	164
关于江西经济未来发展的若干基本问题	177
抓住重点，突破难点，按照农业工业化的特定要求， 打好农业开发总体战	187
促成农业再次高增长的基础一环	192

问题、态势和前景·····	203
江西为什么要走农业工业化的道路·····	209
产业变革律和江西的经济发展战略·····	218
抓住重点，广开思路，审议好两个纲要（草案）·····	232
特殊地位应采取特殊措施·····	235
谨防中部“塌陷”·····	262
关于粮食“购改税”的建议·····	288
抓住时机，争取两种利益，推动江西经济上新台阶·····	291
在江西省财政学会“财源建设研讨会”上的发言·····	298
论我国农业宏观政策目标的重新选择·····	300
机遇四题·····	319
论江西经济发展的南北战略·····	326
关于京九沿线经济发展问题的探讨·····	331
第三产业现状及加快其发展的若干建议·····	335
关于 1997 年我国宏观经济走势及江西经济工作 思路的分析·····	344
关于发展江西稀土产业的七条建议·····	349
关于经济增长方式的几个理论问题·····	351
以大开放促大发展·····	363
农业工业化：一种可供选择的工业化理论和战略·····	366
义乌经验的启示·····	390
江西经济增长的特征与类型·····	395
什么是新的经济增长点·····	414
关于重塑国有企业改革利益主体的探讨·····	416
关于加快发展江西食品工业的分析与建议·····	423
立足后发优势，振兴江西经济·····	428
对《南昌市城市总体规划》（1996～2010 年）（送审稿） 的修改意见·····	432

一个适时而又重要的战略举措·····	435
关于“三讲”中解决影响江西经济发展几个突出问题 的建议·····	442
关于赣州跨世纪经济发展的五字建言·····	443
所有制的现代形式与科学的公有观·····	450
关于建设长江中游国家级经济增长核心区的探讨·····	469
关于加入世界贸易组织的几个认识问题·····	474
策应西部大开发战略的两条建议·····	481
江西应该实行混合型的工业化战略·····	484
在赣州建设区域性中心城市讨论会上的发言·····	500
关键在创建未来发展的战略高地·····	507
在江西省人大财经委经济形势分析会上的发言·····	513

也谈全民所有制内部的商品关系

近年来，研究全民所有制内部商品关系的文章不少。大家对于全民所有制内部为什么存在商品关系，必须实行商品制度，看法不一，论证殊多。但是，大多数人有一个共同看法，认为这是由于全民所有制内部存在着不同的物质利益造成的。至于为什么会产生物质利益上的差别，这种差别为什么一定要通过商品交换的途径来实现，论述上就大相径庭了。所以，对于这个问题有进一步探讨的必要。本文的目的，就是力图针对以往研究中提出的一些问题，对全民所有制内部存在商品关系的客观原因做些探讨。

一

有一种观点认为，全民所有制内部之所以存在商品关系，是由于各个企业支付的劳动不同。或者说，人们的劳动能力和贡献的不同，造成了物质利益上的差别——支付的劳动越多，贡献越大，得到的利益也应该越多；反之，利益则少。从而用“劳动力的部分个人所有权”来论证问题。

这个观点大有进一步探讨的必要。因为，全民所有制内部要实行商品交换，企业必须以商品生产者的资格，取得对于产品的所有权，成为产品的主人。那么，支付劳动的多少能不能解决这个问题呢？

众所周知，产品的所有权是由生产资料所有权决定的。在人类历史上，从来没有凭借支付了劳动而取得对于产品所有权的先

例。奴隶主、封建主和资本家占有产品，显然不是因为他们支付了什么劳动，仅仅因为他们是生产资料，甚至也是生产者的主人。至于小生产者能够占有自己劳动的产品，并不是因为他们是劳动者，而是因为他们是小私有者。只是因为他们还占有少量的生产资料，才没有沦为无产者，才能自劳自得、自食其力。如果他们同时使用别人的生产资料进行生产，他们就得把一部分产品无偿地进贡给生产资料的主人。正因为产品的所有权是由生产资料所有权决定的，而不是由是否支付劳动决定的，所以，在劳动力的个人所有权表现得最典型的资本主义社会里，产品属于资本家所有，是资本主义生产的一个重要特征。工人只能出卖自己的劳动力商品，在流通领域以劳动力价格的形式（即工资）得到他那一分生活资料的价值。

这种产品的所有权由生产资料所有权所决定的情况，在社会主义条件下，是否发生了变化呢？产品的占有是否由支付劳动的多少来决定了呢？看来情况并非如此。因为，从生产者个人来考察，人们支付劳动的多少，只解决消费资料的按劳分配问题，不解决人们对于产品的占有及其交换问题。马克思在《哥达纲领批判》中，就是这样论述问题的。按照马克思的设想，在社会主义条件下，不存在商品生产，每个生产者都得到一张证书，证明他为社会提供了多少劳动，然后他凭借这张证书，向社会领取相当于他在作了各项扣除以后所支付的劳动量的各种消费资料。显然，在这种情况下，占有产品的是社会，而不是生产者个人。由于实际情况同马克思的设想有很大不同，我们今天的做法也就不同于马克思的设想。在今天，生产者是依据他给社会提供的劳动，从社会（以国家为代表）领取一份工资，然后他再用这份工资去购买所需要的消费资料。也就是说，国家占有产品，并且把产品价值的一部分作为工资分配给生产者。人们支付的劳动越多，他所得到的工资也就越多。可见，人们支付的劳动量不同，