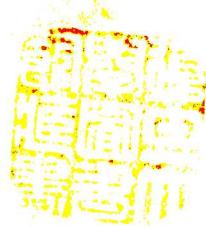


國防教育叢書

中華人民共和國國際法

著 豐道袁



德永

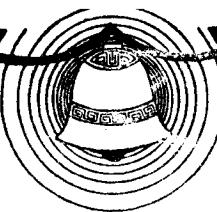
正中印書行

國防教育叢書

國際現勢

袁道豐著

正中書局印行



必 究 印 版 所 權

中華民國二十五年二月初版
中華民國二十六年十月三版

國際現勢

全一冊 實價國幣四角五分

(外埠酌加運費雜費)

著者 袁道豐

吳秉常

南京河北路本局

正中

書局

南京河北路童家巷口

上海福州路

南京太平路

(236)

正中書局國際現勢參考書

►中國與國際◀

一九三六年之中日關係	0.85
中俄邦交之研究	2.20
中日問題座談會紀錄	0.20
二十五年中國外交年鑑	精2.20 平1.50
近代中國外交概觀	0.35
最近中國外交關係	0.90
中外經濟關係	0.40
中日經濟提攜與華北走私問題	即出

►國際一般形勢◀

弱小民族與國際	1.00
國際關係論	0.40
國際現勢	0.45
太平洋形勢鳥瞰	0.40
遠東之危機	0.70
西班牙動亂與國際	0.85
意阿問題與國際關係	0.20
委任統治地問題	0.50
軍縮戰債賠款三大問題	0.40
倫敦海軍會議	0.15
歐洲各國及日本之青年訓練	1.20
世界經濟論	0.65
世界集團經濟論	0.40
世界貨幣戰爭	0.30
國際法庭	0.80
最近國際法上幾個重要問題	0.45
國聯改造問題	0.25
近世西洋外交史	精2.60 平2.00
列強外交政策	0.30
近代各國外交政策	0.50
現代各國外交史綱	0.30
現代外交家傳記	0.30

►關於日俄◀

日俄關係論	0.25
日本人口問題	0.60
日本政治機構	0.30
日本現代政治制度	0.60
日本政局之矛盾	0.30
非常時日本之國防經濟	0.60
日本產業概論	0.35
日本產業合作與農村經濟	0.60
蘇俄國民經濟與建設	0.80
掀天動地的蘇俄革命	0.50
蘇聯的實體與現狀	即出
日本之法西斯運動	即出

►關於英美◀

英屬與其殖民地	0.80
英國戰時經濟統制	0.45
美國經濟復興政策	0.30
現代美國外交	0.45

►關於德意◀

希特勒執政後之德意志	0.45
希特勒傳	0.40
德國國社黨黨綱	0.40
國社黨的法律	0.95
德奧合併問題	0.30
莫索里尼言論集	0.25
莫索里尼傳	0.40
國聯對意制裁問題	0.30
●阿比西尼亞國	0.30

►關於土耳其◀

土耳其最近之外交政策	0.80
凱末爾傳	1.40

自序

本書脫稿之日，適值意阿戰爭爆發。一般預言家，如威爾斯 (H.G.Wells) 和斯蒂爾 (Johannes Stell)，均信在一九三五——三六年，人類將逃不了戰爭的浩劫。如所言果確，意阿戰爭就要變爲世界大戰的序幕了。

本書之作，旨在以客觀的眼光，闡明國際現勢，不捏造事實，亦不危言聳聽，一切都是平淡的敍述。讀者於瀏覽本書之後，如能稍有得益，並明瞭居今之世，欲救亡圖存，非各盡匹夫之責，組織現代國家不爲功，那是著者所當引爲萬幸的了。

二十四年國慶日，南京。

目 次

自 序

第一章 戰雲瀰漫的意阿衝突	一
一 引言	一
二 過去阿比西尼亞的國際關係	二
三 意阿衝突與國聯的初步調解	三
四 國聯積極干涉意阿糾紛	五
五 英國與國聯制裁	八
六 結論：意阿戰爭果將擴大乎？	五
第二章 太平洋果能太平乎？	一
一 緒言	一
二 美日衝突的潛伏滋長	七
三 摟朔迷離的英國遠東外交	二六

四 英美何以不能合作	三〇
五 結論	三六
第三章 日俄關係的鳥瞰	
一 引言	三六
二 歐戰後的日俄邦交	三七
三 九一八後的日俄關係	三九
四 滿洲爲國與蘇俄的邊境爭執	四三
五 日俄漁業糾紛	四六
六 日俄雙方軍事外交的準備	四八
七 結論	五一
第四章 英法協定後西歐形勢的展開	
一 英法誠摯協調的原因	五三
二 英法協定的反響	五六
三 希特勒宣言廢止軍備條款	五九

四	英閣員遊說德俄波捷	六四
五	斯特里薩會議	六五
六	國聯譴責德國片面廢約	六七
七	結論	六九
	第五章 法俄互助協定與東歐公約	
一	法俄棄嫌修好的國際背景	七〇
二	東歐互助公約的發起與蘇俄入盟	七三
三	關係國家對東歐互助公約的態度	七七
四	法俄互助協定的簽訂	八二
五	法俄互助協定的影響	八六
	第六章 多腦河問題	
一	多腦河國家的鈎心鬥角	九〇
二	德國的併奧政策	九一
三	意大利問鼎多腦河流域	九四

四 關係國家對赫布斯堡復辟的態度	九八
五 斯特里薩會議後的多瑙河糾紛	一〇〇
第七章 法意協定的前因後果	一〇四
一 法意間的領土爭執	一〇四
二 突尼斯的殖民糾紛	一〇六
三 海軍平等的爭執	一〇八
四 法意在中歐與巴爾幹的衝突	一〇九
五 法意關係的好轉	一一一
六 法意協定的內容	一一一
七 結論	一二一
第八章 波蘭往何處去？	一二三
一 導言	一五
二 法波關係冷淡	一六
三 德波提攜	一九

第一章 戰雲瀰漫的意阿衝突

一 引言

凡是被侵略的國家，大都是資源豐富，地廣人稀，而又國勢孱弱，組織力缺乏的國家。阿比西尼亞擁有九五〇、〇〇〇方哩面積的領土和五、五〇〇、〇〇〇人民，而意大利以三一〇、一五〇方哩的面積，卻擁有四一、〇〇〇、〇〇〇人口。所以在十九世紀末葉，歐洲國家競向非洲開拓殖民地時，阿比西尼亞便為列強所垂涎，尤以殖民政策落後的意大利為甚。然而阿國迄能中流砥柱，昂昂然擇持獨立國家的門面者，與其歸功於在阿杜華大敗意軍，毋寧謂為英法意互相牽掣，力維均勢有以致之。

在過去四十年間，阿國政治雖有顯著的進步，但究未具有現代國家的組織。唯其如此，所以慕索里尼亟欲出兵征服，以湔雪阿杜華的恥辱。原來歐戰之後，協約國如英法日均分得德屬殖民地，惟有意大利獨付闕如。這是力主發揚國威的慕氏所難容忍的。華爾華爾(U.S.-U.S.)事件本身雖不過一局部糾紛，而意首相卻借題發揮，雷厲風行的向阿橫施侵略，條約約束亦非所願聞。意國此舉顯然受了日德兩國的影響，以為強權外交終可制勝一切。孰料英勃然震怒，予以迎頭痛擊。意阿糾紛於是演變為英意衝突。時局嚴重，迥非昔比。東菲戰爭現已發作，意軍且經佔領阿杜華。意阿爭執的由來如何，此後戰事的演進又如何，實值得吾人的鄭重注意。這是

撰述本章的要旨。

一、過去阿比西尼亞的國際關係

一八七九年，意國佔領伊里特利亞沿岸。她即以伊為根據地，擬向阿比西尼亞侵略。但終因兵力有限，未敢向該國大舉進攻。一八八九年，阿國國王曼尼立克（Menelik）篡奪王位，借助於意。兩國遂訂烏西亞里條約（Treaty of Ucciali），阿許意以過問其對外交涉之權。旋因意國干涉太甚，阿國便於一八九三年單獨宣告廢止該約。而意為貫澈其侵阿政策起見，決計以武力迫使阿就範。乃不料在阿杜華一役（一八九六年），意軍竟遭慘敗，於是忍辱媾和，與簽阿狄思阿巴拉條約（Treaty of Addis-Ababa）。意人對此未嘗忘懷，要不失為構成今日出兵東非的一因。

從那時起，意阿間、意法間、英阿間和英法間簽了一束條約，以解決彼此間的疆界問題。一九〇六年，英法意三國訂立一在阿國內劃定勢力範圍的協定。英國以尼羅河上游及其支流為勢力範圍，意以伊里特利亞與意屬索茂里蘭的背地，及經過阿狄斯阿巴拉以西兩屬地之交通樞為其勢力範圍；法則以法屬索茂里蘭的背地，及為敷設由吉布底至阿京鐵路之必需地帶為其勢力範圍。此外，三國並約定維持阿國的獨立與領土完整，非經其他兩國的諒解，任何一國不得對阿採取干涉行動。列強對中國的政策亦施之於阿比西尼亞，可謂無獨有

偶了。

一九一五年，意大利加入歐戰。爲了酬答她的援助，協約國便在倫敦簽一祕密條約，規定倘在戰後英法兩國獲得德屬的非洲殖民地，意大利亦得要求相當的報償，特別是在意屬伊里特利亞，索茂里蘭及里比亞與英法屬領的邊界方面。一九二四年，英國曾割讓修巴倫 (Jubaland) 與意，以履行條約。法國則到了一九三五年正月，纔稍稍予以滿足。

一九二三年，阿比西尼亞請求加入國際聯盟。因爲該國盛行奴隸制度，所以她究竟有沒有入盟的資格，以及她是否具有履行國聯會員應盡義務的能力，頗引起人們的懷疑。後經法國的竭力斡旋，她纔在代表大會通過准其加入國聯。爲了履行國際義務，阿國特地聲明遵守國際禁奴及聖日耳曼 (Saint-germain) 販賣軍火的條約。一九三〇年八月二十一日，法意與阿簽一運輸軍火的協定於巴黎，准許阿國輸入軍火，以削平內亂。

一九二五年十二月，英意兩國政府私自換文，以危害阿國的主權。英國要求意大利贊同並協助她向阿政府取得在柴納湖 (Lake Tsana) 築一水閘的權利，並自蘇丹至該湖建築一公路。爲酬答意國起見，英願協助意國向阿政府取得自伊里特利亞築一鐵道通至索茂里蘭之權。並謂倘英國由意政府的贊助獲得阿國在柴納湖所予之特權，英政府願承認。意大利在阿國西部及在上述鐵道經過的整個地帶內的經濟勢力範圍。英意兩政府隨即將此換文通告阿國。當時該國攝政王——即現任國王塞拉西 (Haile Sellassie)——以英意協定

違反國聯盟約，破壞阿國獨立，力持反對態度。一九二六年六月十九日，他竟發表一紙措辭強硬的聲明。英意駐阿公使曾竭力向阿王解釋，稱英意協定只含經濟的性質，絕無危害阿國主權之意，並且阿政府以英意的經濟要求儘可自由予以肯定或否定的答覆，但終無以緩和阿國的立場。她除提出嚴重抗議外，復申訴國聯，否認英意協定的效力。國聯後徇阿國之請，將英意換文予以登記。這等於公開的譴責與否認。論者謂阿政府的強硬態度實出於法國的慫恿。然而阿比西尼亞曾利用剛加入的國聯，以保障國權，要亦爲一顯明的事實。

英意侵阿外交經此失敗後，便改變了政策。英與埃及協同對阿談判柴納湖問題。意則由霸道而改爲懷柔，力謀與阿作誠摯的協作。她駐阿的全權公使果里爵士（Comte Goli）便是此種工作的主要人物。一九二八年八月二日，意與阿訂立「友好仲裁條約」。其第一條規定：「阿比西尼亞帝國與意大利王國間將永久維持和平與友誼。」第二條規定：「兩國政府相約不得假借口實，採取任何足以損害另一國之獨立的行動，並須維護各該國的利益。」第五條規定：「發生於兩國間的爭端，非尋常外交手段所能解決者，應由調解或仲裁的手續解決，不得訴諸武力。」在慕安里尼的想法，以爲這約一經簽訂，意國便可從容吞併阿比西尼亞了。孰知阿王倔強如故，根本不讓意大利的經濟勢力有插足的餘地。意國的失望便是目前意阿衝突的前奏曲。

一九三五年正月，法意訂立羅馬協定。法國除以意屬里比亞以南的領土讓與意國外，並允將吉布底——阿欣阿巴鐵道的股票給與意國二、五〇〇份，及以法屬索茂里蘭所轄巴爾貝爾愛特海峽對面的海岸

線讓與意屬伊里特利亞。由此協定可知法國對意的領土讓步並不重大。因此論者謂意之所以接受該約，殆由於賴伐爾曾暗中允諾意國向阿竟取補償。觀諸意阿糾紛的嚴重化，適發生於法意協定之後，此說要不無蛛絲馬跡可尋之處。

除歐洲國家外，近數年來日本對阿比西尼亞亦有所企圖。後者已予日以商業及種棉方面的便利。甚至有阿太子將與日本美女黑田雅子聯婚的傳說，如非意國阻撓，此事殆早經實現。阿皇擬多結友邦，以排斥意國，由此可見一斑。

三 意阿衝突與國聯的初步調解

意阿衝突本潛伏着悠久的積因，所以只須略有變故，便可砰然爆發。一九三四年十二月五日，阿國軍隊護送英阿劃界委員會至華爾華爾時與意軍相遇。該地本屬阿國領土，但經意大利佔領有年。以意軍拒絕阿軍在該處搭設營帳，乃互以兵戎相見。事發後，雙方互諉責任。意大利雖有發難的嫌疑，但憑着大國的力量，卻要求道歉賠償損失，以及阿軍須在華爾華爾向意國國旗致敬禮，以表示承認意國對該地的主權。阿國則以囂自意開和華爾華爾爲阿國領地，堅持拒絕。並援引一九二八年意阿仲裁友好條約，要求將該案提交仲裁法庭。乃意反對這種主張。阿政府遂於一月十五日依據國聯約章第十一條，向國聯申訴，請求理事會立即討論意阿爭案。

經英法代表週旋的結果，國聯議決意阿須根據仲裁條約，舉行直接談判，以解決爭端。

不幸於一九三五年一月底，意阿軍隊又發生第二次衝突。而意軍舉行初步動員，源源開往東菲頓，使局勢緊張起來。三月十三日，意阿雖曾締結協定，劃定中立區域，以避免重演禍端，但阿政府終不放心，於十七日照會國聯，請依公約第十五條調解爭議。當時因歐洲的視線集中於德國重整軍備，故意阿爭端退居於次要地位。四月間，理事會集議時，意國表示情願依據一九二八年的條約和平解決。阿皇即頻催意政府指派仲裁員。藉延復藉延（Luigi Aldovrandi Maroscotti）和蒙答爾納（Raffaele Montarna）兩人為仲裁委員。至於阿國方面的委員則早經派定為美國著名公法學家波德教授（Prof. Pittman Benjamin Potter）和巴黎大學國際法教授特拉撥拉德爾（Malbert Da La Pradelle）。意政府所派的委員盡是本國的官吏，而牠所主張的仲裁範圍亦僅以華爾華爾的邊界爭端為限。可見牠根本就無和平解決的誠意。它所以允派委員者，不過為緩兵之計而已。

意國派遣本國官吏為仲裁委員，雖為世人所抨擊，然而她卻否認外籍教授有代表阿國的資格。這明明是意政府的無理取鬧。所以到後來不得不承認。但是五月二十五日，國聯理事會通過的決議案，卻予意以藉延解決爭議之隙。因為它規定：意阿仲裁委員，如至七月二十五日猶未能成立協定，以解決爭端，則理事會當召集會議，以便指派第五仲裁員。如至八月二十五日，爭端仍未能解決，則理事會應集議予以處理。

仲裁委員會時而集議於米蘭，而開會於荷蘭，忙個不了。可是結果委實令人失望。原來意方只承認該委員會有考慮華爾華爾事件的責任及事實之權，而阿國則堅持討論該地的主權誰屬問題。局勢愈鬧愈糟。國聯乃再出調解，於八月三日通過一決議案，幾乎處處敷衍意國。其內容不外乎此：（一）理事會確認意國所持仲裁委員會不負勘畫界線任務的意見；（二）舉派第五仲裁員，俾於九月一日商妥解決辦法；（三）一九〇六年條約的簽字國家——英法意，應即開始談判，以便爭端早獲解決；（三）無論處何情勢，理事會須於九月四日考慮意阿爭議的全盤局勢。

英法意遵照國聯決議案，於八月十六日集議於巴黎。英國對意早具妥協之意，所以六月廿四日艾登趨訪羅馬時，即向慕索里尼提出妥協案，並願將英領柴拉（Zeila）讓與阿國，以補償她對意割讓領土的損失。此次在巴黎集會，英代表仍本此旨，進行談判，而法總理賴伐爾因介於英意兩友國之間，尤願力促其成。艾登提出對意的讓步計劃，非同小可，包含阿比西尼亞低原領地一部讓與意國，意得建築聯絡伊里得利亞至意屬索茂里蘭的鐵道，意阿邊界劃一非武裝區域，及英法意三國合作，以開發阿國富源。而慕索里尼以非謀得政治軍事的權利，不足以控制阿國整個的生命，故於英國計劃加以拒絕。巴黎會議既難得良果，仲裁委員會必遭失敗，亦自可想而知。八月下旬，國聯指派希臘駐法公使公法學家波利迪斯（Politis）為第五仲裁委員。仲裁委員會於九月二日宣布調解結果，認為雙方均無過失，好一個大公無私的仲裁！