

赵维江
■
著

金元词 论稿

万叶文丛



学术书系

中国社会科学出版社



万叶文丛
学术书系

赵维江 著

金元词论稿

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

金元词论稿 / 赵维江著. — 北京: 中国社会科学出版社, 2000. 2

(万叶文丛)

ISBN 7-5004-2688-7

I. 金… II. 赵… III. ①词(文学)-文学研究-中国-金代②词(文学)-文学研究-中国-元代
IV. I207.23

中国版本图书馆CIP数据核字(2000)第00469号

中国社会科学出版社出版发行

(北京鼓楼西大街甲158号)

中山新华印刷厂印刷 新华书店经销

2000年1月第1版 2000年2月第1次印刷

开本: 850×1168毫米 1.32 印张: 10

字数: 236千字 印数: 1—3,000册

定价: 24.00元

满庭芳

恋词

乙亥春赴宁应博士试感怀

燕赵云高，
秦淮水远，
几回立尽斜阳。
梦中常慕，
事君似潘郎。
自愧弄妆不整，
凌波动、未过横塘。
霜风起，
几番苦雨，
绿草渐枯黄。

茫茫。
人道是，
朱颜易老，
几许韶光。
算难抑芳心，
尚远榆桑。
寻梦正当此际，
长风疾、吹渡南江。
今休说，
莺啼梦觉，
难醒我迷肠。

水调歌头(代序)

钟振振

维江学弟《金元词论稿》版行在即，喜为之赋

燕赵悲歌士，	溯金元，
吴楚壮年游。	析派别，
随园三见秋月，	数源流。
窥户笑书囚。	庖丁游刃背繁，
沉浸风骚辞赋，	应手解全牛。
含咀苏辛李杜，	能识遗山风概，
百宝一囊收，	能赏兰谷天籁，
自有论文体，	词倡北宗道。
迥不与人犹。	破壁龙飞去，
	岭海更盟鸥。

张君海鸥，复旦大学王水照先生门下之高弟也，少与维江同砚席，情逾手足，维江就余攻读博士学位，海鸥实为之介。维江卒业时，海鸥先已执教于广州中山大学矣。其应聘暨南，亦海鸥荐之。故末句云云。

附：

水调歌头

张海鸥

钟振振先生赐维江词，末有“盟鸥”美意，谨步韵拜谢。

白下帝都久，	门内拜圭老，	青眼爱全牛。
今古俊人游。	祖述雅人犹。	情系东山梅子，
秦淮吟醉风月，		神会西昆芳润，
散淡作书囚。	蒋山长，	壮岁意方遒。
朱雀桥边残照，	杨子碧，	风义兼师友，
虎踞山头歌酒，	驻风流。	水调慰江鸥，
天地一樽收。	词林千载评事，	

水调歌头

赵维江

拙作《金元词论稿》索序于业师，先生特赐《水调》一阕，实愧词中所誉，然其关爱情、殷殷意，感于肺腑也。金陵游学，一波三折，小舟未覆，全赖吾师之鼎力。三年间，先生为师为兄，道德文章，悉心传我，每念此情，难已感怀。于此谨步先生韵，略表心迹。

烟雨江南客， 远别恩师去， 翰苑乘青牛。

寻梦独飘游。长揖再夷犹。千日髯咳亲炙，
钟山高树堪倚，万里情思难阻，
月下作诗囚。赋秦淮，潮卷海风遒。
长记随园曲径，传古意，岭表家何在？
追步学描疏影，述风流。载酒又盟鸥。
花落恨难收。东山骚雅谁似？

目 录

满庭芳 恋词	(1)
水调歌头(代序)	钟振振(3)

引言	(1)
----	-----

上编 金元词概说

第一篇 金元词创作述略	(11)
第一节 可观的创作规模	(11)
第二节 不可忽视的创作成就	(13)
第三节 独特的词史地位	(14)
第二篇 金元词研究状况	(17)
第一节 金元时代的金元词研究	(18)
第二节 明代至本世纪八十年代之前的研究状况	(19)
第三节 《全金元词》出版后的研究进展	(21)
第四节 金元词研究的几个问题	(28)
第三篇 金元词总体特征	(29)
第一节 豪放质朴——词坛的北宗风范	(29)
第二节 隐逸避世——主体精神的转向	(38)
第三节 类诗类曲——词体特征的嬗变	(45)

第四篇 金元词发展轨迹	(58)
第一节 北宗词体派的创立阶段	(60)
第二节 北宗词的进一步完善阶段	(63)
第三节 北宗词创作的高峰阶段	(64)
第四节 北宗词持续繁荣和南北词风交会阶段	(68)
第五节 南宗词复兴和北宗词衰微阶段	(71)

中编 金元词人论列

第五篇 吴蔡体：词坛北宗体派的创立	(77)
第一节 从东坡体到吴蔡体	(78)
第二节 心灵的挣扎与超越	(82)
第三节 词体功能的迁移	(90)
第四节 北宗风范的确立	(95)
第五节 吴蔡体与稼轩体	(100)
第六篇 遣山词论：北宗词的理论总结	(110)
第一节 词史观	(111)
第二节 情性论	(119)
第三节 词味说	(126)
第四节 体派论	(130)
第七篇 天籁词：隐逸时代的文人心态写真	(138)
第一节 生活道路与创作经历	(139)
第二节 避仕而不避世——白朴词中的用世情结	(152)
第三节 苦人生而栖迟——白朴词中的悲世心态	(163)
第四节 玩世以期适意——白朴词中的人格理想	(173)

第八篇 蜕岩词:南宗词复兴与词体的老境	(185)
第一节 复雅思潮的结晶	(185)
第二节 词体的老成之境	(199)
第三节 人生迟暮的悲慨	(219)

下编 金元词考述

第九篇 白朴南游行迹考述	(235)
第一节 第一次南游	(236)
第二节 第二次南游	(237)
第三节 第三次南游	(243)
第四节 第四次南游	(243)
第十篇 白朴词分期系年考述	(246)
第一节 青年居真定之什	(246)
第二节 辞荐南游之什	(250)
第三节 徙居金陵之什	(256)
第十一篇 《全金元词》订误补遗	(264)
第一节 文字校勘之误	(264)
第二节 断句分片之误	(274)
第三节 佚作拾补	(277)

附 录 金源文化与稼轩词爱国主义的规定	(280)
第一节 金源文化背景下对稼轩词的重新审视	(281)
第二节 政统观念与稼轩词的抗金恢复思想	(286)
第三节 大一统理想与稼轩词的爱国精神	(292)
主要参考书目	(297)

后 记	(302)
------------	-------

引 言

宋词，被公认为是词体艺术最辉煌的峰巅，具体而言宋词包括了北宋词和南宋词。南宋立国于1127年，亡于1279年，所统治区域仅为淮河以南的半壁江山，而广袤的北方大地则属于两个前后相继的非汉族王朝——金（1115—1234）与元（1206—1368）。中国古代词体艺术的发展史，如果以中唐（706—806）为上限，以本世纪初为下限，^①其流变历程大约有一千二百年左右，在这一漫长的时间隧道中，南宋兴亡的这段时间是一个十分特殊的阶段，也就是说词体生命绵延中的这一段流程，同时行进在并行不悖的南北两条河床之上，这在词史上是独一无二的。我们这样讲是想指出，南宋词实际上只是这一百五十余年产生于南方地区的作品。原来，我们称为“一代之文学”的宋词，其中的一大部分（南宋词）并不能代表那个时代（公元十二世纪上半叶初至十三世纪下半叶）中国词坛的完整风貌！

这使我们不禁要追问：在这一历史阶段中，词坛另一半的状

^① 按照历史学家的分期，1840年被认为是中国古代社会的下限，但就文学体裁本身来看，一直到本世纪初，“五四”运动之前，传统的诗、词、曲仍为诗歌创作的主要体裁形式，词坛上出现了诸如况周颐（1859—1926）、王国维（1877—1927）等成就斐然的词人，所以词作为一种古代特有的诗歌形式，其正式退出文坛当是在“五四”白话文兴起之后。

况如何呢？其创作有什么特点呢？有哪些重要的词人词作呢？北方词有没有欣赏与研究的价值呢？我们还可以继续追问：南宋灭亡后，天下混一，词坛复合，词体创作又有什么新变迹象呢？

所有这些问题，由于种种原因，对于一般读者来说是十分陌生的，即使对于词学研究界而言，许多问题也是不甚了了。甚至可以说在很大程度上，金元词对于目前的学术界还是一个不小的“黑箱”。

金元词是“生不逢时”的。金元两朝，词体艺术的辉煌已成“昨日星辰”，而“走红”文坛的则是新兴的曲体文学。金元词，于前被宋词所掩，同时为元曲所没，于后又逢清词复兴，致使千百年来其声名不彰，知音难觅。的确，对于一般的欣赏者来说，有百读不厌的唐宋词似乎也就够了，但若完整地描述和认识我们民族文化精神的凝成和流变历程，金元词——这个记录着特殊历史阶段下华夏民族的心灵感受和艺术追求的文化载体，则是不可或缺的。对于一部完整、全面、翔实的古代文学史和古代词史而言，金元词研究的意义更是不言而喻。长期以来，词学研究主要集中在唐宋这一段上，其成绩斐然，硕果累累，而留给后来者的可开拓空间也已十分有限。清人赵翼诗云：“李杜诗篇万口传，至今已觉不新鲜。江山代有才人出，各领风骚数百年。”^① 尽管宋词在艺术上已“登峰造极”，但仍不妨金元“才人”们另辟蹊径，自领“风骚”；而我们的词学研究为什么要拒绝宋词之后的广阔天地呢？实际上，目前词学研究已出现了某种后延迹象，近年来论者对清词的关注及其所取得的成果都透露了这方面的信息，金元词是词体发展链条中十分重要的一个环节，可以预见，随着词学研

① 《论诗》。

究观念的变更和视野的扩展，金元词的研究必将成为治词学者的一个新的关注热点。

基于金元词重要的词史地位和特殊的文化意义，以及金元词研究良好的发展前景，笔者选定“金元词研究”这一课题，试图对金元两词体文学的发展进行一番初步的“烛照”和探究。科学的文学史研究，不应是一些文学现象的罗列排比，对历史现象的梳理描述应与事物本身的内在逻辑相一致。本文在撰述中，力图把握词体艺术自身的基本特质和发展规律，由此而达到对金元词特有的内容和形式的认识。

词，这一古代的艺术品种，就其创作活力而言进入现代社会以来就已开始衰退了，但在由发生到走向消亡的这一漫长的演进过程中，词体艺术始终是鲜活的，在外部环境的影响和其肌体内部运动规律的双重作用下，它在不断地变动、迁移，一步步地走向生命的终点。这就是说，应该把我们的研究对象——词体看成一个本身自足的有机的生命体，这不是比喻，而是事实，词体的发展史也就是一种艺术形式的生命绵延史。从这个角度去考察金元词，才可能给其准确的定位，发现和认识其特有的性质。这是本课题研究中一个基本思路。

词作为一种诗体文学样式，它既是整个精神文化的一部分，也是文化精神的一种载体。时代的价值观念、社会的审美祈向、地域的风俗人情、种族的性格差异、传统的承继体系等等，都是影响和改变其肌体内质与外貌的因素，所以本文在论述中坚持从文化整体中去观照词体创作，同时从词体创作中发掘其深层文化意蕴。

从表现本质上看，词作为一种抒情诗实为词人的心灵写真，心灵世界是一个比外部的客观世界更为广阔、深奥和复杂的“内宇宙”，它在作品中往往并非一目了然，需要拨冗芟芜方可见其真谛，

所幸的是现代心理学为我们提供了许多可资借用的理论和方法。此外，西方结构主义美学和接受美学等理论和方法，也都可予我们的研究以某种有益的启发。借“他山之石”来“攻”词人之心，本文也试图在这方面做一些尝试。

知人论世，披文入情，这是传统批评两种主要的研究方法。我们相信，任何宏观的综合的研究和结论，都必须建立在可靠的具体的作家作品研究之上。目前有些学者对基本的作家作品尚未真正了然，却一味地谈“重写文学史”、“文学史研究转型”之类的话题，实则无补于事。作者身世和文本解读在研究中的重要性，决定了对作者生平和文献本身的考辨的必不可少，这虽然显得很“古老”，却是研究的前提和基础，因此这方面的工作始终贯穿在本文的撰写过程中。

根据上述指导思想，笔者开始了“金元词研究”课题的工作，这是一个十分庞大的工程，依笔者的学力和识见是难以驾驭的，但又不情愿放弃全面论述两代词坛的风云际会这样一个诱人的“鹄的”，于是采取目前这种变通的形式，即每一篇侧重从一个侧面展开论述，这诸侧面综合起来则可体现出金元词较为完整的风貌。这种较为松散的结构形式，既可体现出论文各部分间内在的逻辑联系，同时又便于突出重点，集中笔力，更为充分和深入地展开论述。总之，在论述中做到宏观与微观、史实与理论及考据与论述的结合，是本文努力实现的目标。本书十二篇包括了总体研究、词人研究和资料考述三部分内容。

上编四篇为金元词的宏观研究部分，前两篇分别是对两代词创作实绩和研究现状的描述；后两篇是对这一时期词体创作嬗变轨迹、总体特征的概括。通过这一部分的论述，意欲从整体上把握和说明金元词创作的基本面貌和特有性质。

中编四篇为词人个案研究部分，选取了最有代表性的五位作家进行剖析阐释：

第五篇论吴激和蔡松年，吴蔡词（主要是蔡松年词）是金元北宗词的发端，“吴蔡体”的形成昭示了金元词发展的基本方向，故本篇侧重论其创作在词体演进历程中的特殊作用，以见金元词创作的基本趋势；

第六篇论元好问，遗山乐府历来为论者所关注，成果繁富丰硕；而其词学思想为金元两代最丰富者，为北宗词派创作的理论概括和总结，但目前尚未引起论者的足够重视。故本篇侧重评其词学思想，以见词学观念在金元时代的变迁和词坛上的主导思潮。元遗山是金元两代的词坛首屈之擘，其所作乐府词代表了金词的最高水平，研究金元词而不论其创作终为缺憾，然为免蹈他人蹊径，在尚未取得重要突破之前，只好暂付阙如；

第七篇论白朴，白朴幼年经乱失母，成年后终生不仕，“放浪形骸”，其思想之复杂和个性之鲜明，在两代词人中十分典型，其作品的思想倾向在金元词中颇具代表性，十分集中地体现了金元词隐逸避世的基本主题，可谓元朝这个历史上隐风最盛时代的一幅文人心态写真图，故本篇侧重谈其词的文化心理内涵；

第八篇论张翥，蜕岩词为金元词中的南宗体派代表，是元后期词坛风气转变的标志，其创作不仅继承了南宋雅正词派的艺术传统，而且从已高度成熟的北宗词中汲取了丰富的营养，可以说是对长达一个多世纪分流发展的南、北词坛的一个整合，今存一百三十余首《蜕岩词》显示了元词艺术的最高水平，本篇对其词学渊源、艺术成就和思想意蕴等方面进行了较为全面的阐述。

下编三篇为课题研究过程中考据方面的一些收获，包括对白朴行迹、作品的考述和《全金元词》的订误补遗。

从共时的状态来看，金代文学和元代前期文学与南宋文学，是

在一个共有历史大背景上同时发展的，虽然双方处在相对封闭的政治地理环境中，但共同的文化根系和现实的文化传播及人员间的相互往来，使得南北文坛必然要受到来自对方的某种影响而产生或隐或显的变化。从南北文化联系的角度来探讨问题，当为十二到十四世纪南北分治时期中国文学的研究提供一个全新的视野，一些文学现象和学术疑点或可得到更为合理更为客观的解释。这也是本课题研究中始终坚持的一个原则和追求的目标。

鉴于此，本书收录了《金源文化与稼轩词爱国主义的规定》一文作为附录，以体现金元词与南宋词共时性的特点及其二者之间的内在联系。南宋词坛大家辛弃疾，其作品虽皆出于其南渡之后，但其词学根柢实在北方，所以对其作品的理解，特别是对其爱国主义精神的认识，联系北方金源社会的文化历史当是十分必要的，文章对稼轩词爱国主义精神的重新读解，或许有些离经叛道意味，但它却是从置辛弃疾于当时完整的文化背景之上而得出的。

如果上述构想已经实现的话，本课题关于金元词的研究，当有助于目前词学研究中一些重要学术空白的填补。具体而言，本文的主要收获大致有如下几个方面：

（一）提出了“北宗词”与“南宗词”的词学概念，认为北宋时出现的“豪放”与“婉约”两种创作风格，至金元时代，已经演化成具有地理文化意义的两种词体范式和词坛流派；

（二）给金元词以客观的定位，指出金元词主流属于北宗词派，两个半世纪的金元词史基本上是北宗词创立、完善、繁盛和衰微的过程；

（三）全面具体地概括了金元词的总体特征：隐逸避世的基本主题、豪放质朴的北宗风范和类诗类曲的词体特征。这三点虽皆有人论及过，但并未将其综合为一个互为关联的系统，也未展开

深入具体的阐述；

(四) 阐明了“吴蔡体”为“稼轩体”的先声和基石，揭示了苏轼至辛弃疾之间词体革新的演进过程；

(五) 论述了元好问对苏轼“以诗为词”思想的发展和使之理论化系统化的贡献；

(六) 探讨了白朴词所包含的“避仕而不避世、苦人生而栖迟和放浪以期适意”的文化心态；

(七) 发现了元统一后词坛上存在着由南宋遗民词人努力而促成的“复雅”思潮，并由此而导致了词坛风气的“南”转和北宗词的衰微；

(八) 对元代词坛最重要词人张翥的词作进行了全面的论述，指出蜕岩词的出现是“复雅”思潮的结晶，论证了其词学虽导源于南宋雅正词派，但已融入了时代所赋予的新质素，其词体形式体现了一种元词所特有的“老成之境”，其内容主要表现了一种人生的迟暮之感；

(九) 考明了白朴生平、创作的关键阶段——南游时期的主要行迹和其大部分词作的创作时期。

本书的写作构想和基本观点大致如上。