

蒋星煜著

西厢记研究与欣赏



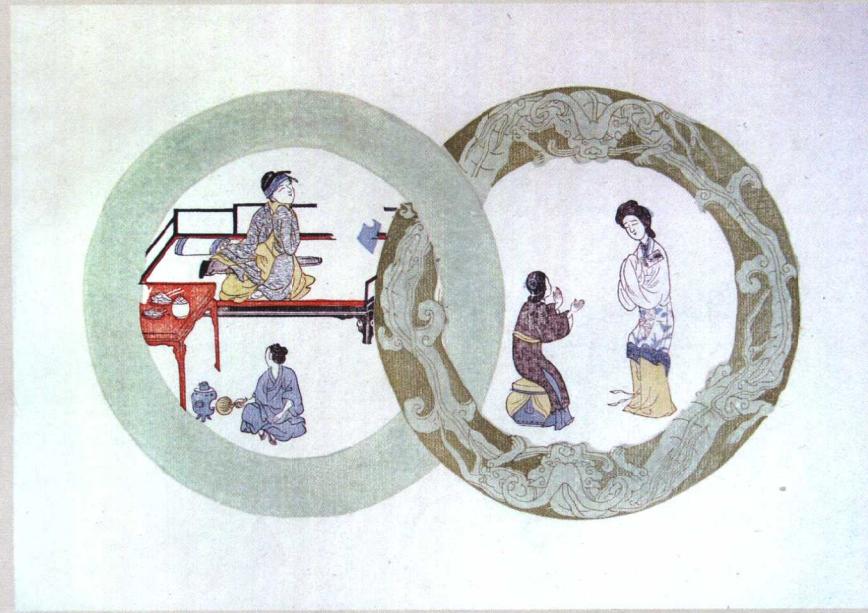
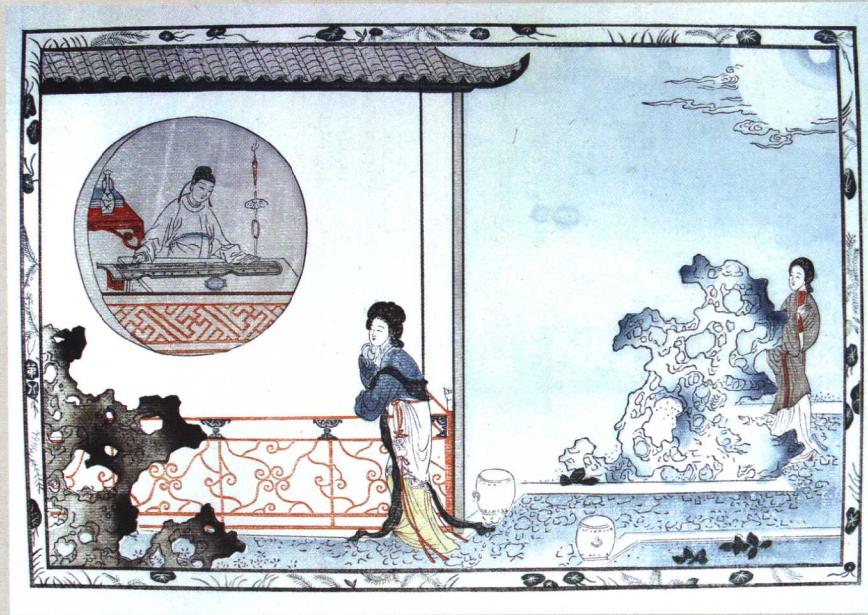
蒋星煜 著

西厢记研究与欣赏

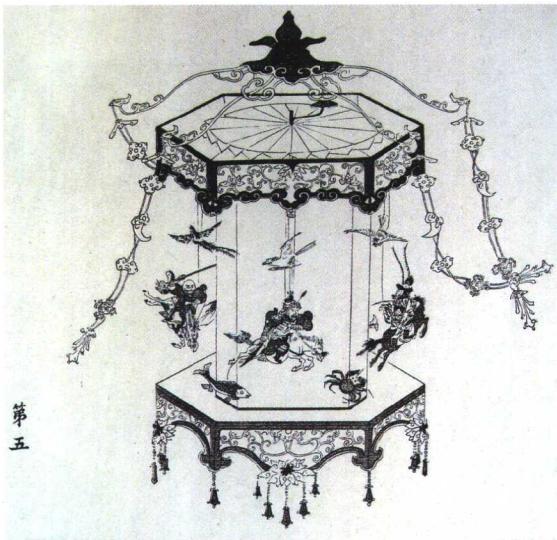
XIXIANGJI YANJIU YU XINSHANG



上海辞书出版社

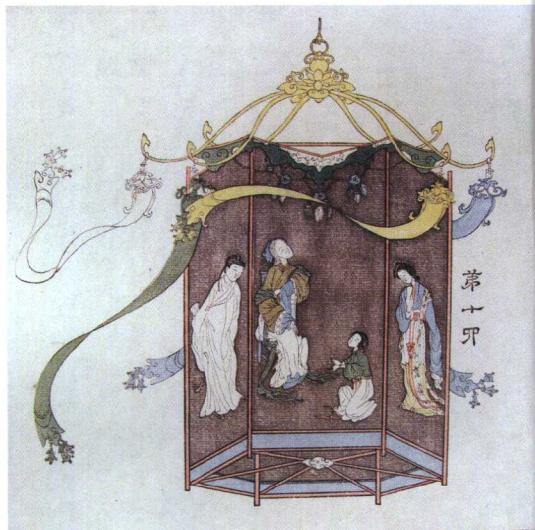


明代木刻彩印《西厢记》绘画全套 21 张，现藏德国科隆博物馆。此 2 张为其中《莺莺听琴》与《倩红问病》



第五

▲明代木刻彩印《西厢记》绘画全套21张，现藏德国科隆博物馆。此2张为其中《白马解围》与《堂前巧辩》



第十回



明代景德镇青花瓷器用《西厢记》故事绘画



蒋星煜著《明刊本西厢记研究》(中国戏剧出版社
1982年)



王季思校注本《西厢记》
(上海古籍出版社1987年)



北方昆曲剧院演出马少波改编本
《西厢记》剧照



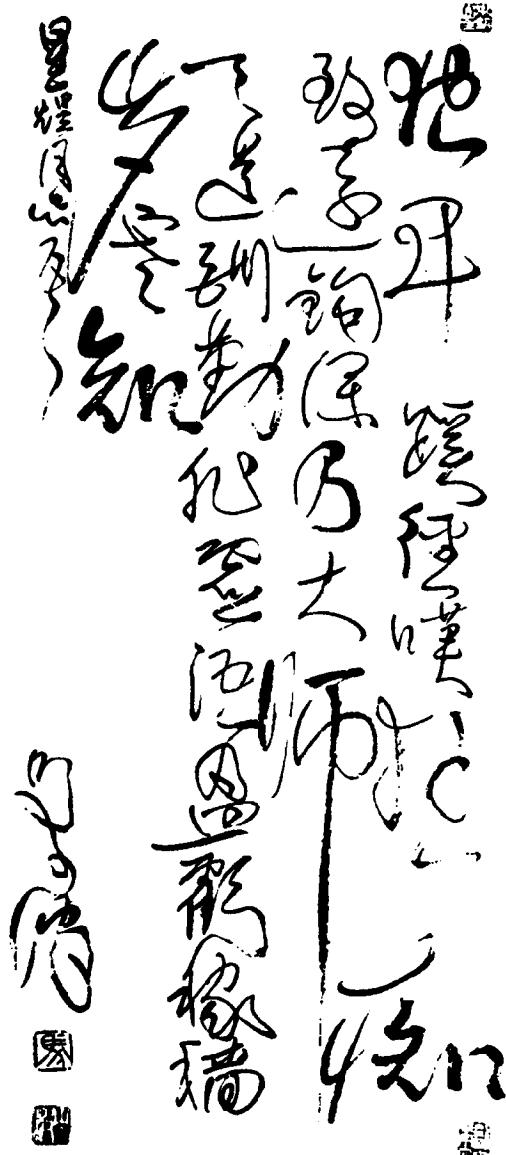
王叔晖绘制的《西厢记》邮票之一

七绝一首（代序） 马少波

独开蹊径叹狂痴，
致远钩深乃大师。
天道酬勤非虚语，
盈亏稼穑岁寒知。

星煜同志正之

——马少波



自序

我从建国前后开始《西厢记》的研究，倏忽之间已经历了五十五个寒暑，著作也出版了五部，另有一部是和上海图书馆合作编著的。这六部书基本上是以考证版本、异文、插图为主，主要供古典戏曲研究者参考。而现在这本书则是以对《西厢记》的艺术分析、艺术欣赏为主，主要供《西厢记》的读者与观众阅览，希望起到某些引导的作用，当然从事《西厢记》编导演的戏剧、电视、电影工作者，也可以用作参考之书。

由于《西厢记》的版本实在复杂，版本的选择也和欣赏有一定的关系，所以用了有限的篇幅先概括介绍《西厢记》的版本全貌，然后介绍了两种十分重要的并未收入《古本戏曲丛刊》的明末版本。附带也说明了所谓“琵琶本”、“王思任评本”究竟是怎么一回事。

此书的核心为《关目欣赏》与《形象剖析》、《改编·演出》三部分。《关目欣赏》共包括四篇文章。第一篇是《张生如何发现、欣赏、歌颂莺莺之美》，写《西厢记》的开场，张生如何从不同距离、不同角度发现、欣赏、歌颂莺莺的面容美、体态美、动作美、风度美、神韵美，并为之倾倒，决定设法进行追求的。在古典戏曲作品之中，再无其他名著有如此成功而完美的开局。第二篇是《用误会法强化喜剧气氛》，读者和观众看到张生跳墙之前对《明月三五夜》一诗破解的自信不疑，张生跳墙之后的狼狈处境，都忍不住笑出声来，可以说是全剧中笑料最多的一场戏。仔细推敲下来，王实甫也是用的诸多喜剧作家惯用的误会法，不过他用得不显痕迹，若隐若现，而且莺莺始终没有明确点破或指明张生误解了她的诗作。自从《西厢记》问世以来，经过了明、清两代，经过了辛亥革命、五四运动，乃至近半个世纪，迄未有人发现其奥秘。我也是在苦思冥想多年之后，才豁然开朗而有所领悟，当时愉悦之心情难以言表。第三篇是《充分显示红

娘机智敏捷的一场戏》，《堂前巧辩》在一般单出演出时都称《拷红》。主持拷问者为一家之主的老夫人，被拷问者为侍婢红娘，按字面解是如此，按形式讲，亦是如此。问题出在老夫人言而无信，又想尽可能使“家丑”不外扬，于是被红娘驳得哑口无言，只能被红娘牵着鼻子走，按红娘的意志收拾局面，这一出莺莺、张生基本上没有戏，居然成了《西厢记》中演出最多的单出，应该说属于非常特殊的例证。以上三个主要关目我尽可能谈透彻。

另一篇《西厢记对性禁区的冲击》着重谈《月下佳期》。这场戏单出演出也有，不是最多。一方面《西厢记》被封建社会恶毒攻击为“宣淫”的伤风败俗之作，主要也是因《月下佳期》中有性生活的描写；另一方面有时演出风格确实不高，成了庸俗不堪的床上戏。马少波的昆剧改编本以一阙《眉儿弯》女声伴唱交代了这一情节，不再出明场，是一种含蓄的富有诗意的处理办法。我在这篇文章里只想说清楚，崔莺莺和张生是初恋，他们的爱情灵肉一致，他们不是《金瓶梅》所写的潘金莲、西门庆式的荡妇、淫棍。因此，对他们的幽会有一点性生活的描写也是合情合理的。在元杂剧诸作家中，王实甫在向性禁区冲击时，也是妥善地掌握了分寸的。我们试回顾一下，七百年来，《西厢记》虽然曾遭非议，但迄未出现过“删节本”、“洁本”，这和《金瓶梅》成了鲜明的对照。也说明封建统治者对《西厢记》的有限的性生活描写还是容忍的、默许的。简而言之，这个问题似可从两个方面去认识：一是元代的王实甫在剧本创作时敢于突破封建礼教的束缚；二是作为舞台实践，无论过去、现在或今后，按照原本表演都是不妥当的，也是不可能的。

正因为在《关目欣赏》一组文章中对莺莺、张生的人物性格、内心世界作了较细密的剖析，对他们二人的动作、行为也都作了必要的解释，所以在《形象剖析》这一组文章中没有再列专题，只是分别论述、分析了红娘、琴童、老夫人以及普救寺的和尚们。其中红娘的重要性超过其他琴童诸人，对现代社会的影响也最大，所以谈得多一些。

接下来，我要谈几件往事：

一、我的《西厢记》研究，所以能取得若干成果，和古典戏曲学

者,尤其老一辈的专家提携分不开。王季思教授研究《西厢记》比我早 20 年,他的《西厢五剧注》是我学《西厢记》的开蒙读物,得益匪浅。但是,后来我为了了解《西厢记》原来的面目,读遍了国内外所收藏明刊本或复制本,终于找到真面目的近似值,也就是说凡是篡改得近乎失真的本子我很快就能识破。而王季思教授所肯定的黎简硕人的《西厢定本》正属于这一类近乎失真的本子。我在《社会科学战线》上发表文章与之商榷,事先取得了他的同意,事后他也丝毫没有改变和我融洽相处、对我十分关怀的态度,足见他胸怀宽广,具有大学者的雅量。后来我们的友谊更有进一步的发展,他每次经过上海,我们必定要安排时间,畅谈一次《西厢记》。1986 年,还携手同游正在重建中的《西厢记》故事的发生地点普救寺。

还有吴晓铃先生,是国内外负有盛名的大学者,精通梵文等多种外国语言文字。其人秉性淡泊,极少参加社会活动。有人说他是城市中的隐士。他也是我的前辈。1980 年,当他得知我到了北京时,竟亲自到招待所来探望我,使我感到十分意外,当然也颇为激动。他是《西厢记》研究领域里的权威,郑振铎的高足。《古本戏曲丛刊》的编纂,吴晓铃是实际操作者,不言而喻,收入《丛刊》的弘治岳刻本、刘龙田本、张深之本三种《西厢记》都经过了他的审核,认为属于善本而非赝品才被编入第一辑而广泛流传的。我们关于《西厢记》的话题太多,大半天实在谈不完。约定第二天到宣武门外他家中继续谈。我认为对我是一种殊荣,老先生最爱清静,凡有来客接待者不多,吃闭门羹者颇不乏人。我有此请教的机会,当然是满载而归。

在我同辈的学者专家之中,如傅晓航先生、黄裳先生、祝肇年先生等,他们都有关于《西厢记》的著作,我们也都交流过心得体会。

二、关于这样一部古典名剧,如何学习、如何继承当然是十分值得关注的问题,而在很长的一个历史时期之内,这方面的充分展开的讨论可以说几乎没有。唯一的例外是浙江小百花越剧院演出的改编本《西厢记》,那是 1992 年的事。许多权威人士对此剧赞扬备至,认为几乎完美无缺。也有一批人认为茅威涛的表演、杨小青的导演都属第一流,但“一剧之本”的剧本缺陷太多,先后在《上海戏

剧》、《戏文》(浙江)撰文批评,真正做到了百家争鸣。在热烈讨论将近尾声之际,我才发表《“金玉其外”的越剧改编本〈西厢记〉》,指出改编本存在“空间背景模糊不清”、“人物性格颇多变形”、“精彩关目删节殆尽”的三大缺陷,是建国以来最差的一个改编本。当然,也有一两篇文章,对我进行了反批评。最后中国戏曲学会编辑出版《小百花〈西厢记〉创作评论集》,把肯定和批判的两方面的文章都收录了,我觉得这种做法值得表扬。可惜后来这样规模的热烈讨论没有再掀起来过,自然也谈不上出版评论集了。

有一位先生,写文与我论争,说现在编剧首先要“适应当代观众审美情趣,这与阅读原著是不同的,与蒋先生醉心的考证工作更是不同的”。殊不知我本来也是专心探索古典名著《西厢记》与当代观众的结合点的,1953年伊兵同志指派我向黄沙导演、吕瑞英、金采风主演的越剧《西厢记》剧组讲解这部古典名剧,我力求通俗地讲解了主题与人物。后来舞台美术家苏石风在具体进行场景设计时,问我西厢的位置如何定下来?张生跳墙那堵墙如何设置?张生在普救寺的住处是否搬迁过?我毫无准备,无言对答。于是才去寻找许多版本,加以比较。发现了许多异文之后,更觉《西厢记》的版本研究欲罢而不能了。

我现在这本《〈西厢记〉研究与欣赏》尽管主要谈的是艺术问题,绝少进行考证,但恰恰是我在做了数十年考证工作之后,取得了一系列心得体会而写出来的。研究、欣赏《西厢记》的人不一定走我的老路,既漫长而又吃力。条条大路通罗马,各人可以有各人的研究方法。但是,我认为把考证与改编演出作为对立的两件事是错误的,为考证而考证的脱离现实的学风当然也应该批判。

1984年,中国剧协做了一件大好事。举办了“第一届全国戏剧理论著作奖”的评奖。评奖的委员们以研究中国戏曲通史与京剧表演艺术的专家为主,他们对我的《明刊本〈西厢记〉研究》的学术成就究竟如何,感到难下结论。主持评奖工作的中国剧协副主席刘厚生同志十分认真负责,决定另外再请评委以外对《西厢记》版本研究有素的专家审阅,根据他们的意见再进行讨论。于是,文化艺术出版社编审黄克(黄桂秋先生哲嗣)、北京师范学院教授周续赓两位担任

了编外的评委。正是他们两位作出了高度肯定的评价,我这第一本研究《西厢记》的论著终于获得了莫大的荣誉。这次评奖的严肃认真,还有非凡的透明度,都是后来的戏剧评奖值得学习的。当然,这次评奖对我的《西厢记》研究也起了决定性的鼓励和促进作用。

我还要特别感谢为此书以诗代序的马少波同志。按年龄,他只比我大两岁,却是很早就参加了革命的老干部。建国初期,田汉任文化部戏曲改进局局长时,他是文化部第一届党组成员兼任中共戏曲改进局总支书记,并兼局办公室主任。1955年梅兰芳作为中国戏曲研究院院长兼中国京剧院院长时,他以中国戏曲研究院副院长兼任中国京剧院党委书记、副院长,主持全面工作。这些头衔并不说明全部问题,他还是著名的剧作家、戏剧理论家、书法家、诗人,而且也是研究《西厢记》卓有成就的专家。他改编的昆剧《西厢记》是北方昆曲剧院演出的,专家如王季思、吴晓铃等和一般观众对之都十分喜爱,好评如潮。十分巧的是建国初期,我因为在戏剧工作岗位上,有机会认识了马少波同志,数十年来,他对我无论在生活上、学术研究上都关怀得无微不至。我们共同的话题很多,《西厢记》是其中最主要的一个。此书中《当代剧作家与西厢记》、《北昆西厢记边缘谈》等文都与他有直接的关系。他的赠诗对我的评价自然带了较多鼓励的成分,我将视之为努力方向而奋斗。

为我的《西厢记》研究披荆斩棘、开路搭桥的赵景深教授逝世已20年,谨以此书向他在天之灵汇报我的学习成绩。

目 录

- 七绝一首(代序 见插页) 马少波
自序 1

引 论

- 《西厢记》的形成、影响及其艺术特征 3
《西厢记》的喜剧效果 22
谁是《西厢记》的主角、第一主角 35

版 本 研 究

- 《西厢记》版本述略 47
凌濛初刻本及其广泛影响 58
《六幻西厢》及元杂剧《西厢记》 73
“王思任评本”疑案 84
破解“明刊琵琶本”《西厢记》之谜
——兼谈日本学者久保得二和传田章之疏失 92

关 目 欣 赏

- 张生如何发现、赏鉴、歌颂莺莺之美
——《佛殿奇逢》欣赏 101
用误会法强化喜剧气氛
——《乘夜逾墙》欣赏 111
充分显示红娘机智敏捷的一场戏
——《堂前巧辩》欣赏 118
《西厢记》对性禁区的冲击
——《月下佳期》欣赏 128

形 象 剖 析

红娘的膨化、越位、回归与变奏	139
琴童成了“忽然应用之家伙”	150
老夫人的艺术定位	157
普救寺中的众僧相	165

时 空 设 计

会合以春,别离以秋

——《西厢记》为情景交融作出的范例	177
王实甫的〔圣药王〕与苏东坡的《春夜》	181
“粉墙儿高似青天”	
——《西厢记》对舞台空间的构思	185

改 编 · 演 出

李日华《南西厢记》与陆采《南西厢记》	193
化神奇为腐朽的《西厢定本》	199
当代剧作家与《西厢记》	208
北昆《西厢记》边缘谈	215
台湾莺莺与上海红娘	225
杨振雄的评弹《西厢记》	230
“金玉其外”的越剧改编本《西厢记》	235

绘 画 鉴 赏

明刊《西厢记》插图之体制与方式	247
陈洪绶的《西厢记》绘图	253
程十髮俊笔画《西厢》	266
王叔晖画《西厢记》邮票	276
青花瓷器与《西厢记》故事	280

评注·翻译

明代程巨源的《西厢记》论

- 《崔氏春秋序》简析 285

清初用八股文诠释《西厢记》

- 关于《醉心篇》的几个问题 290

- 剖析苏雪林之《西厢记》评论 298

- 戴不凡论《西厢记》 310

- “一人主唱”与摹索问题 315

- 张人和《集评校注〈西厢记〉》之疏忽 321

- 英译弘治岳刻本《西厢记》 328

● 目录

文苑影响

- 《西厢记》对《金瓶梅》的影响 339

- 《西厢记》在《金瓶梅》中之反映 349

- 《西厢记》与《临川四梦》 362

- 《妆台窥简》与《红楼梦》第二十三回 373

- 《西厢记》——大观园中的一面镜子 377

历史留痕

- 《西厢记》文献与《西厢记》研究、欣赏 385

- 清代“查禁”《西厢记》之真相 395

“西学”在摇篮中叫嚷

- 参加《西厢记》学术讨论会追记 398

附录

致远钩深乃大师

- 蒋星煜学术研究 60 周年座谈会侧记(任德峰) 405

- 五十年《西厢记》研究(周锡山) 407

- 蒋星煜《西厢记》专著目录 411

- 后记 412

引 论



《西厢记》的形成、影响及其艺术特征

一

《西厢记》的原始素材是元稹的《会真记》，也称《莺莺传》。

元稹(779—831)，字微之，河南人，唐代中叶著名的诗人，和白居易友好，诗歌的成就也和白居易齐名，人称“元白”。

他的《田家词》、《织妇词》描写了当时农民受封建统治的掠夺和剥削的悲惨情况，他的长篇叙事诗《连昌宫词》，暴露了唐玄宗的荒淫无耻，都是思想性较强的作品。

在政治上，他任校书郎、左拾遗、监察御史等官职时，都曾做过一些对人民有益的事，和权贵宦官们作过尖锐的斗争，在受到一系列的打击之后，他一变而和权贵宦官们相勾结，一直爬到宰相的职位。

《会真记》是元稹所写的一篇传奇小说，故事大意如下：张生寓蒲州普救寺，崔门孀妇郑氏携女莺莺、子欢郎亦寓于此，军人掳掠蒲州，张生请蒲关守将保护，崔家乃得保全。郑氏命莺莺拜谢张生，并以兄妹相称。张生惊于莺莺之艳丽，请莺莺婢女红娘从中撮合，二人以诗相互酬答，感情日深，初则幽会，继则在西厢同住凡一月之久。后来张生赴京，莺莺感到自己“不能以礼定情，致有自献之羞，不复明侍巾栉”，十分懊恼当初的行动，而张生对莺莺表示了决绝。最后以莺莺另嫁、张生另娶作结。《会真记》的篇名应该如何去理解呢，“真”是神仙的意思，在唐人传奇小说中，“会真”一般是指遇到妓女、道姑或其他美貌的女性。

在《会真记》中，崔家并非是相国门第，因此，在张、崔两人的婚姻问题上并不发生门第高低悬殊的矛盾，老夫人没有在里面起什么