

吳主獻編

美学的研究

叢文主民

第一種

文主另
 文主另
 國非主
 各圖全

中華民國三十五年四月二日

政治協商會議開幕致詞

蔣中正

各位先生：

今天政治協商會議開幕，本席代表國民政府向各位致誠摯之歡迎，同時也願乘此時機陳述我個人對會議的期望。至於政府的方針，我在前日廣播詞中已經詳盡說明，不再重述。

今天到會的各位會員，有半数以上都會參加過歷屆的國民參政會，因此，我在今天很自然的聯想到國民參政會的成就，參政會到今天已是第四屆，而民選的成分逐漸增加，現在由選舉產生的參政員已佔總額三分之二，歷屆參政會對國家的貢獻不一而足；而最重要的就是共同一致擁護抗戰到底的國策。儘管參政員中間在政治上的立場和見解各有不同，而對於國家民族安危存亡所繫的根本大計，其主張則是全體一致而始終一貫的，我們亦以能持久抗戰獲得勝利。這是一種主要的力量，現在我們抗戰已告勝利，我們中國對這次世界大戰中的任務，正如其他聯合國一樣，要贏得勝利。並且要贏得和平，我謂贏得和平，就一體的說。是要確實保持勝利的成果，建立世界和平的秩序，永絕侵略戰亂的根源，而在我們中國來說，尤其要緊接着抗戰的勝利，以舉國一致而努力，排除萬難，以謀國內秩序的安定，和建國工作的進行。

本會議召集的目的，是邀集各黨派代表和社會賢達，來共商國是。我們所要商討的是：國家由戰時度過平時，由抗戰進到建國的基本方案，也就是怎樣集中一切力量，增強一切力量，以開始建國工作的問題。我們八年苦戰，死者為國犧牲，生者備嘗痛苦，唯一的目的：就是在保障民族的生存，排除建國的阻礙，以求得這一個復興建設的良機。現在抗戰既已勝利結束，建國工作就應該立即開始，我們中國必須實行憲政，已為全國所公認，中國必須成為統一民主而強盛的國家，更是世界所切望。所以，我們一方面要努力促成國民大會的如期召集，民主憲政的及早實施，同時，我們要在國民大會召開以前，集思廣益，集思廣益，來消除一切足以妨碍意志統一，影响安寧秩序和延遲復興建設的因素，以充實我們建國的力

量，加速我們建國的進行。政府召集本會議的旨趣，就在於此；本會議的使命與任務，也就在於此。

我們過去因為進行着生死存亡的抗戰，一切的措置與法令，都着重於適應軍事的要求，抗戰結束以後，我們的工作應該是「善後爲先，建設第一。」許多戰時法令，已經在陸續廢止或修改，今後政治上和社會上一切的設施，都要盡量納之於正常的軌轍，加強法治的精神，以立憲政的基礎。參加本會議的各位先生，對於此點一定是具有同感的。如有意見，深望盡量陳述，政府無不可以考慮採納。但是我們必須注意國家社會實現的狀況。總要使過渡期間不發生困難或紛亂，使國家根本不至于動搖，以期順利推行憲政，而使建國工作得以圓滿進行。

本會議雖然不是由人民選舉而產生，但各位先生熱心國事，關切民生，一定能體察人民真正的願望，認識人民迫切的要求。國父有言「國家之基本在於人民」，所以人民的要求與國家的需要必然是符合的。依本席的觀察，今天我們人民最迫切的要求，是求安定，求復興，求國家的統一進步與繁榮；以增進他們的生活，最低限度也要求他們的生活有保障，使他們得以安居樂業，使他們的自由不受侵害，對於這一點政府當然要有責盡職以滿足人民的願望，解除人民的痛苦，保障人民的自由。同時，本會議所要充分商討的，也就要以這些最迫切的要求爲基礎來確定我們當前的國是。我們中國必須實現民主，還是我們國民革命一貫的宗旨，也是這次艱苦抗戰的目的。但在國民大會沒有召集，憲政沒有實施以前，人民真正的意志還沒有充分表達的途徑，我們大家的責任却是十分的沉重。政府這次召集本會議，祇有責任和義務的觀念，決沒有自私和得失之見，政府對於本會議的決定，只要有利于國家的建設，有裨於人民的幸福，有助于民主的推進，無不傾誠接納。同時，我個人在會議開始的今天，要對各位貢獻下面幾點的意見：

第一：要真誠坦白，樹立民主的楷模。我們這一次會議，當然不是爲各黨派解決自身問題的會議，而是爲共同奠定建國基礎的會議。我們各人對於國事的見解和政治上的主張，必不能絕對相同，或許是距離甚大。但是，我希望各位在鞏固國本的共同認識之下，都能充分坦白的提出主張，不必有所隱諱或保留，我們正可以藉此熱烈討論的機會，從各種不同的見解中發現共同的途徑，從相互的諒解中增進我們的合作精神。惟有坦白纔見得真誠，也惟有犧牲成見隱惡而光，纔能成立合理而有益的決議。應主張的就積極主

張，該讓步的應不惜讓步，我們要以這一次爲民主精神的試驗，也要以這一次爲養成民主風度的一天。我們希望本會議能始終保持諒解與和諧，不希望發生任何停頓和波折。

第二：要大公無私，顧全國家的利益。我們的諒解與讓步，有一個共同的指歸，這就是國家民族的利益爲先，而黨派或個人的得失爲後。在國家民族的利益之前，所有黨派或個人部份的成見，一無不可以犧牲，無不可以讓步。爲了成立有效的決議，有時候撤銷我們的提案比之堅持我們的主張更有偉大的價值，這樣纔見得我們謀國的公忠，纔能使這次會議有確實的成就。

第三：要高瞻遠矚，正視國家的前途，在我們舉行會議的中間，有三件事大家要牢記在心，一是在抗戰期中軍民犧牲的壯烈；二是我們同胞流離痛苦，渴望解救的迫切；三是我們國家過去蒙受憂患的深重，和民族前途安危禍福不可預知。所以我們這一次會議是集中力量，而決不可以分散力量，是要造成團結，而決不可以破壞團結，是要扶助政府增強政府，而決不是削弱政府，是要開闢建國的前途，保使我們國家的進步，而決不可以使國家停滯在百事落後的地位，甚而至於造成國家的退步。只要我們能認識這幾個要點而後，我們國家乃可以邁進於民主建設的大道，爲世界友邦所尊重。

各位先生！本席對於這一次會議，是具有充份的信心，我深感我們過去國民參政會的精誠合作，已經贏得抗戰的勝利，我因此同樣深信，這一次會議的成就，必能推進建國的工作，保持勝利的成果，以贏得和平世界的輿論所屬望，人民殷切的祈求，都集中於我們這一次政治協商會議，敬以十分誠意，禱祝本會議的成功。

現在我還要乘此機會，向各位宣佈政府決定實施的事項：（一）「人民之自由」，人民享有身體，信仰，言論，出版，集會，結社之自由，現行法令依此原則分別予以廢止或修正。（二）司法與警察以外機關，不得拘捕審訊及處罰人民。（三）「政黨之合法地位」，各政黨在法律之前，一律平等，并得在法律範圍之內公開活動。（四）「普選」，各地積極推行地方自治，依法實行由下而上之普選。（五）「政治犯」，政治犯除漢奸及確有危害民國之行爲者外，分別予以釋放。

共產黨的政策

毛澤東

在目前中國時局的嚴重形勢下，中國人民，中國一切民主黨派及民主份子，一切關心中國時局的外國人民以及許多同盟國的政府，都希望中國的分裂局面重趨於團結，都希望中國能實行民主改革，都願意知道中國共產黨對於解決當前許多重大問題上所持的政策。我們的黨員對於這些，當然更加關心。

我們的抗日民族統一戰線的政策歷來是明確的，八年來戰爭中考驗了這些政策，我們應該對此作出結論，作為今後奮鬥的指針。

下面，我就來說明我黨在為解決中國問題而得出的關於重要政策方面的若干確定的結論。

我們的一般綱領

為著動員與統一中國人民一切抗日力量，徹底消滅日本侵略者，並建立獨立，自由，民主，統一與富強的新中國，中國人民，中國共產黨及一切抗日民主黨派，迫切地需要一個互相同意的共同綱領。

這種共同綱領，可分為一般性的與具體性的兩部份。我們先來說一般性的綱領，然後再說到具體性的綱領，在徹底消滅日本侵略者與建設新中國的大前提之下，在中國現階段上，我們共產黨人在這樣一個基本點上，是和中國人口中最廣大的成份相一致的。就是說：第一中國既不應該是一個由大地主大資產階級專政的、封建的、法西斯的，反人民的國家制度，因為這種反人民的制度，已由國民黨主要統治集團在其十八年的統治中表現出完全破產了。第二，中國也不可能，因此就不應該企圖建立一個純粹自由資產階級舊式民主主義專政的國家。因為在中國，一方面，自由資產階級在經濟上與政治上至今還表現得很軟弱；另一方面，中國早已產生了一個覺悟了的，在中國政治舞台上表現了強大能力的，領導了廣大的農民階級

，小資產階級，知識份子及其他民主份子的中國無產階級及其領袖——中國共產黨這樣的新條件。第三，在中國的現階段上，在中國人民的任務還是反對民族壓迫與封建壓迫，在中國社會經濟的必要條件還不具備時，中國人民也不可能，因此就應該企圖實現社會主義的國家制度。

那末，我們的主張是什麼呢？我們主張在徹底消滅日本侵略者之後，建立一個以全國絕大多數人民為基礎的統一戰綫的民主聯盟的國家制度，我們把這樣的國家制度稱之為新民主主義的國家制度。

這是一個真正適合中國人民中最廣大成份的要求的國家制度。因為第一，它取得了與可能取得數百萬產業工人，數千萬手工工人工人與僱傭農民的同意；其次，也取得了與可能取得佔中國人口百分之八十，即在四萬萬五千萬人口中佔了三萬萬六千萬的農民階級的同意；又其次，也取得了與可能取得廣大的小資產階級，自由資產階級，開明紳士，及其他愛國份子同意。

自然，這些階級之間也有其不同的要求，在這一點上，它們之間仍然是存在着矛盾的，列如勞資之間的矛盾。抹殺這種不同要求，抹殺這種矛盾，是虛偽的與錯誤的。但是，這種不同要求，這種矛盾，在整個新民主主義制度的階段上，不會也不應該使之發展到超過共同要求之上。這種不同要求與這種矛盾，可以獲得調節。在這種調節下，可以共同完成新民主主義國家的政治、經濟與文化的各項建設。

我們主張的新民主主義的政治，就是推翻外來的民族壓迫，廢止國內的封建主義的與法西斯主義的壓迫，並且不主張在推翻與廢止這些之後又建立一個舊民主主義的政治制度，而是建立一個聯合一切民主階級的統一戰綫的政治制度。我們的這種主張，是和孫中山先生的主張完全一致的。孫先生在其所著國民黨第一次代表大會的宣言裏說：『近世界各國所謂民權制度，往往為資產階級所專有，適成為壓迫平民之工具。蓋國民黨之民權主義，則為一般平民所共有，非少數人所得而私也。』這是孫先生的偉大政治指示，中國人民，中國共產黨及其他一切民主份子，必須服從這個指示而堅決實行之，並和一切違背與敵對這一指示的任何人們與任何集團作堅決鬥爭，藉以保護與發揚這個完全正確的、新民主主義的政治原則。

新民主主義的政權構成，應該採取民主集中制，由各級人民代表大會決定施政方針，選舉政府，它是民主的，又是集中的。就是說，在民主基礎上的集中，在集中指導下的民主。只有這個制度，既能表現廣

泛的民主，使各級人民代表大會具有最高的權力，又能集中處理國事，使各級政府能集中地處理被各級人民代表大會所委託的一切事務，並保障人民的一切必要的民主活動。

在新民主主義的國家問題與政權上問題，包含着聯邦的問題。中國境內各民族，應根據自願與民主的原則，組織中華民主共和國聯邦，並在這個聯邦基礎上組織聯邦的中央政府。

軍隊及其他武裝力量，是新民主主義的國家權力機關的重要部份，沒有它們，就不能保衛國家，新民主主義的一切武裝力量，同其他權力機關一樣，是屬於人民與保護人民的，它們和一切屬於少數人與壓迫人民的舊式軍隊、舊式警察等等完全不同。

我們主張新民主主義的經濟，也是符合於孫先生的原則的。在土地問題上，孫先生主張「耕者有其田」。在工商業問題上，孫先生上述宣言裏這樣說：「凡本國人及外國人之企業，或有獨佔性質，或規模過大爲私人之力所不能辦者，如銀行，鐵路，航路之屬，由國家經營管理之，使私有資本制度不能操縱國民之生計。此即節制資本之要旨也。」在現階段上，對於經濟問題，我們完全同意孫先生的這些主張。

有些人們懷疑中國共產黨人不贊成發展個性，不贊成發展私人資本主義，不贊成保護私有財產，其實都是過慮。民族壓迫與封建壓迫殘酷地束縛着中國人民的個性發展，束縛着私人資本主義的發展與破壞着廣大人民的財產。我們主張的新民主主義制度的任務，則正是解除這些束縛或停止這些破壞，保障廣大人民能夠自由發展其在共同生活中的個性，能夠自由發展那些不是「操縱國民生計」，而是有益於國民生計的私人資本主義經濟，保障一切正當的私有財產。

按照孫先生的原則與中國革命的經驗，在現階段上，中國的經濟必須是由國家經營，私人經營與合作社經營三者組成的。而這個國家經營的所謂國家，一定不應該是「少數人所得而私」的國家，而一定要是「爲一般平民所共有」的新民主主義的國家。

新民主主義的文化，同樣應該是「爲一般平民所共有」的。即是說，民族的、科學的、大眾的文化，決不應該是「少數人所得而私」的文化。

上述一切，就是我們共產黨人在現階段上，在整個資產階級民主革命的階段上所主張的一般綱領，或

基本綱領。對於我們的社會主義與共產主義制度的將來綱領，或最高綱領說來，這是我們的最低綱領。實行這個綱領，可以把中國從現在的國家性質與社會性質上向前進一步，即是說，從殖民地半殖民地與半封建的國家性質與社會性質，推進到新式資產階級民主主義的國家性質與社會性質，在澈底消滅日本侵略者以後，可以建立一個具有這種性質的獨立、自由、民主、統一與富強的國家。

實行這個綱領，還沒有把中國推進到社會主義。這不是一個由於什麼人在主觀上想做或不想做這種推進的問題，而是一個由於在客觀上中國的政治條件與社會條件不許可人們這樣做的問題。

我們共產黨人從來不隱瞞自己的政治主張，我們的將來綱領，或最高綱領，是要將中國推進到社會主義與共產主義的，這是確定的與毫無疑義的。我們的黨的名稱和我們的馬克思主義的宇宙觀，明確地指明了這個將來的，無限光明的，無限美妙的與最高理想的方向。我們每個人入黨之時，心目中就懸着爲現在的新式資產階級民主主義革命而奮鬥與爲將來的無產階級社會主義革命而奮鬥這樣兩個明確的目標，而不顧那些共產主義敵人們的無知的與卑劣的敵視、誣蔑、謾罵或譏笑，對於這些，我們必須給以堅決排擊。對於那些善意的懷疑者，則不是排擊而是給以善意的與耐心的解釋。所有這些，都是異常清楚，異常確定與毫不含糊的。

但是，一切中國共產黨人，一切中國共產主義的同情者，必須爲着現時階段的目標而奮鬥，爲着反對民族壓迫與封建壓迫，爲着使中國人民脫離殖民地、半殖民地、半封建的悲慘命運與建立新式資產階級民主主義性質的，新民主主義性質的，亦即孫中山先生革命三民主義性質的獨立、自由、民主，統一與富強的中國而奮鬥。我們果然是這樣做了，我們共產黨人，協同廣大的中國人民，爲此而英勇奮鬥了廿四年。

對於任何一個共產黨人及其同情者，如果不爲這個目標而奮鬥，如果看不起這個資產階級民主革命而對它稍許放鬆，稍許怠工，稍許表現其不忠誠，不熱情，不準備付出自己的鮮血與生命，而空談什麼社會主義與共產主義，那就是無目的地，或有意地，或多或少地背叛社會主義與共產主義，就不是一個自覺的與忠誠的共產主義者。只有經過民主主義，才能到達社會主義，這是馬克思主義的天經地義。而在中國，爲

民主主義而奮鬥的時間還是長期的，沒有一個新民主主義的聯合統一的國家，沒有新民主主義的國家經濟的發展，沒有廣大的私人資本主義經濟與合作社經濟的發展，沒有民族的科學的大眾的文化即新民主主義文化的發展，沒有幾萬萬人民的個性解放與個性發展，一句話，沒有一個新式資產階級性質的徹底的民主革命，更想在殖民地半殖民地半封建的廢墟上建立起社會主義來，那只是完全的空想。

有些人不了解共產黨人爲什麼不但怕資本主義，反而提倡它的發展。我們的回答是這樣簡單：拿破崙展資本主義去代替外國帝國主義與本國封建主義的壓迫，不但是一個進步，而且是一個不可避免的過程，它不但有利於資產階級，同時也利於無產階級。現在的中國是多了一個外國的帝國主義與一個本國的封建主義，而不是多了一個本國的資本主義，相反地，我們的資本主義是太少了。說也奇怪，有些中國資產階級代言人不敢正面提出發展資本主義的主張，而要轉彎抹角地來說這個問題。另外有些人，則甚至一口否認中國應該讓資本主義有一個廣大的發展，而說什麼「一下發展到社會主義，什麼要將三民主義與社會主義「畢其功於一役」。很明顯地，這類現象，有些是反映着中國自由資產階級的軟弱性，有些則是反映大地主大資產階級對於民衆的欺騙手段。我們共產黨人根據自己對於馬克思主義的社會發展規律的認識，明確地知道，在中國的條件下，在新民主主義的國家統治下，除了國家自己的經濟與勞動人民的個體經濟及合作社經濟之外，一定要讓私人資本主義經濟取得大發展的便利，才能有益於國家與人民，有益於社會的向前發展。對於中國共產黨人，任何的空談與欺騙，是不會讓他迷惑我們的清醒頭腦的。

有些人懷疑共產黨人「承認三民主義爲中國今日之必需，本黨願爲其徹底實現而奮鬥」，似乎不是忠誠的。這是由於不了解我們所承認的孫中山先生在一九二四年國民黨第一次代表大會宣言裏所解釋的三民主義的基本原則，和我黨在現階段的綱領，即最低綱領裏的若干基本原則，是互相一致的。應當指出，孫先生的這種三民主義，即我黨在現階段上的綱領，只是在若干基本原則上是一致的東西，並不是完全一致的東西。我黨的新民主主義的綱領，比之孫先生的當然要完備得多。特別是孫先生死後這廿年中中國革命的發展，使我黨新民主主義的理論，綱領及其實踐，有了一個極大的發展，今後還將有更大的發展。但是，孫先生的這種三民主義，按其基本性質說來，是一個新民主主義的三民主義，是一個和在此以前的舊三

民主義相區別的新三民主義，當然這是「中國今日之必需」，當然「本黨願爲其徹底實現而奮鬥」。對於中國共產黨人，爲本黨的最低綱領而奮鬥與爲孫先生的革命三民主義即新三民主義而奮鬥，在其基本上（不是在一切上）是一件事情，並不是兩件事情。因此，不但在過去，在現在，已經證明，而且在將來還要證明：中國共產黨人是實現三民主義的最忠誠與最徹底者。

有些人懷疑共產黨得勢之後，是否會學俄國那樣，來一個無產階級專政及一黨制度？我們的答覆是：幾個民主階級聯盟的新民主主義國家，和無產階級專政的社會主義國家，是原則上不同的。中國在整個新民主主義制度期間，不可能因此就不應該是一個階級專政與一黨獨佔政府的機構的制度，只要共產黨以外的其他任何政黨，任何社會集團或個人，對於共產黨是採取合作的而不是採取敵對的態度，我們是沒有理由不和他們合作的。俄國的歷史形成了俄國的制度，在那裏，廢除了人剝削人的社會制度，實現了最新式民主主義即社會主義的政治，經濟，文化制度，一切反對社會主義的政黨都被人民拋棄了，人民僅僅擁護布爾塞維克，因此形成了俄國的局面，這在他們是完全必要與完全合理的。但是在俄國的政權機關中，即使是在除了布爾塞維克以外沒有其他政黨的條件下，實行的還是工人，農民與知識份子聯盟，或黨與非黨聯盟的制度，也不是只有工人階級或只有布爾塞維克黨人才可以在政權機關中工作。中國的歷史將形成中國的制度，在一個長時期中，將產生一個對於我們是完全必要與完全合理同時又區別於俄國制度的特殊形態，即幾個民主階級聯盟的新民主主義的國家形態與政權形態。

在這裏，也就同時回答了另一個問題。就是說，我們共產黨人現在主張建立聯合政府，是因為現在還沒有民主選舉制度。爲着團結抗日，一個聯合政府是需要的；但是在將來，在有了民主選舉制度之後，爲什麼不由國民大會中的多數黨組織一黨政府，還要組織聯合政府呢？我們回答說：中國的歷史條件規定了這一點。我在前面已經說過，在中國，因爲早就出現了不但代表無產階級，而且按其綱領和實際鬥爭，同時也代表了最廣大的農民階級，小資產階級知識份子及其他民主份子的中國共產黨這樣一個新條件，一切情況就改變了。任何政府，如果把共產黨排斥到門外，那是一件好事也做不成的，這就是中國進到了新民主主義的歷史階段的基本特點。還是孫中山先生在世時，在一九二四年，他就在實際上實現了一個有共產黨

參加的聯合政府，從而他就做成了一件偉大的革命事業。一九二七年以後的國民黨政府排斥共產黨，並且舉行了殘酷的反共戰爭，這個政府所做的就變成了反革命事業了。八年抗戰，雖然國民黨政府直到今天，因為有一個日本侵略者站在面前，還沒有同共產黨公開宣佈全面戰爭，還只用局部戰爭，特務鎮壓，封鎖，經濟，準備內戰及不許組織聯合政府等方法排斥共產黨，但是已經給它自己造成了這樣的形勢：越排斥共產黨，就越走下坡路。如果今後還要排斥下去，那就是準備將下坡路走到底，在中國的條件下，一個政府裏不要共產黨，這是什麼意思呢？這就是說，不要最廣大的人民。沒有人會懷疑到共產黨人是爲着爭奪官位而要求到政府裏去的，共產黨人如果加入政府，這就意味着實行新民主主義的改革。中國將來有了民主選舉制度以後，不論共產黨在國民大會中的多數黨或是少數黨，政府都應該是在一個共同承認的新民主主義的綱領之下從事工作的聯合政府，才有利於更好地完成新民主主義的建設事業。這一點，現在已經可以看得很清楚了。

我們的具體綱領

根據上述一般綱領，在各個時期中應有其具體的綱領。在整個資產階級民主革命階段中，在幾十年中，我們的新民主主義的一條綱領是不變的。但是在這個大階段的各個小階段中，情形是變化了與變化着的，我們的具體綱領便不能不有所改變。這是當然的事情。列如在北伐戰爭時期，在土地革命時期與在抗日戰爭時期，我們的新民主主義的一般綱領並沒有變化，但其具體綱領，三個時期中是有了變化的，這是因爲我們的敵軍與友軍在三個時期中發生了變化的原故。

目前中國人民是處在這樣的情況中：（一）日本侵略者還未被打敗；（二）中國人民迫切地需要團結起來，實現一個民主的改革，以便造成民族團結，迅速地動員與統一一切抗日力量，配合同盟國打敗日本侵略者；（三）國民黨政府分裂民族團結，阻礙這種民主的改革。在這些情況下，我們的具體綱領即中國人民的現時要求是什麼呢？

我們認爲下面這些是適當的，並且是最低限度的。

中國人民要求動員一切力量，配合同盟國，澈底消滅日本侵略者，並建立國際和平；要求廢止國民黨一黨專政，建立民主的聯合政府與聯合統帥部；要求懲辦那些分裂民族團結與反對人民的親日份子，法西斯主義份子與失敗主義份子，造成民族團結；要求懲辦那些製造內戰危機的反動份子，保障國內和平；要求懲辦漢奸，討伐降敵軍官，懲辦日本間諜；要求取消一切鎮壓人民的反動的特務機關與特務活動，取消集中營；要求取消一切鎮壓人民的言論、出版、集會、結社、思想、信仰及身體等項自由的反動法令，使人民獲得充分的自由權利；要求承認一切民主黨派的合法地位；要求釋放一切愛國政治犯；要求撤退一切包圍與進攻中國解放區的軍隊，並將這些軍隊使用於抗日前線上去；要求承認中國解放區的一切抗日軍隊與民選政府；要求鞏固與擴大解放區及其軍隊，縮小敵佔區；要求幫助淪陷區人民組織地下軍，準備武裝起義；要求允許中國人民自動武裝起來，保鄉衛國；要求從政治上軍事上改造那些由國民黨統帥部直接領導的經常打敗仗，經常壓迫人民與經常排斥異己的軍隊，懲辦那些應對潰敗負責的將領；要求改善兵役制度與改善官兵生活；要求優待抗日軍人家屬，使前線官兵安心作戰；要求優待殉國戰士的遺族，優待殘廢軍人，對於退伍軍人的生活與就業，應予幫助；要求發展軍事工業，以利作戰；要求將同盟國的武器與財政援助公平地分配於抗戰各軍；要求懲辦貪官污吏，實現廉潔政治；要求改善中下級公務員的待遇；要求給予中國人民以民主的自由權利；要求取消壓迫人民的保甲制度；要求救濟難民與救濟災荒；要求設立大量的救濟基金，在國土收復後，廣泛地救濟淪陷區受難的人民；要求取消苛捐雜稅，實行統一的累進稅；要求實行農村改革，減租減息，適當地保障佃權，對貧苦農民給予低利貸款，並使農民組織起來，以利於發展農業生產；要求取締官僚資本；要求廢止現行的經濟統制政策；要求制止無限制的通貨膨脹與無限制的物價高漲；要求扶助民間工業，給予民間工業以貸借資本、購買原料與推銷產品的便利；要求改善工人生活，救濟失業工人，並使工人組織起來，以利於發展工業生產；要求取消黨化教育，發展民族的科學的大眾的文化教育；要求保障教職員生活及學術自由；要求保護青年、婦女、兒童的利益，救濟失業青年，並使青年、婦女組織起來，以平等地位參加有益於抗日戰爭與社會事業的各項工作，實現婚姻自由，男女平等，實現對於青年與兒童是有益的學制；要求改善國內少數民族的待遇，允許各少數民族有民族自決權

及在自願原則下和漢族聯合建立聯邦國家的權利；要求保護華僑利益，扶助回國的華僑；要求保護因被日本侵略者壓迫而逃來中國的外國人民，並扶助其反對日本侵略者的鬥爭；要求改善中蘇邦交等等。而要做這一切，最重要的是要求立即取消國民黨一黨專政，建立一個包括一切抗日黨派及無黨派的代表人物在內的舉國一致的民主的聯合的臨時中央政府。沒有這個前提條件，要想在全國範圍內，就是說，在國民黨統治區域進行稍為認真的改革，是不可能的。

只有這些，才是中國廣大人民的呼聲，也是同聲各國廣大輿論界的呼聲。

一個為各個抗日民主黨派互相同意的最低限度的具體綱領，是完全必要的，我們準備以上述綱領為基礎和他們進行協商。各黨可以有不同的要求，但是各黨之間應該協定一個共同的要求。

這樣的綱領，對於國民黨統治區，暫時還是一個要求的綱領，對於淪陷區，除組織地下軍準備武裝起義一項外，是一個等到政復後才能實施的綱領，對於解放區，則是一個早已實施並正在繼續實施的綱領。

澈底消滅日本侵略者

在上述中國人民的目前要求，或具體綱領中，包含着許多戰時戰後的重大的問題，需要在下面加以說明。在說明這些問題時，我們將批評國民黨主要統治集團的一些錯誤觀點，同時也將回答其他人民的一些疑問。

第一，澈底消滅日本侵略者。不許中途妥協。

開羅會議決定應使日本侵略者無條件投降，這是正確的。但是，現在日本侵略者正在暗地裏進行活動，企圖獲得妥協的和平，國民黨政府中的親日份子，經過南京傀儡政府，亦正在和日本密使勾勾搭搭，並未遇到制止，因此，中途妥協的危險並未完全過去。開羅會議又決定將東北四省，台灣，澎湖群島歸還中國，還是很好的。但因根據國民黨政府的現行政策，要想依靠它去打回鴨綠江邊，收復一切失地，是不可能的。在此種情形下中國人民應該怎麼辦呢？中國人民應該要求國民黨政府澈底消滅日本侵略者，不許中途妥協。一切妥協的陰謀活動，必須立刻制止。中國人民應該要求國民黨政府改變現在的消極的抗日政策

，將其一切軍事力量用於積極作戰。中國人民應該擴大自己的軍隊——八路軍，新四軍及其他人民軍隊，並在一切敵人所到之處，廣泛地自動地發展抗日武裝，準備直接配合同盟國作戰，收復一切失地，決不要單純依靠國民黨。消滅日本侵略者是中國人民的神聖權利。任何反動份子，要想剝奪中國人民的這種神聖權利，要想壓制中國人民的抗日活動，要想破壞中國人民的抗日力量，中國人民在其勸說無效之後，應該站在自己立場上給以堅決的回擊。因為中國反動份子的這種背叛民族利益的反動行為，完全是幫助日本侵略者的。

廢止一黨專政、建立聯合政府

第二，廢止國民黨一黨專政，建立民主的聯合政府。

爲着徹底消滅日本侵略者，必須在全國範圍內實行民主改革。而要這樣做，不廢止國民黨一黨專政，建立民主聯合政府，是不可能的。

所謂國民黨一黨專政，實際上是國民黨內反人民集團的專政，它是中國民主團結的破壞者，是抗日失敗的負責者，是動員與統一中國人民抗日力量的根本障礙物，八年抗日戰爭中的慘痛經驗，中國人民已經深刻地認識了這一點，很自然地要求立即廢止它，這個反人民的專政，又是內戰的禍胎，如不立即廢止，內戰慘禍又將降臨。

中國人民要求廢止這個反人民專政的呼聲是如此普遍而響亮了，使得國民黨當局自己也不能不承認「提早結束訓政」，可見這個所謂「訓政」，或「一黨專政」之喪失人心，威信掃地，到了何種地步了。在中國，絕沒有一個人還敢說「訓政」或「一黨專政」有什麼好處而不應該廢止或結束了，這是當前時局的一大變化。

應該結束是確定了，毫無疑義了。但是如何結束呢？可就意見紛歧了。一個說：立即結束，成立民主的臨時的聯合政府。一個說：等一會再結束，召開「國民大會」，「還政於民」，却不能還政於聯合政府。這是什麼意思呢？

這是兩種做法的表現：真做與假做。

第一種，真做。這就是立即宣佈廢止國民黨一黨專政，成立一個由國民黨，共產黨，民主同盟及無黨無派份子的代表人物聯合組成的臨時的中央政府，發佈一個民主的施政綱領，如同我們在前面提出的那些「中國人民的現時要求」，以便恢復民族團結，打敗日本侵略者。爲着討論這些事情，召集一個各黨各派無黨無派的代表人物的圓桌會議，成立協議，動手去做。這是一個團結的方針，中國人民是堅決擁護這個方針的。

第二種，假做。不顧廣大人民及一切民主黨派的要求，一意孤行地召開一個由國民黨反人民集團一手包辦的所謂「國民大會」，在這個會上通過一個實際上維持獨裁反對民主的所謂「憲法」，使那個僅僅由幾十個國民黨人委任的完全沒有民意基礎的強安在中國人民頭上的不合法的所謂「國民」政府，披上「合法」的外衣，裝模作樣地「還政於民」，實際上，依然是「還政」於國民黨內的反人民集團。誰要不贊成，就說他是破壞「民主」，破壞「統一」，就有「理由」向他宣佈討伐令。這是一個分裂的方針，中國人民是堅決反對這個方針的。

我們的反人民的英雄們根據這種分裂方針所準備採取的步驟，有把他們自己推到絕路上去的危險性。他們準備把一條繩索套在自己的頸子上，並且讓它永遠也解不開，這條繩索的名稱就叫做「國民大會」。他們的原意是想把所謂國民大會當作法寶，祭起來一則抵制聯合政府，二則維持獨裁統治，三則準備內戰理由的，可是歷史的邏輯將向他們所設想的反面走去：「搬起石頭打自己的腳」。因爲現在誰也明白，在國民黨統治區域，人民沒有自由，在日本人佔領區域人民不能參加選舉，在有了自由的中國解放區，國民黨政府又不承認它，在此種情況下，那裡來的國民代表？那裏來的國民大會？現在叫着要開的，是那個還在內戰時期，還在八年以前，由國民黨獨裁政府一手偽做的所謂國民大會，如果這個會開成了，勢必觸到全國人民羣起反對，請問我們的反人民英雄們如何下台？歸根結底，偽做國民大會如果開成了，不過將他們自己推到絕路上，造成分崩離析的局面。

我們共產黨人是不想中國走上這個局面的，所以提出解放中國的兩個步驟：第一個，目前時期，經過

各黨派及無黨無派代表人物的協議，成立臨時的聯合政府；第二個，將來時期，經過自由的無拘束的選舉，召開國民大會，成立正式的聯合政府。總之都是聯合政府，團結一切願意參加的階級與政黨的代表在一起，在一個民主的共同綱領之下，為現在的抗日與將來的建國而奮鬥。

不管國民黨人或任何其他黨派，集團及個人如何設想，願意或不願意，自覺或不自覺，中國只能走這條路，這是一個必然的，不可避免的歷史法則，任何力量，都是扭轉不過來的。

在這個問題及其他任何有關民主改革的問題上，我們共產黨人聲言：不管國民黨當局現在還是怎樣堅持其錯誤政策與怎樣借談判為拖延時間，據案輿論的手段，只要他們一旦願意放棄其錯誤的現行政策，同意民主改革，我們是願意和他們恢復談判的。但是談判的基礎必須放在抗日，團結與民主的總方針上，一切離開這個總方針的所謂辦法，方案，或其他空話，不管他怎樣說得好聽，我們是不能贊成的。

人民的自由

第三，人民的自由。

目前中國人民爭自由的目標，首先地與主要地是向着日本侵略者。但是國民黨政府剝奪人民的自由，捆起人民的手足，使他們不能反對日本侵略者，不解決這個問題，就不能在全國範圍內動員與統一一切抗日力量。我們在綱領中提出了廢除一黨專政，成立聯合政府，取消特務，取消鎮壓自由的法令，懲辦漢奸，間諜，親日份子，法西斯份子與貪官污吏，釋放政治犯，承認各民主黨派的合法地位，撤退包圍與進攻解放區的軍隊，承認解放區，廢止保甲制度，以及其他許多經濟的文化的與民衆運動的要求，就是為着解開套在人民頭上的繩索，使人民獲得抗日，團結與民主的自由。

自由是人民爭來的，不是什麼人恩賜的。中國解放區的人民已經爭得了自由，其他地方的人民也可能與應該爭得這種自由。中國人民爭得的自由越多，有組織的民主力量越大，一個統一的臨時的聯合政府便越有成立之可能。這種聯合政府一經成立，它將轉過來給予人民以充分的自由，鞏固聯合政府的基礎。然後才有可能在日本侵略者被消滅之後，在全部國土上進行自由的無拘束的選舉，產生民主的國民大會，成

立統一的正式的聯合政府。沒有人民的自由，就沒有真正民選的國民大會，就沒有真正民選的政府，難道還不清楚麼？

人民的言論、出版、集會、結社、思想、信仰與身體運動項目自由，是最重要的自由。在中國境內只有解放區是澈底地實現了。

一九二五年，孫中山先生在其臨終的遺囑上說：「余致力國民革命凡四十年，其目的在求中國之自由平等。積四十年之經驗，深知欲達到此目的，必須喚起民眾及聯合世界上以平等待我之民族，共同奮鬥。」背叛孫先生的不肖子孫，不是喚起民眾，而是壓迫民眾，將民眾的言論、出版、集會、結社、思想、信仰與身體等項目自由權利剝奪乾淨。對於認真喚起民眾，認真保護民眾自由權利的共產黨、八路軍、新四軍及解放區，則稱之為「奸黨」、「奸軍」、「奸區」。我們希望這種顛倒是非的時代快要過去了，再要延長這種顛倒，中國人民將不能忍耐了。

人民的統一

第四，人民的統一。

爲着消滅日本侵略者，爲着防止內戰，爲着建設新中國，必須將分裂的中國變爲統一的中國。這是中國人民的歷史任務。

但是如何統一呢？獨裁者的專制的統一，還是人民的民主的統一？從袁世凱以來，北洋軍閥強調專制統一。但是結果怎麼樣呢？和這些軍閥的志願相反，所得的不是統一而是分裂，最後是自己從台上滾下去。國民黨反人民集團抄襲袁世凱老路追求專制的統一，打了整十年內戰，結果把一個日本侵略者打了進來，自己也縮上了峨嵋山。現在又在山上大叫其專制統一論，這是叫給誰聽呢？難道還有什麼愛國的有良心的中國人願聽麼？經過了十六年的北洋軍閥統治，又經過了十八年的國民黨獨裁統治，人民有了充分的經驗，有了明亮的眼睛，他們要一個人民大眾的民主的統一，不要獨裁者的專制的統一。我們共產黨人還在一九三五年就提出抗日民族統一戰線的方針，沒有一天不爲此而奮鬥。一九三九年國民黨推行其反動的「限