

中国中古文学史讲义

(含《汉魏六朝专家文研究》《经学教科书》《两汉学术发微论》)
刘师培 著

国学基础文库

 中国人民大学出版社

中国中古文学史讲义

(含《汉魏六朝专家文研究》《经学教科书》《两汉学术发微论》)
刘师培 著



国学基础文库

图书在版编目(CIP)数据

中国中古文学史讲义

(含《汉魏六朝专家文研究》《经学教科书》《两汉学术发微论》)/刘师培著.

北京:中国人民大学出版社,2004

(国学基础文库)

ISBN 7-300-05920-1/G·1176

I. 中…

II. 刘…

III. 文学史—中国—汉代~魏晋南北朝时代

IV. I206.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 092481 号



国学基础文库

中国中古文学史讲义

(含《汉魏六朝专家文研究》《经学教科书》《两汉学术发微论》)

刘师培 著

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

邮政编码 100080

电 话 发行热线:010-82503022

编辑热线:010-82503013

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com>(人大教研网)

经 销 新华书店

印 刷 北京盛兰兄弟印刷装订有限公司

开 本 965 × 1270 毫米 1/32

版 次 2004 年 9 月第 1 版

印 张 8 插页 2

印 次 2004 年 9 月第 1 次印刷

字 数 172 000

定 价 16.80 元

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换

点校权利声明

本书所依据版本为河北教育出版社 1997 年出版的“中国现代学术经典”之《刘师培》卷。虽经我们多方努力,但尚未与本书的点校者取得联系,请点校者或相关人员见本书后与我们接洽,我们将尽快支付点校稿酬。谢谢合作!

中国人民大学出版社

目 录

中国中古文学史讲义

第一课	概论	(3)
第二课	文学辨体	(6)
第三课	论汉魏之际文学变迁	(10)
第四课	魏晋文学之变迁	(35)
第五课	宋齐梁陈文学概略	(74)

汉魏六朝专家文研究

一、绪论	(113)
二、各家总论	(116)
三、学文四忌	(120)
四、论谋篇之术	(123)
五、论文章之转折与贯串	(125)
六、论文章之音节	(128)
七、论文章有生死之别	(131)

八、史汉之句读	(134)
九、蔡邕精雅与陆机清新	(135)
十、论各家文章与经子之关系	(138)
十一、论文章有主观客观之别	(142)
十二、神似与形似	(144)
十三、文质与显晦	(145)
十四、文章变化与文体迁讹	(147)
十五、汉魏六朝之写实文学	(150)
十六、论研究文学不可为地理及时代之见所囿	(153)
十七、论各家文章之得失应以当时人之批评为准	(156)
十八、洁与整	(157)
十九、论记事文之夹叙夹议及传赞碑铭之繁简有当	(159)
二十、轻滑与蹇涩	(161)
二十一、论文章宜调称	(163)

经学教科书

序例	(167)
第一课 经学总述	(169)
第二课 经字之定义	(170)
第三课 古代之六经	(171)
第四课 西周之六经	(172)
第五课 孔子定六经	(174)
第六课 孔子弟子之传经(上)	(175)

第七课	孔子弟子之传经(下)	(177)
第八课	尊崇六经之原因	(178)
第九课	两汉《易》学之传授	(179)
第十课	两汉《尚书》学之传授	(181)
第十一课	两汉《诗》学之传授	(182)
第十二课	两汉《春秋》学之传授	(183)
第十三课	两汉《礼》学之传授	(185)
第十四课	两汉《论语》之传授	(186)
第十五课	两汉《孝经》之传授	(188)
第十六课	三国南北朝隋唐之《易》学	(190)
第十七课	三国南北朝隋唐之《书》学	(192)
第十八课	三国南北朝隋唐之《诗》学	(194)
第十九课	三国南北朝隋唐之《春秋》学	(196)
第二十课	三国南北朝隋唐之《礼》学	(198)
第二十一课	三国南北朝隋唐《论语》学	(200)
第二十二课	三国南北朝隋唐《孝经》学	(202)
第二十三课	宋元明之《易》学	(204)
第二十四课	宋元明之《书》学	(206)
第二十五课	宋元明之《诗》学	(208)
第二十六课	宋元明之《春秋》学	(209)
第二十七课	宋元明之《礼》学	(211)
第二十八课	宋元明之《论语》学	(212)
第二十九课	宋元明之《孝经》学	(214)
第三十课	近儒之《易》学	(216)
第三十一课	近儒之《书》学	(217)

第三十二课	近儒之《诗》学	(218)
第三十三课	近儒之《春秋》学	(219)
第三十四课	近儒之《礼》学	(220)
第三十五课	近儒之《论语》学	(221)
第三十六课	近儒之《孝经》学	(222)

两汉学术发微论

总序	(225)
两汉政治学发微论	(226)
两汉种族学发微论	(231)
两汉伦理学发微论	(241)

中国中古文学史讲义

第一课 概论

物成而丽，交错发形；分动而明，刚柔判象：在物殫然，文亦犹之。惟是掄欲通𦉰，紘埏实同；偶类齐音，中邦臻极。何则？准声署字，修短揆均，字必单音，所施斯适。远国异人，书违𦉰、诵，翰藻弗殊，侔均斯逊。是则音泮轻轩，象昭明两，比物丑类，混𦉰从齐，切响浮声，引同协异，乃禹域所独然，殊方所未有也。

此一则明俚文律诗为诸夏所独有；今与外域文学竞长，惟资斯体。

《易大传》曰：“物相杂故曰文。”《论语》曰：“郁郁乎文哉。”由《易》之说，则青白相比、玄黄厝杂之谓也；由《语》之说，则会集众彩、含物化光之谓也。嗣则洵长说文，诂遣相詮；成国释名，即綉为辟。准萌造字之基，顾诂正名之指，文匪一端，殊途同轨。必重明丽正，致饰尽亨，缀兆舒疾，周旋矩规，然后考命物以极情性，观形容以况物宜，故能光明上下，劈措万类，未有志白贲而讹翰如，执素功以该绩事者也。

此一则申明文诂，俾学者顾名思义，非偶词俚语，弗足言文。

文区科臬，流衍万殊：董、贾摘词，未均美绌；彦和综律，始阐音和。清浊周疏，间世斯审；后贤所闾，古或未昭。何则？人性之能，别声被色而已。声弗过五，而生变比音，弗可胜奏；色弗过五，而成文不乱，不可胜宣。故舞佾在庭，方员自形；蕤宾孔和，林钟遐应：因物而作，或秉自然。至若龙噪齐晖，上下异昭；笙镛节律，间代而鸣；彰彩谐音，率繇世巧。由是而言，前哲因情以纬文，后贤截文以适轨。故沈思翰藻，今古斯同；而美姬黄裳，六朝臻极。挽近论文，恒以后弗承前为诟。然六爻之位，皆繇左右；剪偶隆奇，曷云成列？况周冕玉藻，前后遽延，骤易夏收，必乖俯仰。至于律吕宫商，虽基沈论：然钲釜失和，虽有金辂樊缨，未由昭其度；双璜错鸣，虽有缦褱幽衡，未由俯其昵。故文而弗俪，治丝以棼之说也；俪不和律，琴瑟转壹之说也。

此一则证明齐、梁文词于律为进；弗得援后世弗遵程律之作，上薄齐、梁。

“著诚去伪”，“从质舍文”，两词频似，旨弗同科。世儒瞽犹，以“质”诠“诚”。不知说而丽明，物睽斯类；明不可息，冥升奚贞？古入公门，必彰列彩，杂服是习，不愆安礼。火龙可贱，于昔蔑闻。夫蔑席之平，素衣之褊，犹必画纯铄其华，朱绣炜其裼；况于记久明远，经纬天地者乎？孔崇先进，旨主刺时；故有质无文，葛卢垂贬。质果可复，则是彪蒙匪吉，虎炳匪孚，子羽未可休，棘成未足绌也。又隋、唐以前，便章文笔；五代而降，捋类翕观。裋褐在躬，袞蒙袞裳之名；土铏是饭，因云雕俎可齐。董仲舒有言：“名生于真，非其真，弗以为

名。”背厥真名，此万民所由丧察也。

此一则说明沈思翰藻，弗背文律；归、茅、方、姚之伦，弗得以华而弗实相訾。

文崇六代，惟主考型；若夫宣究流衍，撷引绪耑，习肄所及，两汉实先。譬之大飨，丹漆丝纆，庭实旅陈，蒲越稿鞞，兼昭贵本，于礼有然，庸伤翩反？况复娴习雅故，底究六籍，扬、马、张、蔡，各臻厥茂；伐柯取则，执一斯封，率迪众长，或庶几焉。

此一则明六朝以前之文，必当研习。

第二课 文学辨体

此篇以阮氏《文笔对》为主。特所引群书，以类相从，各附案词，以明文轨。

《晋书·蔡谟传》：文笔论议，有集行于世。

《宋书·傅亮传》：高祖登庸之始，文笔皆是记室参军滕演；北征广固，悉委长史王诞。

《北史·魏高祖纪》：有大文笔，马上口授。

《魏书·温子昇传》：台中文笔，皆子昇为之。

《北史·温子昇传》：张皋写子昇文笔，传于江外。

《北齐书·李广传》：毕义云集其文笔十卷。

《陈书·陆琰传》：其所制文笔多不存本。

《陈书·刘师知传》：工文笔。

《陈书·徐伯阳传》：年十五以文笔称。

据上九证，知古云文笔，犹今人所云诗文、诗词，确为二体。

《南史·颜延之传》：宋文帝问延之诸子才能。延之曰：“竣得臣笔，测得臣文。”

据上一证，知文之与笔，弗必两工；犹今工文者，弗

必工诗也。

梁元帝《金楼子·立言》篇云：夫子门徒，转相师受，通圣人之经者谓之儒。屈原、宋玉、枚乘、长卿之徒，止于辞赋，则谓之文。今之儒，博穷子史，但能识其事，不能通其理者，谓之学。至如不便为诗如阎纂，善为章奏如伯松，若此之流，泛谓之笔；吟咏风谣，流连哀思者谓之文。

又云：笔，退则非谓成篇，进则不云取义，神其巧惠，案：惠、慧古通。笔端而已。至如文者，惟须绮縠纷披，宫徵靡曼，唇吻遒会，情灵摇荡。而古之文笔，今之文笔，其源又异。

刘勰《文心雕龙·总术》篇云：今之常言，有文有笔，以为无韵者笔也，有韵者文也。

据上三证，是偶语韵词谓之文，凡非偶语韵词概谓之笔。盖文以韵词为主，无韵而偶，亦得称文。《金楼》所论，至为昭晰。

《汉书·楼护传》：长安号曰“谷子云笔札”。

《梁书·任昉传》：尤长载笔。

《南史·沈约传》：彦升工于笔。

《陈书·徐陵传》：国家有大手笔，皆陵草之。

《陈书·陆琼传》：讨周迪、陈宝应等，都官符及诸大手笔，并敕付琼。

《唐书·蒋偕传》：三世踵修国史，世称良笔。

据上六证，是官牒史册之文，古概称笔。盖“笔”从

“聿”声，古名“不聿”“聿”、“述”谊同。故其为体，惟以直质为工，据事直书，弗尚藻彩。《礼·曲礼》篇曰：“史载笔。”孔修《春秋》，亦曰“笔则笔，削则削。”后世以降，凡体之涉及传状者，均笔类也。陆机《文赋》，论述诗赋十体，弗及传记，亦其明征。

《南史·孔珪传》：与江淹对掌辞笔。

《陈书·岑之敬传》：雅有辞笔。

据上二证，均辞、笔并言。“辞”当作“词”，“词”与“文”同。《说文》云：“词，意内而言外也。”《周易·乾文言》曰：“修辞立其诚。”又《系辞上》曰：“系辞焉以尽其言。”修、饰互文，系、缀同情，是词之为体，迥异直言。屈、宋之作，汉标《楚辞》，亦其证也。是知六朝之辞，亦以偶语韵文为限。

《梁书·刘潜传》：字孝仪，秘书监孝绰弟也。绰常曰“三笔六诗”，三即孝仪，六孝威也。

《梁书·庾肩吾传》载简文《与湘东王论文》曰：诗既若此，笔又如之。

《北史·萧圆肃传》：撰时人诗笔为《文海》四十卷。

《杜甫集·寄贾司马严使君诗》：贾笔论孤愤，严诗赋几篇。

赵璘《因话录》：韩文公与孟东野友善。韩公文至高，孟长于五言，时号“孟诗韩笔”。

据上五证，均诗、笔并言。盖诗有藻韵，其类亦可称文；笔无藻韵，唐人散体概属此类。故昌黎之作，在唐称笔；后世文家，奉为正宗，是均误笔为文者也。

《南齐书·晋安王子懋传》：文章诗笔，乃是佳事。

据上一证，是笔与诗、文并殊。

刘禹锡《中山集·祭韩侍郎文》：子长在笔，予长在论。

据上一证，是笔与论殊。盖笔主直书，论则兼尚植指。故《文赋》隶论于文，于记事之体则否。

合前列各证观之，知散行之体，概与文殊。唐、宋以降，此谊弗明，散体之作，亦入文集。若从孔子“正名”之谊，则言无藻韵，弗得名文；以笔冒文，误孰甚焉。又文苑列传，前史全同。唐、宋以降，文学陵迟，仅工散体，恒立专传。名实弗昭，万民丧察，因并辨之。