

# 列宁和社会预见

〔苏〕 IO. A. 瓦西利耶夫著

商 务 印 书 馆

# 列宁和社会预见

〔苏〕IO.A.瓦西利耶夫著

汤 正 方 译

商 务 印 书 馆

1981年·北京

Ю. А. Васильев  
В. И. ЛЕНИН И  
СОЦИАЛЬНОЕ ПРЕДВИДЕНИЕ

Издательство БГУ им. В. И. Ленина

Минск 1978

白俄罗斯国立列宁大学出版社明斯克1978年版

**列宁和社会预见**

〔苏〕Ю. А. 瓦西利耶夫著

汤 正 方 译

---

商 务 印 书 馆 出 版

(北京王府井大街36号)

新华书店总发行所发行

重 庆 新 华 印 刷 厂 印 刷

统一书号: 8017·296

---

1981年8月第1版

开本850×1168 1/32

1981年8月重庆第1次印刷

字数172千

印数1-6,000册

印张7 1/4

定价: 0.93 元

## 出版说明

社会学作为系统研究和阐述人的全部社会活动的学科，在我国的教学、科研和出版工作中，已经中断二十多年了，广大读者不免会对它感到陌生。随着一些大学社会学专业的开设和社会学研究工作的开展，出版社会学著作的工作又重新提上了日程。为了适应该学科的教学和研究工作的需要，我们将有选择地出版一些社会学著作。《列宁和社会预见》就是其中的一部。在这部著作中，作者从社会预见的科学基础、历史发展的规律与社会预见的关系、社会预见对于无产阶级政党制定革命策略的重要意义等方面，扼要地论述了列宁对于马克思主义社会学的系统发展。它对我们了解列宁观察和分析社会问题的立场、观点和方法，提高我们的社会预见能力会有一定帮助。

# 目 录

|                                                    |     |
|----------------------------------------------------|-----|
| 导 言 .....                                          | 1   |
| 第一章 唯物主义历史观和社会预见 .....                             | 8   |
| 1. 列宁论唯物主义历史观的实质。体系观点和社会预见 .....                   | 9   |
| 2. 十九世纪末——二十世纪初资产阶级哲学和社会学中的历史规律和社会预见问题 .....       | 16  |
| 3. 列宁论历史的规律性和历史规律的特点。马克思列宁主义的阶级和阶级斗争理论与社会预见 .....  | 28  |
| 4. 阶级立场和社会预见 .....                                 | 40  |
| 第二章 科学规律和社会预见 .....                                | 47  |
| 1. 科学规律是一般和个别的统一 .....                             | 47  |
| 2. 历史因素和逻辑因素。规律一趋势 .....                           | 56  |
| 3. 从马克思列宁主义科学规律观看社会预见的几个一般问题 .....                 | 70  |
| 第三章 社会发展的现实可能性和社会预见 .....                          | 84  |
| 1. 从研究现在到预见未来。辩证的发展理论和新事物的预见 .....                 | 84  |
| 2. 社会研究客体的成熟性是科学预见的前提 .....                        | 88  |
| 3. 历史类比的预言意义 .....                                 | 93  |
| 4. 社会预见是对社会发展客观可能性的认识 .....                        | 109 |
| 第四章 世界历史前景的预见 .....                                | 131 |
| 1. 阐明历史发展的总路线是社会预见的中心任务 .....                      | 131 |
| 2. 预见到的未来和历史的必然 .....                              | 136 |
| 3. 实证论社会学否认预见世界历史前景的可能性。资产阶级的未来学和一般社会预测问题 .....    | 153 |
| 第五章 社会预见和革命实践 .....                                | 169 |
| 1. 实践活动的预见、目的和结果 .....                             | 169 |
| 2. 伟大的十月社会主义革命的实践是实现马克思主义社会预见的过程。列宁的社会主义建设计划 ..... | 186 |
| 结束语 .....                                          | 224 |

## 导 言

全部社会思想史表明，先进的社会力量总是力求抓住未来的轮廓，了解历史的前景。时代的长河为实现这种愿望准备了理论上的条件。但是，只有随着马克思主义的产生才达到了一个转折点，它标志着为实现社会科学的预言能力奠定了牢固的基础。鲜明地面向未来和预见社会发展道路的能力，是马克思和恩格斯创立的社会学理论的特点。

人类历史发展客观规律的发现，保证马克思主义社会学的预测职能得到广泛的发展和完善。这种社会学能够洞察未来，阐明世界历史的前景，全面论证资本主义的崩溃和共产主义在全世界的胜利是不可避免的论断。马克思和恩格斯对未来的预见和他们的预测在争取社会主义斗争过程中的实现，令人信服地证明：马克思主义作为工人阶级、国际共产主义运动的革命理论，具有杰出的科学品格。

马克思主义发展史上的列宁主义阶段，是进一步从理论上研究社会生活的预见问题，使马克思和恩格斯的社会预测具体化，并得到创造性发展和实现的一个重要阶段。“列宁主义是帝国主义和无产阶级革命时代、殖民主义崩溃和民族解放运动胜利时代、人类从资本主义向社会主义过渡和建设共产主义社会时代的马克思主义”<sup>①</sup>。革命实践的需要，使列宁、他所创立的党和整个共产主义

---

<sup>①</sup> 《关于列宁诞辰一百周年》（苏共中央宣传提纲），莫斯科，1970年，第5页。

运动都特别重视社会预见问题<sup>①</sup>。

在准备和实现伟大的十月社会主义革命时期，党的策略和战略方针的确定，迫切要求准确地预测到历史的前景，充分和严格地估计到革命斗争的现实可能性和使其变为现实的条件。革命的胜利在列宁的党面前提出了一个极其复杂的创造性任务——把马克思主义的一般预测具体化和探索实际地实现这些预测的道路。领导工人阶级的阶级斗争及社会主义和共产主义建设的需要，过去和现在都对社会预见提出了巨大的要求。没有关于国内形势和国际形势的经常预测，就不能保证党具有正确的政治方针，高度地利用社会主义在科学地领导社会发展、规划和支配社会过程中的优越性。

在列宁的理论遗产中，社会预见问题占有一个中心的地位。列宁总是把有关社会生活的科学预见，看作工人阶级及其马克思主义先锋队进行自觉而积极的活动的必要基础。他经常注意到共产党的巨大优越性，就是它有一种理论作为自己的思想武装，这种理论不仅能够提供近期的，而且能够提供极其遥远的历史前景的知识，能够在大体上把握走向共产主义胜利的全部远大而艰巨的历程。在有机地联系革命实践的任务来研究社会预见问题时，列宁认为关于社会发展性质和方向的科学预见是行动的指南，它使党

---

<sup>①</sup> 社会预见问题和列宁在著作中对这个问题的研究，总是引起苏联哲学家的重视。他们发表了大量有关的重要著作。其中有Г. Е. 格列泽尔曼、В. С. 戈特、Г. А. 库尔斯诺夫、М. М. 罗津塔尔直接阐述列宁遗产中有关社会预见问题的著作，也有在某种程度上涉及社会生活中科学预见各方面的大量著述。这里有，Г. Ф. 亚力山大罗夫、Э. А. 阿拉勃-奥格雷、Н. М. 别列日诺伊、И. В. 别斯图热娃-拉达、В. Г. 维诺格拉多夫、Д. М. 格维希阿尼、А. М. 根金、С. И. 冈恰鲁克、И. С. 科恩、В. А. 利西奇金、С. Т. 麦柳欣、Е. Д. 莫德任斯卡娅、А. Г. 尼基季娜、Ю. П. 奥热科夫、К. Ф. 鲁坚科、Т. М. 鲁绍采娃、М. Н. 鲁特凯维奇、В. П. 图加利诺夫以及其他许多苏联哲学家的专著和文章。这些著作大多是最近十年创作的。在这些年代里，在其他社会主义国家也出现了很多有关社会预测问题的著作。

能在极其复杂的环境中确定正确的方针，作出正确的策略决定，找出最有效的斗争形式和方法，有目的地影响事变的进程，满怀信心和坚定不移地采取行动，也就是说，成为群众真正的先锋队。

列宁认为，善于预见历史发展的总方向，从当前事物中发现未来事物的萌芽，成为未来事变的预言家，是先进的社会活动家、为人民事业而斗争的战士所具有的最重要的品格。列宁从这个立场出发，评价了马克思主义以前时代伟大的社会主义者的观点，阐明了他们学说的历史局限性，同时注意到空想主义者的天才预言，注意到他们敏锐地预言了未来社会的本质特征以及社会主义同以私有制和阶级对抗为基础的社会的根本差别。列宁指出，马克思主义以前的社会主义思想的最著名的代表“注视着实际发展的趋向”<sup>①</sup>。正如列宁所指出的，这就产生了预示未来的能力和超越事变进程的本领。确实，这只是天才的猜测。但它十分肯定地说明，什么社会立场在认识历史前景中是唯一有效的。这就是把视线注视着未来的思想家和政治活动家的立场。

伟大的科学共产主义奠基人的这种立场，产生了科学的社会发展理论。列宁认为，这种理论的特点在于，它第一次把研究社会放在严格的历史主义基础上，“这就是说不仅要解释过去，而且要大胆预察未来，并敢于从事实际活动以实现未来”<sup>②</sup>。

一九一一年春，在新的革命高潮的初期，列宁在分析俄国形势时指出，马克思主义者应当估计到社会生活中正在发生的重大变化，并且与这些变化相适应来组织自己的活动。“而前途问题，也以弄清这些变化为转移；我们对于前途的了解当然不是指凭空猜度谁也不知道的东西，而是指经济发展和政治发展的基本趋势，正是这些趋势的总和决定着国家最近将来的前途，决定着一切自觉的

---

① 《列宁全集》第2卷，人民出版社，1959年，第207页。

② 同上书，第21卷，第52—53页。

社会活动家的任务、工作方向和性质”<sup>①</sup>。

这些话表明，列宁认为社会预见是党的策略基础。根据列宁的思想，这种预见的主要任务在于发现历史过程的主导趋势。认识这些趋势，就使马克思主义党能够了解未来的轮廓，并且制订适合于具体历史条件的政治方针。

然而，这还不是全部意思。在这里，列宁对于社会科学的预言能力、对于评价社会现象预见的本质所必须提出的要求等极其重要的问题，作出了明确的回答。在列宁生活和活动的各个时期的著作中，我们经常看到，他解决社会预见问题的立场具有高度严格的科学性。上述立场的实质在于以下几方面。

列宁高度评价马克思主义社会科学的预言能力。任何否认或贬低这种能力，不可知论社会学和怀疑论社会学的任何说教，都始终遭到了他坚决的回击。在这方面，列宁对于伯恩斯坦主义的批判是典型的。因为伯恩斯坦主义力图否认马克思主义依据唯物主义历史观创立的关于历史总前景预测的科学性，来贬低唯物主义历史观的意义。这里也不能不提到列宁对孟什维主义的批判，因为孟什维主义的头目们常常把自己缺乏创造力和内容贫乏的策略、政治上的近视和盲目无知，描绘成为现实主义方针的典范。在伟大的十月社会主义革命以前不久，列宁在反对这种方针时写道：“我们向来都谴责，并且作为马克思主义者也应当谴责‘过一天算一天’的策略。我们不满足于片刻的胜利，也决不满足于一分钟或者一天的计划”<sup>②</sup>。列宁反对同马克思主义格格不入的自发性方针，同时提出了与它对立的积极而有坚定目的性的革命方针，这种方针是以勇敢地预见未来、了解历史前景为基础的。

但是，列宁在维护马克思主义革命理论和高度评价它的预言

---

① 《列宁全集》第17卷，人民出版社，1959年，第126页。

② 同上书，第26卷，第35页。

力量时,对于这样一些人是毫不调和的,他们自觉或不自觉地把社会预见问题庸俗化,用关于未来的臆想、空洞的猜测或者要求了解未来的一切细节的毫无根据的企图,来取代有关社会发展前景的复杂的理论探索。列宁在同工人运动中的“左”倾机会主义的斗争中,曾经一再揭露它唯意志论的冒险主义的策略,因为这种策略是以徒然地企图了解最近未来的全部细节为基础的。列宁总是警告人们,既不要把未来的理论预言人为地简单化,又不要把这种预言变成某种未卜先知和神秘体察。“神奇的预言是神话。科学的预言却是事实”<sup>①</sup>。列宁认为,对待未来预见问题的科学态度,是卓有成效地实现马克思主义社会学的巨大预言能力的保障。

列宁教导我们,解决社会预见问题,必须对阶级斗争,思想斗争的尖锐性有明确的认识。他揭示了资产阶级和修正主义者企图诋毁马克思主义社会科学,否认它预见未来的能力,以及公开的或隐蔽的反共理论之间的联系。按照列宁的思想,社会发展的科学预测问题和社会科学预见未来的能力,对于工人阶级斗争的最终目的学说、对于从理论上论证共产主义理想、对于了解历史过程的实质和前景,有着直接的关系,也就是说,对于直接涉及到斗争着的各个阶级的利益,并且作为阶级对抗的反映,在资产阶级思想体系和无产阶级思想体系中得到不同解决的社会生活问题,有着直接的关系。只有工人阶级的思想立场,才能保证正确地认识历史的前景。未来是属于这个阶级的。它以自己忘我的斗争,使未来共产主义在全世界胜利的时刻日益逼近。

我们的时代无可辩驳地证明,资产阶级思想家科学地论证自己的社会理想的一切努力都破产了,因为这种理想把未来不是同资本主义的灭亡,而是同资本主义的继续发展联系在一起。

---

<sup>①</sup> 《列宁全集》第27卷,人民出版社,1958年,第462页。

现时代决没有提供任何依据来制订类似的思想体系,创立这种体系的企图也必然是站不住脚的。任何希望揭示历史发展前景的思想体系,都首先应该以现实为基础,以确凿的事实和趋势为基础。科学地分析现代历史过程的客观趋势表明,共产主义是整个人类的未来,资本主义的彻底崩溃是不可避免的。“最近几年的事态比以前更有力地证明,资本主义是没有前途的社会”<sup>①</sup>。

当然,反共主义思想家们不会也不可能根据这个结论来制订自己的纲领。在他们面前只有一条道路,这就是建立反动的空想的道路。在这种空想中,历史的客观规律被忽视或伪造,愿望被当作现实。“资产阶级的学说和学派没有经受住历史的考验,它们过去和现在都不能对生活所提出的问题给予科学的回答。资产阶级已经没有能力提出足以吸引人民群众的思想”<sup>②</sup>。

列宁主义社会预见思想和基于这种思想的科学预测,是国际共产主义运动和整个进步人类最珍贵的财富。列宁对社会发展道路的预见及其天才的指示,充满着对劳动人民的强大力量和共产主义的胜利的无限信念。列宁对未来的认识,是历史乐观主义的哲学。“我们的力量在于能对俄国和国际一切现存阶级力量作十分清晰和冷静的估计,其次就在于由此产生的进行斗争的钢铁毅力,坚定意志、果断气魄和忘我精神”<sup>③</sup>。

苏共纲领指出,伟大的十月社会主义革命和我国社会的社会主义改造,证实了列宁主义的历史的正确性<sup>④</sup>。列宁预见的伟大力量,已经为社会主义和共产主义建设的实践、为现代历史的全部

---

① 《苏联共产党第二十五次代表大会主要文件汇编》,生活·读书·新知三联书店,1977年,第44页。

② 《苏联共产党第二十二次代表大会主要文件》,人民出版社,1961年,第204—205页。

③ 《列宁选集》第4卷,人民出版社,1972年,第536页。

④ 《苏联共产党第二十二次代表大会主要文件》,人民出版社,1961年,第176页。

进程所证明。

在列宁的著作中,提出和解决了社会预见<sup>①</sup>的重要问题。研究列宁这方面的遗产是很有意义的。这种研究能够使我们阐明伟大的理论家、人类历史上第一次无产阶级革命的领袖列宁关于马克思主义社会学的预言能力的观点,了解列宁研究社会现象的方法论。“列宁具有从现在看到人类未来命运的非凡的才能。列宁的思想任何时候都没有脱离生活、脱离实际、脱离当前历史时期的现实条件和可能,同时又注视着远方,注视着未来。他以科学预见的光芒照耀着未来许多年代工人阶级前进的道路”<sup>②</sup>。

---

① “社会预见”一词是表示对社会生活现象和过程的预见(不同于自然现象的预见)。社会预见是社会发展的—种预先的反映,从而使人们能够得到有关整个历史过程的未来或—定的社会现象的未来的情报,这些社会现象是为了阐明它们的发展前景和—未来状况而进行科学研究的对象。我们不对“预见”、“预言”、“预测”这几个范畴加以专门的区分,而把这些词当作同义词使用,尽管我们也知道,在E.C.扎里科夫、И.Б.别斯图热娃-拉达、B.T.维诺格拉多夫及其他—些苏联哲学家的著作中,曾经作过这种区分的有趣的和宝贵的尝试。

② 勃列日涅夫:《列宁的事业是永存的和不可战胜的》,莫斯科,1970年,第15—16页。

## 第一章 唯物主义历史观 和社会预见

列宁总是紧密联系革命斗争、社会主义建设和支配社会过程的实践问题,来考察马克思主义社会科学的问题。早在列宁反对人民之友的最初著作中,就十分清楚地显示了这种联系。列宁阐述社会主义社会建设计划的最后的文章,也具有这个特征。

列宁认为,马克思主义社会学理论的主要使命,是要最大限度地促进世界的革命变革。这样理解马克思主义社会学在解决共产主义运动世界历史任务中的作用,决定了列宁提出的研究社会生活的要求的实质,决定了列宁进行马克思主义一般社会学理论工作的目的。列宁强调指出,只有解释社会现象,也就是阐明和提出社会现象发展的规律,才能保证对社会生活的认识具有高度的水平。这是科学地认识现在和预见未来所必需的。只有这种认识才能指导革命实践,照亮实践的道路。列宁认为,这是历史唯物主义同马克思主义以前的全部社会学的根本区别。后者把研究人类历史的任务局限于描写社会现象,因而至多是“搜集了片断的未加分析的事实,描述了历史过程的个别方面”<sup>①</sup>。

列宁对社会学中经验主义记述的批判,决不是否认描写在复杂的科学认识过程中的合理性和重要意义。列宁的思想归结起来就是,描写在形成科学认识的一定阶段上是必要的,但它只是最初的、起码的程序,其使命首先在于为认识的进一步发展、实现科学的重要职能——解释和预言奠定基础。因此,列宁批判的不是这

---

<sup>①</sup> 《列宁全集》第21卷,人民出版社,1959年,第38页。

种描写,而仅仅是把全部认识过程归结为描写,又把描写看做从理论上认识研究对象的唯一工具的企图。

社会学的描写职能、解释职能和预言职能处于密不可分的统一之中。这些职能反映了上升的科学认识运动循序渐进的各个阶段,即从记录外部的、直观的现象开始,到深入研究对象的内部实质、认识规律,最后到研究历史发展的前景和趋势、提出科学预见为止的各个阶段。预言职能同解释职能有着直接的联系,因为认识客观规律是预见的基础,而这些规律的作用决定了社会现象的面貌,它们发展的方向和性质、它们的未来。

### 1. 列宁论唯物主义历史观的实质。体系观点和社会预见

社会预见是以马克思和恩格斯创立的唯物主义历史观为基础的。正如列宁指出的,早在上个世纪四十年代就已基本形成的唯物主义历史观,最初是一个假设,然而是一个“使人们有可能极科学地对待历史问题和社会问题”<sup>①</sup>的假设。运用它去研究资本主义社会经济形态,取得了具有特殊理论意义的成果,确立了这种社会经济形态活动和发展的客观规律。列宁强调指出,自从马克思创作《资本论》以来,唯物主义历史观已经不是假设,而已成为科学地证明了的理论;同时历史唯物主义不是被看做可能的社会发展理论之一,而是被看做“唯一的科学的历史观”、“社会科学的别名”<sup>②</sup>。

历史唯物主义的产生,是与克服唯心主义的社会发展理论相联系的,它在于“使唯物主义哲学向上发展”<sup>③</sup>,也就是把辩证唯物主义的原理和原则应用于研究社会现象。列宁在强调辩证唯物主

① 《列宁选集》第1卷,人民出版社,1972年,第7页。

② 同上卷,第10页。

③ 同上书,第2卷,第336页。

义和历史唯物主义的有机统一时写道：“既然唯物主义一般是用存在解释意识而不是相反，那末要把唯物主义应用于人类社会生活，就要用社会存在来解释社会意识”<sup>①</sup>。

列宁指出，马克思和恩格斯的基本思想，在于把极其纷繁的社会关系分为物质关系和思想关系，而且思想关系只是物质关系的上层建筑。马克思主义创始人的天才结论是，科学历史观的钥匙应该在构成社会生活基础的物质的社会关系中寻找。对于马克思究竟怎样创立唯物主义历史观的问题，列宁回答说：“他所用的方法就是从社会生活的各种领域中划分出经济领域来，从一切社会关系中划分出生产关系来，并把它当做决定其余一切关系的基本的原始的关系。”<sup>②</sup>

马克思主义创始人创立了真正科学的社会发展理论，这种理论完成了一次革命，就是从旧的社会学描写社会现象到深入地从理论上分析历史过程的客观规律，从而认识未来的革命。

列宁认为，马克思和恩格斯唯物主义地解决哲学的基本问题，马克思主义创始人揭示出来的物质的社会关系和思想的社会关系之间的依存关系，是人类历史各个阶段最广泛的社会发展规律的准确的科学反映。这个规律在理论上是一条根本的方法论原则，把它应用于社会生活的研究，就能保证对历史过程的任何阶段——过去、现在和未来，做出科学的解释。

由于当时思想斗争的某些特点，强调列宁对历史唯物主义的这种评价是很重要的。资产阶级和修正主义的批评家，尤其是那些把自己的立场描绘成为客观的、毫无成见的批评家，有时也并不笼统地否定唯物主义历史观的上述基本原理的科学意义。当时，他们改变了对马克思主义批评的方向，他们攻击的主要对象已不

---

① 《列宁全集》第21卷，人民出版社，1959年，第36—37页。

② 《列宁选集》第1卷，人民出版社，1972年，第6页。

是唯物主义地解决社会存在和社会意识的相互关系问题本身，而“仅仅是”马克思主义把这个原则彻底地应用于分析和解释人类社会发展的时代。敌视马克思主义的各种流派的代表在不同程度上都利用了这种方法，企图诋毁社会学中的唯物主义，维护历史唯心主义。但是，看来，最坚决地提出和维护这种方法的是“合法马克思主义”的英雄好汉M. 图甘-巴拉诺夫斯基。

他认为，唯物主义解释社会生活是有局限性的，并且不能认为它是社会学的普遍原则，因为物质生产似乎不是在一切实社会历史时期都起决定作用。在图甘-巴拉诺夫斯基看来，社会的进步会在物质因素和精神因素的相互关系和从属关系中逐渐地引起根本的变化：如果物质因素开始占有一定的优势，那末后来决定作用就会转向精神因素。他写道：“唯物主义历史观认为经济的物质因素是社会发展的决定性原因；我认为这个理论只有部分是正确的。为了使它完全正确，在我看来，它必须有一个限制，但是一个十分重要的限制：承认经济的物质条件在社会发展中的决定作用，将随着社会的发展而不断下降”<sup>①</sup>。由于这个原因，社会发展“将日益具有人为的目的论过程的性质”<sup>②</sup>。

图甘-巴拉诺夫斯基的论断，是“半承认”马克思主义的一个明显的例子，按照列宁极其正确的意见，它只能使真理庸俗化和受到歪曲。在图甘-巴拉诺夫斯基看来，社会学中的唯物主义仅仅对于解释人类历史的过去时代是合适的，而对于解释现在则需要另一条原则，这条原则不是从社会发展的物质力量起着主要作用，而是从精神力量具有主要作用出发的。这种荒谬的、臆造的理论，完全是为了诋毁历史唯物主义。不难理解，正如图甘-巴拉诺夫斯

---

① M. 图甘-巴拉诺夫斯基：《马克思主义的理论基础》，圣彼得堡，1906年，第121页。

② 同上书，第97页。

基所说的,既然唯物主义历史观已不能作为研究当代的可靠方法,那末它对于实现社会学的预言职能就更不适用了,因为在图甘-巴拉诺夫斯基看来,未来将愈益决定于思想因素的作用,因而未来的面貌借助于唯物主义的社会生活观是无法了解的。

针对这种观点,列宁强调指出,关于社会存在和社会意识关系问题的唯物主义观点,对于社会学研究不只有个别的局部的意义,而且有普遍的意义。能够了解社会过程的实质和规律、揭示历史的必然性和认识未来的真正的社会学,只能建立在马克思主义创立的这个基础上。在对考茨基的《伯恩斯坦和社会民主党的纲领》一书的评论中,列宁注意到,抛弃马克思的方法必将导致一般地抛弃历史规律性、历史必然性的思想,而这种依据唯心主义历史观来消除历史必然性的任何企图,注定是不能成功的。

列宁指出,当社会学家还“局限于思想的社会关系……时,他们始终不能发现各国社会现象中的重复性和常规性,他们的科学至多不过是记载这些现象,收集素材”。他继续写道:“一分析物质的社会关系,……立即就有可能看出重复性和常规性,就有可能把各国制度概括为一个基本概念,即社会形态。只有这种概括才使我们有可能从记载社会现象(和从理想的观点来估计社会现象)进而极科学地分析社会现象,譬如说,划分出一个资本主义国家和另一个资本主义国家不同的东西,研究出一切资本主义国家所共有的东西”<sup>①</sup>。

列宁研究社会生活的态度的特点,在于对社会认识对象具有完整的观点。列宁认为,要在社会理论研究中取得成果,发现社会固有的客观规律,以及能够在人类历史的复杂现象中确定正确的

---

<sup>①</sup> 《列宁选集》第1卷,人民出版社,1972年,第8页。