

269715

113
902.12-2

辯證法唯物論

著 丁 米 · M

譯 秋 劍 王

生活書店發行

中華民國三十三年五月

目 錄

第一章 馬列主義——普羅列塔利亞的世界觀.....	一
第一節 馬克思主義底三個來源和三個組成部分.....	一
第二節 馬克思主義底歷史根源.....	七
第三節 爲理論與實踐之統一的馬列主義.....	二八
第四節 列寧主義——馬克思主義發展中的更高的新階段.....	三八
第二章 唯物論和唯心論.....	五四
第一節 哲學中的兩條路線.....	五四
第二節 機械唯物論.....	七〇
第三節 主觀唯心論馬赫主義直觀主義.....	八〇
第四節 康德底二元論和現代的康德主義.....	一〇四
第五節 黑格爾底絕對的客觀唯心論和現代的新黑格爾主義.....	一二二

第六節 費爾巴赫的唯物哲學……………一四五

第七節 馬恩二氏哲學思想底發展及辯證唯物論底形成……………一五五

第三章 辯證法唯物論……………一七六

第一節 唯物辯證法——一種哲理的科學……………一七八

第二節 世界底物質性和物質存在底形式……………一九四

第三節 物質和意識，辯證唯物論的反映論……………二一四

第四節 客觀的、絕對的、和相對的真理……………二二四

第五節 社會的實踐是認識底標度，哲學底黨派性……………二三七

第六節 當作邏輯和認識論看的辯證法……………二四七

第一章 馬列主義——普羅列塔利亞的

世界觀

第一節 馬克思主義底三個來源和三個組成部分

馬克思主義是一種有組織、有系統的觀念體系，是普羅列塔利亞（或無產階級——譯者）底意識形態；它曾被馬克思（K. Marx）和恩格斯（F. Engels）所創建，後來又被列寧（V. I. Lenin）和斯達林（J. V. Stalin）所發展，使它適應於新的歷史時代——帝國主義和普羅革命底時代。這種學說底特異點，就在於它的獨特的深刻性和完整性；它是各方面都講到的，它包括着全部的知識總匯，從哲學的世界觀問題起，到普羅階級革命鬥爭底戰略和策略問題為止。馬克思主義指示普羅階級一條從資本主義奴役制鐐铐中解放自己的道路，革命地毀滅資本制度的道路和建設無階級的社會主義社會的道路。

在馬克思主義中，主要的東西就是關於社會主義社會創造者無產階級之全世界的歷史使命的學說，關於無產階級專政的學說。馬克思·列寧主義是惟一正確的、澈底革命的學說。『在馬克思主義中，完全沒有像那種離開了世界文明發展的大道而發生的、閉關的、僵硬的「宗派主義」的學說』（見列寧著，馬克思主義底三個泉源和三個組成部分）。馬克思主義是十九世紀初三個頂重要的思潮之天才的繼續和完成，這三大思潮是在歐洲三個大國中發展起來的。對於過去先進的人類思想界已經提了出來的一切問題，馬克思主義都一一給予十分科學的革命的解答。馬克思主義底學說是「十九世紀人類所創造的較優良的學說——德國的哲學，英國的政治經濟學和法國的社會主義——之合理的繼承者。」當作社會政治思潮看的馬克思主義，是在普羅階級業已充分成熟，能夠十分銳利地提出自己解放任務來的那個時期產生和形成起來的。馬克思主義是在這樣一個時期產生的；那時普羅階級已經開始出現於全世界歷史的戰場；那時生產底社會性和佔取底私有性之間的矛盾，已經暴露得很明顯，這種矛盾是資本主義生產方式（capitalist mode of production）所特有的，而且是布爾喬亞（Bourgeois）社會一切矛盾底淵源。

在當時歐洲三大國家中，英國、法國和德國，資本主義發展底水平是各不相同的，因此那些資本主義

底互相衝突的矛盾，在這三個國家中，也以不同的力量和從不同的方面表露出來。前進的人類思想底三大主流——德國的古典派哲學（classic philosophy）、英國的古典派政治經濟學（classic school of political economy）和法國的社會主義及一般的革命學說——都反映着那些矛盾底變動。馬克思主義底歷史的根源，正應當從這些布爾喬亞社會底矛盾和反映這些矛盾的社會學說中去尋找的。

馬克思和恩格斯底世界觀，首先有系統地闡明於德國的意識形態（“German Ideology”）哲學底貧困（“Poverty of Philosophy”）和共產黨宣言（“Communist Manifest”）三部著作中；這種世界觀，曾被一八四八年的革命實踐和一八七一年巴黎公社（Paris Commune）底革命底測驗所證實了的。到後來，它以日益增長的速度，在一切國家中吸收着愈來愈廣大的信徒羣衆，結果他們就形成了一個共產主義者底國際政黨。正當七十年代的時候，馬克思主義在工人運動中戰勝了一切其他的意識形態，但以後這些意識形態所表現的傾向，就開始找尋新的道路，而以修正主義（revisionism）底形態『復活』起來了。

馬克思主義對一切舊的理論原則作無情的批判。在馬克思主義開始發展時，這種批判多半集中於馬克思主義底三個來源：德國的古典派哲學，英國的古典派政治經濟學和法國的空想社會主義及一般

的革命學說。同時，馬克思主義又把自己的理論批判向着資本主義世界底一切基本矛盾開火，並且動員了革命的工人運動去改變這個世界。這一個兩方面的過程，把研究和批判底工作不可分離地結合起來，就成為馬克思主義三個主要組成部分底內容底特點。馬克思主義之發生，是十九世紀三大主要的理論思潮底繼續和發展。但是它同時是——正如列寧所屢次指示——這些理論思潮底批判的改造——根據工人階級及其歷史任務底觀點，根據為無產階級專政，為無階級的社會主義社會之建設而鬥爭的觀點所進行的批判的改造。那末馬克思主義底組成部分是那些呢？

第一是哲學的學說——最新最徹底的唯物論。這個唯物論並不停留在十八世紀底水平線上，也不停留在費爾巴赫（Ludwig Feuerbach）底直覺的唯物論上；它是解脫了唯心論的神祕性和批判地改造了黑格爾的辯證法（Hegelian dialectic）而後充實起來並應用於對人類社會之認識的一種唯物論。這種徹底的唯物論，是認識和改變自然與社會的科學方法，它就是辯證法的唯物論（dialectic materialism）。

第二是經濟的學說——揭露資本主義社會形態之產生、發展和崩潰的諸法則的學說。馬克思主義發見了勞動底兩重性，揭露了商品拜物主義（commodity fetishism）是存在於商品中的社會關係

底事物化，給了一個真確理解資本主義生產底社會關係的鎖匙。馬克思底經濟學說，揭露了建築在布爾喬亞階級對普羅列塔利亞階級之剝削上的資本主義生存底秘密；這種布爾喬亞階級以剩餘價值（*Surplus value*）底形態，將工人底未償勞動佔爲己有。歷史的唯物論（*historical materialism*）——馬克思底天才的創見——克服了古典派經濟學者底反歷史觀的和唯心論的理論，它使政治經濟學改變成爲純科學的學說了。剩餘價值論就是馬克思經濟學說底基石。

第三是科學社會主義——關於階級鬭爭的學說。關於經過無產階級革命和專政以達到階級消滅的學說，關於這種鬥爭底戰略和策略的學說。祇有辯證的和歷史的唯物論能夠給現社會底一切階級底相互關係之總體，作一個客觀的估量，因此亦就能給這社會底客觀發展階段和這社會與其他社會之間的相互關係，作一個精確的估量，祇有說明階級剝削，特別是資本主義剝削底本質的經濟學說，才創立了科學社會主義。馬克思主義把工人運動跟科學共產主義交融起來了。因爲無產階級底政治運動，必然地要使他們達到這麼一種覺悟：除了共產主義他們沒有別的出路，而共產主義只有當它成爲無產階級政治鬭爭之目的的時候，它才變成一種物質的力量。共產主義並不是預先規定好的一種狀態，像空想派所設想的那樣，也不是現實所當遵照的一種理想，它是消滅階級的實在的運動。在科學的共產主義中，主要

的東西就是關於共產主義社會創造者無產階級之全世界歷史的革命任務的學說。

這三大馬克思主義世界觀底組成部分，融合成爲一個有機的統一體。把唯物辯證法應用於全部政治經濟學底改造，並以後者爲基礎，又把唯物辯證法應用於歷史，自然科學，哲學，政治和無產階級底策略——這些就是馬克思和恩格斯所最注意的事情，他們所創造的最重要而最新穎的學說是這些，他們在革命思潮中所造成的最偉大的進步，也是這些。

這種統一的，有系統的馬克思主義底觀念體系，它的真理性已早被歷史的實踐所證明；在這一觀念體系中沒有一個部分是可以撇開或忽視的，不然就要落到布爾喬亞的反動的泥坑中去。

這樣看來，馬克思主義這一種社會政治的思潮，是在普羅列塔利亞鬥爭底基礎上，在全世界革命經驗和革命思潮之精確的估量上，以及在工業資本主義發展底條件之下發生和形成起來的。歷史本身對舊世界提出審判，而這一審判案底原告和判決書底執行者——舊世界底掘墳墓者——就是無產階級。在經濟的，政治的和理論的領域內的死刑判決書，也正是馬克思主義——將革命理論和革命實踐溶合爲辯證的統一體的馬克思主義。

祇有辯證法唯物論給與人類以偉大的認識和行動底工具，並且指出了自古迄今一切被壓迫者羣

衆所遭遇的精神奴役中的出路。祇有馬克思主義底經濟學說，闡明了一般的資本主義體制中無產階級底真實地位。祇有科學社會主義在階級鬥爭和無產階級專政的學說中，指示給了無產階級一條到新社會的道路，在這個新社會裏，『每一個人底自由發展，將成爲一切人底自由發展底條件』（列甯著唯物論與經驗批判論）。歷史從十九世紀後半起，當它還在資本主義社會母胎裏的時候，以馬克思和恩格斯爲代表，給新的理論思潮，馬克思主義，奠定了基礎。而且只有循着馬克思學說底道路進行，我們才能愈趨愈接近於客觀的真理（但永遠不會把這客觀的真理開拓完盡）。馬克思主義之天才的學生和繼承者列甯說得好，『如若我們在別的任何的道路上去走，那末除了昏惑與詐僞外，是不會得到任何結果的』（列甯著唯物論與經驗批判論，或列甯全集卷十三，一一七頁）。

第二節 馬克思主義底歷史根源

馬克思主義是在無產階級已經出現於全世界歷史的戰場，資本主義生產方式諸矛盾已經劇烈暴露出來的時候產出和形成起來的。那末這些矛盾究竟是什麼呢？

第一個矛盾，是先進的資本主義諸國所共有的矛盾，不過當時它在英國——這是最發達的一個資本主義國家——表現得特別強有力，這就是雇用勞動和資本底矛盾，無產階級和資產階級底矛盾。

無產階級底未償勞動底被佔有——這就是資本主義生產方式底基礎。競爭底自由，愈趨愈明顯地暴露成爲剝削雇用勞動底自由了。這就引起了，而且現在還在引起資產階級和無產階級之間的矛盾（或敵對）。在這個敵對範圍以內，資產階級是站在保守的一方面，無產階級則站在破壞和革命的一方面。前者底行動是要保持矛盾，後者底行動則在消滅矛盾，消滅生產這種矛盾的社會。

由蒸汽機底發展所促成的工業革命，把舊式的工場轉變成爲現代式大工業的企業。這樣，工業革命就給了資本底發展以廣大的範圍，增加了資本主義的剝削，但它同時又造成了能夠反抗這種剝削的力量——工廠的無產階級。

在馬克思和恩格斯的一部早期的著作中寫道：「因爲無產階級底生活條件，在現代社會底一切生活條件中達到了非人生極點最高度，因爲無產階級完全喪失了人底地位，但同時人類不僅有對於這種喪失底理論認識，而且還直接地受着毫無修飾的，堅強不屈的，絕對有威權的貧乏底督促，受着必然性之實際的表現底督促而不得不對這種非人地位表示反抗。」因此，無產階級就能夠而且應該自己起來解

放自己，但是它如果不消除自己的生活條件，它就不能解放自己。它如果不消除現代社會一切的非人的生活條件，集中地表現在它自己境遇上的非人的生活條件，它就不能消除自己的生活條件。問題不在個別的工人或甚至整個的工人階級在這個時候所見到的目的是什麼。問題是在無產階級究竟是什麼，它依據着自己的生活，歷史地將不得不做些什麼。它的目的和它的歷史的行動，已經極明顯而無可爭辯地被它自己的生活地位，同樣地也被現代布爾喬亞社會底全部組織所預先指示出來了。我們無需過事宣揚，說英國和法國無產階級底大部分現在就已覺悟到自己的歷史任務，並且經常地在爲着自己的自我意識底繼續發展和徹底明瞭而努力。」（見馬恩合著神聖之家族，或馬恩全集俄文版卷三，頁五六。）

漸漸地在工人階級中發展着一種覺悟：他們覺悟到不但必須限制工人中間的競爭或是部分地消滅這種競爭，而且必須消滅產生競爭的整個制度。一八三一年和一八三四年發生了法國工人底里昂暴動，來答覆資產階級剝削底加重及其在一八三〇年革命中所表現的叛變行爲。在一八三一年暴動期間，工人佔據城市（指里昂——譯者）達數天之久。他們提出了赫赫有名的口號：「爲勞動而生或爲戰鬥而死。」一八三四年的二次暴動，意義更偉大了。那年的暴動，把工人問題提到了頂點。工人們底要求，雖然還沒有打擊到資本主義基礎本身，可是關於剝削的問題和限資本主義鬥爭的問題，卻已經鬧得很緊張。

了。從一八三七到一八四〇年，英國憲章派(Chartist)底第一次民族工人運動，第一次羣衆的工人革命運動，達到了它底頂點。一八四四年，普魯士底西里西亞織工暴動又起來了。最後，就是一八四八年的革命事變；那年的革命事變，照馬克思底說法，是「喧擾地和騷亂地宣佈了無產階級底解放，宣佈了十九世紀及其革命底這一秘密。」這樣，隨着大工業底發達，隨着包圍無產階級的小資產階級環境影響底消除，無產階級就不斷地發展起來，它開始以獨立的力量來反抗資產階級了。它「銳利地、明白地、無情地和有威權地向全世界宣佈它自己對於私有財產社會的反對態度。」

布爾喬亞社會所特有的，從十九世紀三十年代起暴露得特別明白的第二個矛盾——這就是個別的企业中生產底有組織性和整個布爾喬亞社會中生產底無政府狀態之間的矛盾。

布爾喬亞社會以商品生產做基礎。但是每一個建立在商品生產之上的社會底特點，是「在這種社會中生產者失去了他們駕馭自己的社會關係的權力」(見恩格斯著反杜林)。無計劃的生產，爲着市場的生產，不估計到實際需要的生產，促成了社會生產底無政府狀態。商品生產諸法則，表現於交換時商品生產者之間的外表的社会關係；它們是以支配着資本家的「自由競爭」底強迫法則表露出來的。在自由競爭驅策之下，資本主義被迫採用新式機器並擴大生產，這樣它就促成了生產力之空前未聞的發

展，社會財富之空前大量的增長。同時，城市手工業和農民底破產和新式機器底排擠工人，促成了勞動力底過剩，致使大批人羣既無職業，亦無生計。『資產社會底無政府性，是現代社會制度底基礎；同樣，這種社會制度，自身又是這種無政府性底保障。它們互相矛盾着，但它們又以同樣的程度互相依賴着』（見馬恩合著的神聖之家族，或俄文版馬恩全集卷三，頁一四五。）

整個的布爾喬亞生產的無組織性，破壞了各個工業部門間的比率性（proportionality），促成了商品底供給超過需求的局面。於是在一方面堆積着很多很多的生產手段和一般的財產，在另一方面卻是貧乏，窮困，一無所有。這一切的極度的表現，就是經濟危機（crisis）。在危機中，特別顯著地表現着生產物對生產者的統治權；物質的力量似乎具有精神的生命的，而創造這些物質力量的人們，卻降為毫無生氣，呆若木雞的事物了。危機是布爾喬亞社會制度矛盾尖銳化底標徵。一八四四年馬克思寫道：『無產階級之要求私有財產底否定，他祇是把社會作為他的原則而建立起了的東西，把已經越過他的幫助而在他身上事物化為社會之否定結果的東西，確定為社會底原則罷了。』（見馬恩合著，黑格爾法權哲學批判。）

危機是生產力對於布爾喬亞財產關係之物質的反抗，它使工人們底地位陷於極度的惡化，並使它達到最高度的不堅實和不穩固。但是這一來，危機卻促使無產階級底意識大大地革命化起來了，並且使

它必然地要不僅爲在資本主義範圍內一時的和局部的改善而鬥爭，而且還要爲消除這種危機底根基，消除資本主義生產方式本身而鬥爭。

這樣看來，私有財產制在它自身內部矛盾運動和發展過程中，自己把自己推向滅亡的道路上去。它因無產階級底生長而走向自己否定自己的道路；這種無產階級「覺悟到自己貧乏之精神的和肉體的苦楚；它覺悟到自己被擯棄的地位，因而又自己起來消除這種被擯棄的地位。無產階級是私產制自己對自己提出的判決書底執行者；同樣的，雇用勞動因爲替別人生產財富，替自己創造貧困而對自己也提出了判決書，這個判決書也是由無產階級來執行的。無產階級獲得了勝利，它絕對不會站在社會底絕端方面的，因爲它的取得勝利，祇是消除了自身和自己的對立方面，無產階級一經勝利，它自身即將開始消滅，同時與它相峙的對立方——私產制，亦將隨之而消滅」(見神聖之家族，或全集卷三，頁五五)。

這些就是資本主義社會底基本矛盾——生產底社會性和私產的佔有方式之間的矛盾——之最重要的表現形式。但是從這一基本矛盾，又產生出別種不等的矛盾，這些不等的矛盾，對於估計十九世紀前半期資本主義的現實狀況和了解馬克思主義底歷史根源及其發生原因，亦有不小的意義。

有一個這樣的矛盾，在資本主義各國，特別是在政治事業最發達的法國，在社會鬥爭底發展過程中，愈

益明白地暴露出來；這個矛盾就是資產社會、底經濟的本質和它在政治的上層建築上的外部表現之間的矛盾——亦即『公民社會』和民主國家之間的矛盾。

資產階級愈是拿政治的上層建築去適應自己的經濟要求，並用布爾喬亞的法權去代替舊的封建特權，那末形式上的平等（即民主主義形式的平等）和經濟中所存在的事實上的不平等之間的矛盾，就暴露得愈厲害了。恩格斯說過，政治的制度，是十八世紀哲學家底漂亮的允諾之最惡劣、最醜陋的諷刺畫。『永久的公正，以布爾喬亞公正底形式實現出來了……自然的平等，被法律上的公民平等所限制了，而布爾喬亞的私有財產權，卻被宣布爲人權中最主要的一種了。盧騷（Rousseau）底理性國家和『民約論』，成爲並且只能成爲資產階級的民主共和國』（見恩格斯著反杜林論）。

『民主主義的代議制國家和資產階級社會底矛盾，是公共的社會生活和奴隸制中間的標本式矛盾之完整的形式。在現代世界中，每一個人都同時是奴隸制度底成員，又是人類共同生活底成員。正是這資產社會底奴隸制，從它的外表上看來，是最大的自由，因爲它看起來似乎是個人獨立底完成形式；個人不受任何公共鍊條和任何他人之拘束與牽制，他有任意處置他自己身外的生活原素，如財產、事業、宗教及其他等等的自由。然而這種自由權，反過來卻正是這種社會底完成的奴隸制和人類的卑污點。過去

的特權 (privilege) 這時被法權 (right) 所代替了。」(見神聖之家族)

十九世紀四十年代政治鬥爭底發展，日益顯明地表現着資產階級德謨克拉西之階級的本質。大家已明白：從政治觀點上講，國家和社會的制度並不是兩件不同的事物。國家的政權，自己顯示其為階級對抗之正式表現，顯示其為剝削者階級維護「一般的生產條件和強力壓制被剝削階級到現存的生產方式所要求的那種屈服程度為止」的一種組織。(恩著反杜林論)。這就證明，罪惡不僅存在於此種或彼種的國家形式，而是存在於它的本質，即存在於私產制社會底組織中。

可是當工人階級出現於歷史的戰場，當它跟資產階級的鬥爭被提到第一位上來的時候，資產階級就徹底陷入反動底圈子中去，而工人階級卻將成為真正民主底真實代表了。它根據自己的鬥爭經驗，愈益堅定地相信，真實的平等首先就是消滅階級本身，但是不用革命的手段推翻現存政權，破壞資產階級的國家，這樣的平等是不會達到的。因此，在無產階級底旗幟上，日益普遍地寫着這樣的口號：「給茅屋以和平，給宮殿以戰爭」，「政權是我們的手段，社會幸福是我們的目的。」

另一個比較局部的矛盾，是從資本主義諸國經濟發展狀況底水平差異上發生出來的。這種矛盾也具有重大的意義，因為整個布爾喬亞機體中的某些個別部分爆發革命之可能性，就以這種矛盾為前