



道德书简

道 德 书 简

张植信 冯明青

*

山西人民出版社出版 (太原井州北路十一号)

山西省新华书店发行 山西省七二五厂印刷

*

开本: 787 × 960 1/32 印张: 9 字数: 132千字
1985年4月第1版 1985年4月太原第1次印刷

印数: 1—78,000册

*

书号: 7088·1232 定价: 0.97元



卷首絮语

王 闻

植信约我为他和冯明青同志的新著《道德书简》写个序。对于写序，我实在不敢当。按照不成文的习惯，为人作序者，多为名人，或对书中所谈问题的研究较有专长者，或有关著述较多者，或学术造诣较深者，或学历资历较高者，而我和这些都不沾边。可是，植信的诚意难却。想来想去，我想做为这本书的第一读者，谈一点读者的浅知拙见，因系只言片语，故名之曰絮语吧。

说实在的，这几年谈论道德的书，不算少了。什么论集啊，什么概论啊，什么漫谈啊，什

么浅谈啊，什么问答啊！系统地从理论上论述一下道德是必要的。此类论著，有些比较深入浅出，青年愿意看。有些就不那么受欢迎。问题多出在两方面：

一是离青年的实际生活较远，不那么知心贴心。

一是引经据典，从概念到概念，不那么通俗易懂。

《道德书简》这本书的最大特点，就是每篇文章从实际出发，替青年排忧解难，都有针对性，离青年较近。书里谈论的都是青年日常生活中切切实实碰到的问题。这里，没有堂皇的说教，有的是作者敞开心扉道出的肺腑之言。因此，当青年根据自身存在的问题而在读了本书获得解答之后，他们会觉得有两位诚挚的益友，出现在眼前，情真意挚地谈起他们的人生经历和体会，供你参考。

还有，过去有些著作一谈起道德来，往往给青年一种神秘感、玄虚感。什么“道德是一切事情的圆满，力量之完善”，什么道德是“灵魂的一种力量”，什么“道者物之所由也，德者物之所德也”。有的越说越荒唐，越论越糊涂。从这

本书中，我们可以看到，道德就在我们的生活中，就在我们的身边。你对祖国是什么态度，你对公共财产是什么态度，你对节操是什么态度，你对爱情是什么态度，你对尊老爱幼是什么态度，你对金钱是什么态度，你对交友是什么态度……，可以说，在人的一切行为中，处处都有道德的足迹，时时都有道德在呼唤我们，事事都有道德在判断一切行为的是与非、真与假、美与丑、善与恶、高尚与卑下。对于一些受过“文革”毒害的青年来说，对于一些文化与道德素养不高的青年来说，这一封封书简，通过对事理的分析、生动故事的引导、名人名言的引述、新颖有趣的比喻，把理寓于情之中，寓于知识之中，共产主义道德也就容易在青年的思想中植根。这本书也是以这个特点引人入胜的。多数文章读来新鲜而不乏味，生动具体而不沉闷。

当然，当代青年的道德问题，表现在各个方面，企求写一本小册子去回答所有疑难问题，难以做到。而不同人有不同境域，企求书中所分析的问题与每个青年本人的境域分毫不爽，也不实际。作者在这里只能给青年指明一个方向。真正解决问题，还要靠青年自己的实践。

做为一个毕业生愿是青年朋友的“青年报人”，我坚信我的青年朋友们，会用每天的言和行，为社会主义精神文明建设增添新的光彩，使我们的道德更加完善，使我们的社会风气更加好转，使我们的存在对社会更有价值。我也衷心地期望，在青年的道德修养园地中，能有更多的生动、实际、又能解决问题的小册子问世。

道德在呼唤我们，让我们的社会主义祖国，让我们的生活，由于我们的文明与道德，变得更加光辉夺目吧！

一九八三年除夕之夜

目 录

- 卷首絮语..... (1)
- 争当冒尖户 不赚昧心钱..... (1)
- 面对“遗产”要学恩格斯..... (14)
- 警惕“关系学”把你坑害..... (23)
- 致有嗜痂之癖的“文人”..... (31)
- 讲“口德”用纯美的语言待人..... (41)
- “评头论足”不道德..... (50)
- 当着痂子莫说短话..... (58)
- 勿让奴颜婢膝玷污了灵魂..... (67)
- 让诚实成为你人生的伴侣..... (76)
- 愿你把嫉妒变为竞赛..... (83)
- “哥们义气”要不得..... (95)
- 自由≠随心所欲..... (105)

懦夫举不起见义勇为的旗帜·····	(114)
虐待老人德法难容·····	(122)
生女孩何罪之有·····	(134)
打骂并非教子之道·····	(142)
一味追求貌美错在哪里·····	(152)
姑娘，切莫以身相许丢德望·····	(164)
摆脱报复的招引·····	(174)
莫叫迷信泯灭了“真爱”·····	(184)
要当受人尊敬的红娘·····	(195)
棒打鸳鸯伤儿害女·····	(203)
不要做“彩礼”的奴仆·····	(211)
得志勿将前情忘·····	(222)
体现着平等的爱情才崇高·····	(235)
爱情，不能同时给两个人·····	(246)
劝君莫轻率离婚·····	(257)
致主张性自由的人·····	(267)
后记·····	(277)

争当冒尖户 不赚昧心钱

春光同志：

你上次来我们这里调查研究时，给我们讲了，致富光有干劲不行，还要靠科学技术，靠经营管理，靠发展商品生产等道理，对我们有很大启发。当时我本想和你多谈谈，但看你工作忙，时间紧，没过多打搅你，现在在信上和你谈谈另外一些情况，想听听你的看法。

我们这里有靠劳动发家的冒尖户，靠科学致富的万元户，但是，也有不走正道，不惜损害他人利益变富的。我们村里的王某，就属这类人。

此人虽然年纪轻轻，却很会耍旧社会那种小奸商的小聪明。谁要是和他打交道，非粘你一层皮不可！“以邻为壑”这个成语，用在他身上是再确切不过了。比如，现在农村实行了家庭联产责任制，他去责任田干活，来回总是走在相邻的地里；天旱了，他能想法让你地里的雨水流到他的责任田里；天涝了，他能设法叫自己田里的水排到别人的地里去。难怪乡亲们气愤地说：“谁与小王做邻居，算倒了八辈子霉了！”

王某经常去自由市场上做生意，这本是党和国家政策所允许的。但他卖的肉鸡，顾客买回来一杀，肚子里尽是小石子。原来，他临卖前拣来一些小石子拌上面粉，把鸡喂个饱，以增加重量，多骗人钱；他卖鱼本来不是鲜鱼，但却能很快脱手，原来他弄了些猪血喷在鱼鳞上，以充鲜鱼，提高价格；他卖青菜，凡小孩、老太太去买，十有八九份量不足，能多骗一分钱也不放过。一次，有位老太太来买韭菜，他信口就来：“每斤六分，二六一毛八，给一毛五算了。”老太太以为少要了三分钱，其实是多要了三分钱。他就是用这些卑劣的手段，骗来了不少“缺德钱”。

当有些人向他提出批评和教育时，他却以种种歪理为自己辩护。他说什么：“人的胳膊都是朝里弯的，有道是‘人不为己，天诛地灭’。人本来就是自私的，报刊上还说过：‘自私是人的本质’，‘客观为别人，主观为自己’嘛！有道是‘个人主义谁没有？人人都有就不丑’，这也值得你们用道德来制止我？我认为‘人活着就是为别人活得更美好’，那只是一种宣传，真正‘毫不利己，专门利人’的人是不存在的。至少在社会主义阶段是这样。”

我所以把王某的话引来这么多，是为了供你更好地分析他的错误思想。我等待你的来信。

姜边

姜边同志：

看了你的来信，使我首先感到的就是王某强词夺理，为自己所做的辩护是没有道理的。这几年，在思想理论战线上，有人离开了马克思主义的基本观点，为资产阶级的“人性”、“人的本

质”、“人本主义”、“人的价值”等大唱赞歌，津津乐道于社会主义社会的所谓异化，露骨地宣传社会达尔文主义，把社会主义人与人之间的关系，说成是互为倾轧，弱肉强食的“生死竞争”，极端个人主义成了“合理合法”的东西，雷锋等共产主义新人却成了“人的异化”等等，并俨然以理论“创新”而自我标榜，在这种思想毒害下，使一些人在思想上造成严重的混乱，使亿万群众对竭诚为之奋斗的社会主义、共产主义，产生了怀疑和动摇。王某的糊涂认识和极端利己主义行为，就是被毒化的一个典型例子。从他嘴里重新喊出“人不为己，天诛地灭”这个剥削阶级为之鼓噪的旧口号，不能不令人忧心！

在人类社会，如果把“私”字作为个人利益的含义讲，应当说是人人都有。因此，我们允许合理的个人利益。问题是怎样摆正个人利益与他人利益、集体利益的关系。允许讲个人利益，并不意味着提倡个人主义；提倡勤劳致富，并不意味着可以干损人利己的勾当。这是截然不同的两码事。如果说不管用什么手段只要富起来就行，那么去做强盗、去偷、去抢，不也可富起来吗？难道这些“富”是“有道德”的吗？古代有

这样一则笑话：从前有个偷牛贼被抓着后，披枷带锁游街示众。一个朋友路过碰见，上前问他：“伙计，怎么落到这步田地？”他不好意思，编了个瞎话说：“一大早我在街上走，看到地上有节破绳头，我就拣了起来。”朋友又问：“那也至于戴枷示众呀！”他又说：“咳！谁想到绳子那头还拴着一头小牛呢？”打个不恰当比喻，个人利益和个人主义，正如“拣绳头”和“偷牛”一样，是完全不同的两码事，“拣破烂”是应该的，“偷牛”则是犯罪的。一个正当，一个不义，怎能扯到一起呢！

中国古典小说《镜花缘》虚构了一个“君子国”，在这个幻想的“礼义之邦”，人人好让不争，个个想着利人，真是个“耕者让畔”，“行者让路”，卖东西者想多给货，少要钱；买东西者想多给钱，拿次等货。然而，幻想终究是幻想，在那人吃人的旧社会，到处充斥着尔虞我诈，损人利己。尽管也出现过心地善良、乐助于人的人，但从当时的社会整体看，毕竟是凤毛麟角。在以私有观念为精神支柱的旧社会，无论如何不会出现那种“君子国”的风气。

我们共产党人响亮地提出了“先公后私、先

人后己”、“毫不利己、专门利人”等庄严革命口号，并在自己的政策和实践中真正贯彻。几十年来，在我们立足的这块土地上，共产主义精神如雨后春笋，春日繁花，放射出灿烂的光华。它打破了剥削阶级“人不为己、天诛地灭”的千古明训，开创了一代革命新风。方志敏不幸被捕，两个国民党兵企图从这个共产党的“大官”身上捞点油水，结果连一个铜板也没找到。方志敏说：“我们革命不是为着发财的，而是为了解放全中国。”（见少年儿童出版社《方志敏的故事》第165页）说“个人主义人人有”，这是不符合事实的。难道在民主革命时期成千上万的先烈他们都是自私的吗？难道在社会主义革命和建设事业中英勇献身、鞠躬尽瘁的大批英雄人物也都是自私的吗？仅人民军队中的典型就不胜枚举。董存瑞手举炸药包把暗堡炸毁，避免了更多的同志在敌人的弹雨中倒下；黄继光用胸膛堵住敌人的枪眼，减少了战友的伤亡；邱少云忍着烈火燃烧的巨痛壮烈牺牲，保护了执行潜伏任务的五百名战友；杨建章开走团指挥所附近的一辆给养车，引来敌人火力，用个人的牺牲换来指挥所和附近四个连队的安全；还有罗盛教、刘英俊、

欧阳海、雷锋、王杰、朱伯儒、李俊甲等等。据《解放军报》载，福州部队某船运大队政委罗家隆，自一九七七年三月到职以后，全大队盖了八幢新房，大队给他家安排了一套新宿舍，可他却让给了带家属的机关干部。自己一家七口人仍住在海堤边“土墙条条裂缝，地上一层盐花，下雨屋内漏水，潮水几进家门”的旧油库里。罗家隆政委说：“现在大家的住房都很紧张，我们当领导的应该先人后己。”这些英雄先进人物和模范事迹，不是对“人都是自私的”这种论调的否定吗？

据说明代的唐伯虎自科场兴狱受到冤屈后，便以卖画为生，为了表白清高，曾写过这样两句诗：“闲来写幅丹青卖，不使人间造孽钱。”（《经济日报》1983年4月25号4版），写到这里，我又记起老画家关山月的一件往事：一九四二年，关山月的手头十分拮据。画一张玫瑰，自己并不喜欢，却有二十多人争相购买。生活所迫，他不得不连画了二十几张。为了几个钱去迎合人家的爱好，他觉得根本不是味道。这位不让铜臭玷污自己艺术的画家，痛悔莫及，发誓从此再也不画玫瑰，至今恪守不渝。

然而，今天，还有一些象你信中提到的王某这样的人。他们的行动是：利己——理直气壮，当仁不让；利人——不管不问，甚至践踏。刘心武在小说《立体交叉桥》中，从现实生活中刻画了葛佑汉这样一个典型。此人为了满足私欲，施展了惊人的本领，他厚着脸皮，猥琐卑俗地拉皮条，当掮客，甚至不惜乘人之危搞到了最佳的三室一厅的住房和讲究的家俱摆设及装满鲜货的草编菜篮等等，成了一个可憎可厌的市侩。生活中也有这类人。商品冒牌、以次充好，挂羊头，卖狗肉，说真方，卖假药，偷工减料，缺斤短两，掺假掺杂，随意涨价，明抢暗骗，贪污盗窃，收人贿赂，高利贷款等等，无疑赚的都是“昧心钱”。实行经济责任制搞承包，本来是件利国利民的大好事，这是一条金光大道，有着无限美好的前途，可是，有人放着金光大道不走，却用心走邪路。例如某市一家公共汽车公司停售月票，乘客一律买零票。原因是承包了，卖钱多了好提成。群众气愤地说：“他们赚钱了，我们被坑了，真造孽！”山西杏花村出产的汾酒，竹叶青酒，享有很高的声誉，驰名国内外。可是，前两年市场上却出现了大量的“散汾酒”、“散竹酒”，质

量低劣，致使杏花村汾酒厂不得不在《山西日报》上发出广告，声明“本厂不生产任何散酒，凡冒名销售者，与本厂无关”。“恒大”牌香烟，全国唯有天津卷烟厂出产，可是有些地方，也把自己的低劣香烟贴上“天津恒大”的商标，在街头巷尾出售……对于生活中的这类人，也可能得到一时的好处，但从长远和根本上来看，从道德上衡量，正如契柯夫所说：“即使你想得到的是一种动物式的幸福，生活反正也不会听任你一边酗酒、一边幸福的，它会时时刻刻猝不及防地给你打击。”（见《贵州青年》1981年6期17页），对于这种用巧取豪夺得来的幸福，人们只会投之以鄙夷和唾弃。有些人虽敲开了“钱神”的大门，同时也敲开了狱神的大门，“钱神”缥缈虚无，社会主义法律却铁面无情。“总嫌金钱少，致使枷锁扛”这就是他们的下场。即使到不了“扛枷锁”的地步，但手拍良心想一想，那些专使人间“造孽钱”、“昧心钱”的人，且不要讲愧对于无数先烈、老一辈无产阶级革命家和当代英雄模范，就与旧社会的唐伯虎等古人相比较，不也感到自惭形秽吗！

综观王某所说的这番话，实质就是一度社会