

和平共处能实现吗

施 旅 編 著



通俗讀物出版社

內 容 說 明

本書說明：不同制度的国家可以和平共处的原則，是社会主义国家的外交政策的基础。这项原則在部分地区已經取得一些成就，根据当前国际形势的發展，普遍实现和平共处的可能性是存在的。但是帝国主义害怕和平共处，并極力进行破坏；因此，和平共处的普遍实现，要靠我們努力地去爭取。全書內容共分三个部分：第一，什么叫做和平共处，和平共处五項原則产生的背景和怎样正确地認識和平共处；第二，我們为什么要和平共处；第三，能不能实现和平共处和怎样保証普遍实现和平共处。

和平共处能实现嗎

施 旅編著

*

通俗讀物出版社出版

(北京香鄉胡同73号)

北京市書刊出版業營業許可証051号

天津市第一印刷厂印刷·新華書店發行

*

總号0929 開本 787×1092 1/32

印張 1 字數16,000

1956年7月第一版 1956年7月第一次印刷

印數：1—54,000

統一書号：T3008·17

定价：(5)九分

目 錄

一 什麼叫做和平共處	2
1. 和平共處的提出	3
2. 五項原則和它的產生背景	6
3. 正確認識和平共處這一概念	8
二 我們為什麼主張和平共處	12
1. 由於社會發展的規律	13
2. 由於我們國家的性質	15
3. 由於我們對社會主義的勝利信心	18
三 能不能普遍實現和平共處	22
1. 和平地區的出現和擴大	24
2. 帝國主義被迫實行和平共處是可能的	27
3. 怎樣保證普遍實現和平共處	29

一 什麼叫做和平共處

我們在討論這一問題之前，首先要講清楚，當我們說到和平共處的時候，主要是指不同社會制度的國家可以和平共處，具體說來，就是指我們社會主義制度的國家可以同資本主義制度的國家和平共處。其次，我們也指各個資本主義國家之間應該和平共處，因為資本主義國家雖然屬於同一體系，但由於資本主義的剝削、掠奪和向外擴張的本性，特別是由於有些國家已經發展到資本主義的最高階段，成為窮凶極惡、橫行侵略的帝國主義國家，在資本主義世界中一直存在着你爭我奪、弱肉強食以至於爆發戰爭威脅世界和平的現象；因此，為了世界和平的利益，促成資本主義各國之間實行和平共處，就有着重要的意義。至於在我們社會主義制度的各個兄弟國家之間，那就根本不發生什麼“和平共處”的問題了。因為，在我們這些國家之間，已經存在着一種新型的、最高級的、在無產階級國際主義原則指導下的、在人類歷史上從來沒有過的國際關係。在這裡，沒有唯利是圖的動機，只有求得互利和共同進步的動

机；沒有相互競爭的願望，只有互相幫助和在經濟上共同發展的願望。這種國際關係是建立在真正平等和尊重民族獨立的基礎上，並且以互相關心、牢不可破的友誼和兄弟般的合作為特征的。對於保持着這種崇高的國際關係的社會主義陣營各國，難道還要去研究它們之間能不能和平共處嗎？當然沒有這種必要了。倒是有一個問題應該研究一下，那就是：我們這些國家應該怎樣共同努力去爭取不同社會制度的國家和平共處，促成世界上其他各國之間的和平共處，確保世界的持久和平。關於這個問題，我們在這本小冊子的最後一部分將會討論到。現在，我們先來討論一下和平共處是怎樣提出的？和平共處的五項原則是怎樣產生的？我們應該怎樣理解和平共處這個概念？

1. 和平共處的提出

在1917年俄國十月革命之前，也就是在第一個社會主義國家產生之前，在國際關係上，是沒有什麼和平共處的概念的。那時候，幾個帝國主義大國操縱了整個國際舞台，在世界上橫行霸道；它們瓜分了世界，把一切小國和弱國變為它們的殖民地或半殖民地，而在它們之間，則又你爭我奪、大魚吃小魚。那時候，支配着國際關係的是“弱肉強食”的帝國主義侵略原則；維護世

界和平、各國友好相處的觀念是根本不存在的。當然，那時候也不是整天都在打仗；但是即使不打仗，也不是和平共處，而只是暫時的休戰，只是為着要打更大的仗、為着實行更進一步的侵略，彼此都在摩拳擦掌地進行準備罷了。

十月革命一聲炮響，資本主義世界的一根支柱——沙皇俄國——在占地球六分之一的土地上被推翻了，世界上第一個社會主義國家、第一個奉行真正的、積極的和平政策的國家誕生了。在國際關係上，從此出現了新的因素——維護世界和平、爭取各國友好的真誠願望。蘇維埃政府的第一个外交文件，就是在十月革命勝利后第二天所頒布的和平法令。在那個由列寧簽署的具有偉大歷史意義的文件中，新生的蘇維埃國家號召立即停止當時正在進行的世界大戰，簽訂不割地、不吞并其他民族的和平條約。

十月革命的勝利，給世界帶來了一個新的形勢：一面是新生的、獨一無二的社會主義國家，一面是腐朽的、但是為數眾多的資本主義國家，這兩個對立的制度同時存在着，前者被後者所包圍，後者想方設法要絞死前者。於是，問題就產生了：一個國家能不能在敵對的資本主義包圍中建設社會主義呢？

正是在這個問題上，列寧制訂了著名的“一國可以

建設社会主义”的学說。根据这个学說，由于社会主义制度的优越性，苏維埃國家可以在最困难的情况下迅速成長壯大起來；由于資本主义制度内部的矛盾和危机，各个資本主义國家不可能对新生的苏維埃國家采取持久的一致行动；由于資本主义國家的工人階級和全世界人民对苏維埃國家的同情和支持；一个國家完全可以在資本主义的包圍中勝利地建設社会主义。根据这个学說，由于資本主义發展的不平衡性，社会主义革命不可能同时在各國都取得勝利，因此，在一定的歷史时期內，首先獲得勝利的社会主义國家將不可避免地要处在資本主义的包圍下，要在兩個制度同时共处的情况下存在和發展。根据这个学說，兩個对立的制度不僅不可避免地要同时存在，而且由于任何一个制度都不可能孤立地發展，現代任何一个國家都不可能关起大門來不同别的國家來往，因此，不同制度的國家还可以在經濟和政治方面建立和平合作的关系。

不同社会制度的國家可以和平共处的原則，就是从“一國可以建設社会主义”这个学說中直接得出來的結論，并且成为苏联外交政策的基本原則。我們中華人民共和國以及其他人民民主國家，也从立國的那一天起，就把自己的外交政策的基礎建立在和平共处的原

則上。

2. 五項原則和它的產生背景

五項原則就是互相尊重主權和領土完整、互不侵犯、互不干涉內政、平等互利、和平共處。這五項原則最初是在 1954 年 4 月，中印兩國簽訂的“關於中國西藏地方和印度之間的通商和交通協定”中提出來的；兩個月以後，我國周恩來總理訪問印度和緬甸，先後同這兩國政府總理發表了聯合聲明，宣布用五項原則來指導兩國相互間的關係。

五項原則就是不同社會制度的國家可以和平共處的列寧學說的具體發展。它的產生是同第二次世界大戰後的國際形勢分不開的。

大家知道，戰後 10 年來，美國侵略集團執行了臭名遠揚的“實力政策”。這一政策的方針是通過政治和經濟的壓力，通過威脅和軍事挑釁，強迫別的國家接受帝國主義的意志；目的是要消滅社會主義國家，統治全世界，保證壟斷資本的最大限度的利潤。

毫無疑問，美國侵略集團的戰爭矛頭，是指向社會主義國家的。10 年來它不斷地向社會主義國家挑釁，引起了同社會主義國家之間的緊張關係。

既然美國侵略集團是把矛頭指向社會主義國家，

那末，可不可以說，它同其他資本主義國家之間的關係就是和平共處呢？完全不可以這樣說的。因為，美國侵略集團既然想進攻社會主義國家，就必然先要強迫其他資本主義國家提供人力、物力和軍事基地；而且，正如周恩來總理所說的：“由於社會主義國家的強大，美國侵略集團用盡了一切手段，包括武裝干涉和顛覆活動在內，經過多次的較量，都沒有得到任何好處，反而遭到了嚴重的打擊。因此，美國侵略集團實際上是在反對共產主義的借口下，首先在它的勢力能夠打進的地區進行擴張，侵犯這些地區各國的國家主權和民族利益，並且利用各種方式進行殖民主義的奴役和掠奪。”（在中國人民政治協商會議第二屆全國委員會第二次全體會議上的政治報告）這樣，美國侵略集團同已經被它打進去的國家之間的關係固然不可能是和平共處的關係；就是同那些還沒有被它打進去的國家之間的關係，也因為它始終沒有放棄打進去的念頭，而不可能是和平共處的關係。

此外，美國侵略集團為了便於掠奪和控制其他資本主義國家，還繼續執行了“分而治之”的殖民主義政策，不斷在各國之間挑撥民族糾紛，培植民族仇恨。這樣，就使得那些國家相互之間也經常存在着緊張關係，甚至發生軍事衝突。

总起来說，由于美國侵略集团粗暴地侵犯他國的領土和主权，公开地实行武裝侵略，無耻地干涉他國內政，驕橫地掠夺他國的經濟权益，这就造成了嚴重的國際緊張局势，威脅着世界人民的和平和安全。美國侵略集团的“实力政策”，破坏了國家和國家之間的和平合作关系。

和平共处五項原則正是針對着上面所說的國際緊張局势而提出的。它規定了在目前条件下不同社会制度的國家之間的关系所應該維持的形式，也把和平共处的原則擴大应用到資本主义体系各國之間的关系上。它把和平共处的思想更具体地表达出來，为世界人民爭取和平的斗争提供了具体目标，正如周恩來总理在 1954 年 6 月 27 日在印度新德里举行的記者招待会上所說的：“如果世界各國都根据这些原則处理他們相互間的关系，那末，这一國家对那一國家進行威脅和侵略的情况就不会發生，世界各國和平共处的可能，就会变成現實。”

3. 正确認識和平共处这一概念

为了在世界人民、特別是資本主义國家人民中，破坏和平共处原則的影响，帝國主义分子对和平共处故意作了一些歪曲的解釋。这里我們举出一兩個典型的

例子來加以駁斥，也許可以幫助大家更加清楚地認識和平共處這一概念。

“共產黨一方面說兩個制度要和平共處，一方面還在繼續傳播共產主義思想，這樣，怎麼談得上和平共處呢？”——這是帝國主義分子對和平共處的一種歪曲解釋，並且是同臭名遠揚的“革命輸出論”聯繫在一起的。關於“革命輸出論”，我們在後面再談，這裡要指出的是：這種歪曲解釋是故意把思想鬥爭的問題和國家之間的关系問題混為一談。它的目的是想把我們社會主義國家說成是沒有誠意同資本主義國家和平共處的，想壓迫我們放棄共產主義思想。這種歪曲解釋當然是不難駁斥的，因為問題不在於傳播思想，而在於用什麼方式去傳播思想。如果是通過武力或者干涉別國內政的方式去傳播思想，那當然是同和平共處不相容的。如果不是這樣，傳播共產主義就只是思想方面的和平競賽，而這種思想方面的和平競賽，再加上經濟方面和政治方面的和平競賽，正是和平共處的具体內容，因為兩個制度的和平共處也就是兩個制度的和平競賽。

“中國宣布一定要解放台灣，這就必然要同美國和蔣介石集團發生衝突，這就破壞了和平共處。”——這是帝國主義分子對和平共處的又一種歪曲解釋。它的目的是想壓迫我們放棄解放台灣，承認美國占領台灣

是合法的，承認“兩個中國”。這種歪曲解釋的荒謬性是顯而易見的，因為美國的武裝部隊占領着中國的台灣，是它侵犯了我國的主權，破壞了和平共處的五項原則。只有在我國恢復了對台灣的主權和保證我國領土的完整，只有美國從台灣和台灣海峽撤退它的武裝部隊，中美兩國才有真正的和平共處。和平共處不是“一團和氣”地容忍侵略；否則，今天容忍美國占領台灣，明天容忍美國得寸進尺地再占領我國的一些領土，那末，我國就不能成為一個獨立自主的國家了，還談得上什麼和別的國家和平共處呢？至於盤踞台灣的蔣介石集團，它或者接受和平解放而走上光明大道，或者頑固到底而被消滅，那都是中國內部的事情，談不上什麼和平共處的。和平共處只是就國家和國家之間的关系而說的，不能適用在一個國家的內部事務上。

根據上面对帝國主義分子的兩種歪曲解釋的駁斥，我們可以對和平共處的概念得出下面的認識：

和平共處不是說在社會主義制度和資本主義制度之間沒有了鬥爭，鬥爭是繼續存在的，不過，這種鬥爭不是以戰爭的形式出現，而是以和平經濟競賽的形式出現；

和平共處不是放棄思想鬥爭，更不是允許我們同資產階級思想和平共居，我們必須不斷地揭露資本主

义制度和資產階級思想的醜惡性，必須經常地宣傳社会主义制度的优越性和馬克思列寧主义思想的正确性，从思想上來提高資本主义國家人民的覺悟程度，吸引他們選擇社会主义的道路；

和平共处只適用在國家和國家之間的关系上，不能適用在一个國家的内部事务上；

和平共处不是無原則的“容忍”和“一团和气”，要實現和平共处就必須堅決地保衛和平共处的原則。

二 我們为什么主張和平共处

有許多人对于我們社会主义制度的國家主張同资本主义制度的國家和平共处这一点，感到不很容易理解。他們这样想：资本主义制度是实行人剝削人的，是罪惡的制度，对这样的制度，應該去打倒它，應該去消滅它，怎么还要同它和平共处呢？

有些人試圖这样解釋：我們所以主張和资本主义制度的國家和平共处，那是从策略上來考慮的，是暫时的措施，因为我們社会主义國家的力量現在还不够大，还不能一下子消滅全世界的资本主义制度，等到我們的力量更加强大了，就不必再講和平共处了。

这样的“解釋”是完全錯誤的。因为，正如我們在前面所說过的，关于不同社会制度的國家和平共处这一列寧主义的原則，过去和現在始終是社会主义國家的外交政策的基本原則。既然是基本原則，当然就完全不是什么“策略上的考慮”或“暫时的措施”。我們所以一貫地把和平共处的原則作为國家外交政策的基本原則，是由于我們对社会發展的規律有深刻的認識，是由

于我們这些國家的性質决定了我們不可能采取不是和平共处的原則，是由于我們对于社会主义制度的勝利有充分的信心。現在，我們就从这三方面來解釋我們社会主义制度的國家为什么主張和平共处。

1. 由于社会發展的規律

我們大家都知道，人类社会是不断發展的，由原始共產主义社会進入奴隸社会，再進入封建社会，再進入资本主义社会，再進入社会主义社会，將來还要進入共產主义社会。在一个社会制度中，政治、經濟和其他必要的条件成熟了，人民就会擺脫旧的社会制度，而过渡到新的社会制度。但是，由旧社会过渡到新社会，决不会在一个特定的時間內，在全世界範圍內同时實現。就拿从资本主义社会过渡到社会主义社会來說吧，苏联是早在 1917 年就擺脫了资本主义制度的；我們中國和社会主义陣營的其他各國，都是在第二次世界大战以后，在近 10 年中先后擺脫资本主义制度的；現在的资本主义体系的所有國家，將來也都要一个一个地擺脫资本主义制度。但是，这些國家决不会是同时擺脫资本主义制度的，而是要根据各國內部的政治、經濟具体發展情况和人民覺悟的程度，相繼地走上这条道路，有的要早一些，有的要晚一些。这样，一方面，社会主义制度

已經在世界的一部分地區建立起來，另一方面，資本主義制度還沒有在世界的全部地區全被消滅，於是，在一個相當長的時期內，世界上就同時存在着兩種制度。這是社會發展的規律，不管你喜欢不喜欢，都必須承認這個客觀存在的事實。

既然兩個制度要同時存在，而且在現代世界上又不可能各自孤立地發展，那末，應該怎樣辦呢？是拚個你死我活呢，還是和平共處呢？

帝國主義確實是想拚個你死我活的，它仇恨社會主義制度，它妄想同社會發展的規律對抗，不許社會主義制度和資本主義制度同時存在。為了實現這一妄想，在1917年俄國十月革命勝利以後，美、英、法等14個資本主義國家曾經對新生的蘇維埃國家進行過武裝干涉；幾十年來，帝國主義分子不斷地進行顛復蘇維埃政權的活動；法西斯德國發動了大規模的對蘇聯的軍事進攻；近10年來，以美國為首的侵略集團進行瘋狂的擴軍備戰，在社會主義陣營國家的周圍建立軍事基地網，打算發動另一次世界大戰，在社會主義陣營各國的內部組織顛復活動，發動侵略朝鮮和越南的戰爭，企圖消滅朝鮮民主主義人民共和國和越南民主共和國，並進攻我們中國，對社會主義陣營各國實行“封鎖禁運”；等等。所有這一切活動，都無非是想從地球上掃掉

社会主义制度。但是，帝国主义的这一切卑鄙的活动，都已经遭到了可耻的失败。今后，帝国主义一定还会继续进行这些卑鄙活动，也一定会继续遭到可耻的失败。誰要妄想同社会发展的规律对抗，誰就必然会碰得头破血流。

社会主义国家是受馬克思列寧主义思想指導的，它最尊重事实，最深刻地認識社会发展的规律，因此决不会采取绝对行不通的“拚个你死我活”的办法，而是一开始就承認社会主义制度和資本主义制度同时存在的这一具体事实，并且一貫主張两个制度和平共处。

2. 由于我們國家的性質

同資本主义制度“拚个你死我活”的思想，意味着要去挑起战争，也意味着要去干涉資本主义國家的内部事务，而这从我們社会主义國家的性質說來，是不可想像的。

我們社会主义制度的國家是爱好和平、反对战争的。在我們这些國家里，当家作主的是劳动人民，不劳而獲、貪得無厭的剝削階級，或者已經被徹底消滅（譬如在苏联），或者正在被改造成为劳动者（譬如在我們中國），因此，沒有發動战争的階級基礎。我們不僅自己不会發動战争，而且坚决反对任何掠夺性的战争。对我