

品味书坊

自由谈

李国文 著

文学

文化艺术出版社

自由谈 文学

李国文 著

文化艺术出版社

图书在版编目(CIP)数据

自由谈文学/李国文著. - 北京:文化艺术出版社.

2001.7

(品味书坊)

ISBN 7-5039-2007-6

I. 自… II. 李… III. 散文-作品集-中国-当代

IV. I267

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 022055 号

自由谈文学

著 者 李国文

责任编辑 斯 日

封面设计 一点工作室

版式设计 刘宝华

出版发行 文化艺术出版社

地 址 北京市丰台区万泉寺甲 1 号 100073

网 址 <http://whysbook.yeah.net>

电子邮件 whyscbs@126.com

电 话 (010)63457556(发行部)

经 销 新华书店

印 刷 九州财鑫印刷有限公司

版 次 2001 年 7 月北京第 1 版

2001 年 7 月北京第 1 次印刷

开 本 880×1230 毫米 1/32

印 张 10

字 数 230 千字

书 号 ISBN 7-5039-2007-6/I·871

定 价 19.80 元

版权所有,侵权必究。印装错误,随时调换。



一份活的备忘(序)

任芙康

10月的某一天,燕山脚下,一位名头颇响的学者问我:“你们(指我服务的《文学自由谈》)为什么总发李国文的文章?他永远在对别人说三道四,凭什么他从来不骂骂自己?”

听罢这串火气冲天的质疑,顿觉这位仁兄可爱起来。我与他相识多年,知道他讲话也像做文章,总喜欢弄些高蹈的大话。今日开口却一反常态,有点回归正常人讲话的味道了。

但我尚未答腔,已有几位作家参言,奚落他此话大谬,有失学者水准,实属一名偏执弱智。在他们眼里,李国文的文章,学识渊博,但绝不做高深莫测状;沧桑老道,但绝不德高望重状;奖掖后进,但绝不迁就逢迎状;率真犀利,但绝不勇士猛士状。最后,众人齐为学者的偏见扼腕叹息,有人甚至肃然地反诘他:“眼下老作家、名作家中,辨其学养和境界,论其智慧和洒脱,如李国文者,你还能找出几人?”

学者跌入窘境,哪敢恋战,只招架了一二回合,便连声地“当然当然”,以点头称是表示修正自己。

这一幕,李国文本人自然无缘得见,但他对自己的文章,常引起的一些人拍案叫绝、一些人视若芒刺的喜剧效果,大概也会有所预料吧。

同一个李国文,就同一个文学话题,在同一个《文学自由谈》上,持续七八年,执著地发出他自己的声音。现在,这些给人强烈刺激的文字,被文化艺术出版社集成一部洋洋25万言的《自由谈文学》。以我孤陋寡闻的判断,这在当代文坛,似可算得罕事一桩。显而易见,这是作家与刊物相互欣赏的结果,亦是刊物同作家缘分绵绵的产物。

近年来，时有海内外读者赐函，述说对李国文的敬意，期望我们将《文学自由谈》上的李文汇编成书，以供他们集中领略。此事连续数年，皆列入刊物工作计划，纯因经费原因，一直耽搁下来。如今，文化艺术出版社将这部久经谋划的书郑重推出，实际上也帮助我们了却了心愿。

我参与经营《文学自由谈》多年，酿成的职业毛病是，对那些不计轻重，忽略尊卑，对作家作品妄加评判的文章，总是心存偏爱。一旦在稿堆里翻检出一份“杀人放火”的稿子，心里便会冲出浅薄的快意。在如此氛围中浸淫日久，我于颂扬之道已加倍陌生。但我此刻要向您真诚地建议，读读李国文这本书吧，它会奉送您一份当代文坛活的备忘。





目录

一份活的备忘(序) // 1

难得潇洒 // 1

街上流行人来疯 // 11

读树与读人 // 22

文人风骨 // 32

假如阿 Q 当了作家 // 40

“大雅久不作” // 48

“文章得失不由天” // 56

“好汉奸”论 // 65

“始作俑者，其无‘后’乎” // 76

他为什么忘不了巴黎 // 89

RA342/c6

文人的怪 //	98
永远的巴尔扎克 //	107
关于交椅之类 //	116
隐赋佳话 //	125
话说“文人无行” //	133
释“乱讲” //	140
诗人的感觉误区 //	148
并非陨星的苏联文学 //	156
三国三题 //	167
作者与编辑的缘分 //	177
一千年前的文坛一瞥 //	188
不,或者不不! //	197
没有“永远” //	202
文人相嫉 //	209
话说王伦 //	216
斯威夫特的箴言 //	226
文学的魏晋 //	233
皇帝与作家 //	241
重读范进中举 //	249
闲话建安七子 //	255
顾准的“雅努斯”现象 //	268
左拉的逃亡 //	278



苏东坡的最终流放 // 287

宝钗这个人 // 298

贾政的“生的门答” // 305





难得潇洒

《世说新语》里，有很多魏晋文人的潇洒故事，最脍炙人口的，莫过于“雪夜访戴”这段佳话。要论潇洒，能玩到如此令人叫绝的程度，从古至今，还无人与之颉颃。

如今，不是没有潇洒的文人，也不是没有文人的潇洒故事，只是称得上为文人的今人，很遗憾，无论学养、教养、素养、修养，这四养，实事求是地讲，较之古之文人要差池一点（有的，恐怕还不止一点）。因而，即使潇洒，也难免捉襟见肘，进退失据；纵有风雅，弄不好也会水裆尿裤，令人气短。

潇洒二字，谈何容易？也不是说潇就潇，说洒就洒的。冷眼旁观文坛半个世纪，有的，潇洒得起来；有的，潇洒不起来；更多数人，其实是在装潇洒。装，也就是演戏了，红脸、黑脸、白脸、三花脸，老绷着那架势，我看他们也挺累的。演好了尚好，演不好，拿不住那个劲，不知哪招哪式，露了马脚，不知哪腔哪调，错了板眼，一片倒彩，贻笑大方，也蛮不是味的。所以，从古至今，作家的内涵如何，才是能不能够潇洒得起来的基础。

且看四世纪的王徽之先生，是怎么“秀”的？而且从中我们又可以观察到一些什么？

“王子猷，居山阴，夜大雪，眠觉，开室命酌酒，四望皎然。因起彷徨，咏左思《招隐诗》，忽忆戴安道。时戴在剡，即便夜乘小船就之。经宿方至，造门不前而返。人问其故，王曰：‘吾本乘兴而行，兴尽而返，何必见戴！’”

这个王子猷，其父，是晋代大书法家、江州刺史、左军将军、会稽内史王羲之。其弟，是与父同样有名气的书法家、简文帝婿、建威将军、吴兴太守王献之。其叔祖父更是个了不起的人物，由于王导在晋室南渡后的筹谋擘划，才得以使司马睿偏安江南一隅，使晋祚又延续了百年之久。

因此，从这样总揽过晋元帝、明帝、成帝三朝国政的宰辅家门里走出来的年轻人，今天那些高干子弟是无法望其项背的。应该说，真正的贵族，和暴发户贵族，和装扮出来的贵族，和尚未洗净腿上泥巴的贵族，是有着本质区别的。因此，像王徽之以古老的门阀背景，和深厚的文化底蕴为基础的潇洒，不是随便一块什么料，就能行得出，做得到的。

而时下那些认为有钱就能够买到一切，认为有权就等于拥有了一切的新贵们，我也真佩服他们那种以没吃过猪肉，但见过猪跑的勇气，觉得恶补一顿，便也八九不离十地像模像样了。于是，活像巴尔扎克笔下那些来到巴黎的外省绅士，勋章、宝石、假发、燕尾服、长柄眼镜、跳小步舞的紧身裤，都一律装备齐全。可贵族岂是好当的营生吗？一要有渊源，二要有传统，三要有气质，四，更在于谈吐、举止、风度、仪态所反映出来的器识、历练、修养、人品等等文化质素。一不留神，那呆鹅般的眼神，怔在那里，那傻张着的嘴，愣在那里，那习惯于跟在牛屁股后面的蹒跚步态，戳在那里，便把乡巴佬的本色，和盘托出了。

其实，有钱也好，有权也好，可以附庸风雅，无妨逢场作戏，但一定要善于藏拙，勿露马脚。即使





笑一笑，十年少。

你的吹鼓手，你的啦啦队，哄然叫绝，说你酷毙了，雅透了，您也千万别当真。别以为自己就是真雅，就是大雅而忘乎所以。记住毛泽东那首《沁园春》，也许是一帖清醒剂，连秦皇汉武、唐宗宋祖，都认为“稍逊风骚”，“略输文采”呢！问一问自己，究竟算个老几？

雅是一种文化、精神、学问、道德的长期积累的结果，雅是一种境界、意趣、品味、见识的综合素质的表现，琅琊王家，到了王徽之这一代，那记载着雅传统的厚厚家谱，不知翻过去多少页了！您哪，先生！所以，雅这个东西，表面上有，不算有，肚子里有，也不算有，只有骨子里有，基因里有，才算真有。

大家心知肚明，如今报纸上、电视上呱呱不休的那些文人雅事，只能说是要名、要利、要权、要色的赤裸裸的自我表演，离真正的潇洒甚远。于是，谁也没有开会研究，谁也没有统一口径，约定俗成，一言以蔽之，统称之曰“炒作”。这个新名词，颇是那些急功近利的文化人状态的精彩表述。当然，王子猷也在表演，也有他的欲望和想得到的东西。不

过，他够水准，不那么下三烂，不那么迫不及待。所以，装出来的贵族，不是真贵族；做出来的潇洒，也算不得真潇洒。王子猷坐在船舱里，那一张脸上，炉火纯青得让你几乎猜不出他心底里，究竟在想什么。

剡溪，大约是今天的嵊县。旧时读郁达夫先生文章，知道他喜欢听“的笃班”，而且还伙同鲁迅先生一块儿去听过。“的笃班”，就是越剧的前身。从绍兴开车去这个越剧的发祥地，现在，估计用不了一个钟头。可在古代，得在曹娥江上坐一夜船才能到达。这位王羲之先生的五公子，欸乃桨声之中，雪花纷飞之夜，终于到了要去的这个地方。但故事来了，走到要去访问的隐士戴逵的家门口，正想举手叩关，忽而迟疑停住，然后转身返舟，依旧原路折回。

乘兴而去，去到了。兴尽而返，回来了。说白了，去，等于没去，说等于没去，可实际又还是去了。这位名士要的就是这份意思，见不见到戴逵，那是无所谓的。在意的是这个过程本身，过程既然有了，其他就不在话下了。

于是，经南朝宋临川王刘义庆记下来，大家读到这里，无不钦服，赞不绝口。

我也曾经心仪得不行，而且，还读到别人的文章，把王子猷这一次“雪夜寒江舟，把盏独酌人”的行径，足足那么誉扬了一通。但有时，细细考量过去，如果，王子猷去了剡溪，回到山阴，不那么张扬的话，除了他自己，和几位划了一夜船、已经精疲力尽的船工，没有人会知道这次突发奇想的旅行。所以，我一直以小人之心忖度，王徽之也是在演潇洒，在营造他在时人心目中的风雅形象。





好像,这位公子哥,也难逃炒作之嫌呢!

尽管如此,我还是十分佩服他的高明,高明在于他这样做了以后,不仅名噪一时,而且成为千古风雅;更高明的是,他这样做了以后,别人再也无法重新来过。他把事情做绝了,前无古人,后无来者,天地悠悠,只此一次,他独领风骚。你能不为这样顿成绝唱的“秀”,五体投地吗?

现在,即使你雇一架直升机,飞过去,又回转,别人只会视你神经有问题,而不会赞扬;知道这典故者,顶多笑笑,说一句东施效颦,就够客气的了。而且,我也不相信今日的文人才子,会那么冒傻气,投资于一位马上见不到回报效益的隐士。除非那是一位刊发文章时附月份牌“美女”照一帧的同行,才肯去切磋切磋的。这也是女作家的裙后,总尾随一大批护花使者的原因。除此而外,就要看红包里有几张百元大钞了。

老实讲,从有皇帝那阵,迄至今日,写作,和写作的人,基本上都很“物质化”了。功利的目的,压倒了其他一切。也许,在性腺、金钱、权欲的驱动下,有可能不辞劳苦,奔波于途,去做一件什么事,去看一位什么人,前提必须是对自己有利。但是,穷酸秀才,囊中羞涩;广文先生,捉襟见肘。想潇洒,爱潇洒,以潇洒自命,但要真的潇洒起来,也并非容易的事。而且,几乎很难做到王子猷如此大牌的潇洒。银两充足者,未必具有这等雅兴,而涌上来这份突发其想的情致者,也不会绝对没有;可物质、精神两手均不硬,就大牌不了。所以,这就是“雪夜访戴”成为后代文人艳羡话题的原因。

王子猷,豪门出身,高官子弟,本人也是黄门侍郎,骑兵参军,至少也是正师级的干部,官、钱、位,应该是说得过去的了,不是所有文人都能达到的境界。比起那些十年寒窗,熬尽灯油,蹭蹬科场,拼命八股的人,不知快活多少倍。按常理而言,王子猷似乎没有什么必要去张罗,去铺垫,去造势,去促销自己了,还有什么不够心满意足的地方呢?我也常常替这位古人纳闷,干吗呀,子猷先生,你累心不累心啊?

正如那些报纸上天天见名字、荧屏上晚晚见形象、书店里处处见作品、网络上时时被点击的红人令我不解一样,怎么总是没完没了地、永无厌足地折腾呢?闹不闹?烦不烦?后来,我明白了。这是一种“多米诺

骨牌”效应，第一张牌倒下，第二张牌也就跟着倒，欲罢不能。

因为你想罢，别人也不让你罢，靠你卖钱，靠你吃饭的人，恐怕轻易也不会让你罢。再说，你已经拿大顶，头朝下倒立在那里了，成了时人注目的中心，你也不能就此拉倒，至少，有人向你讨钱的帽子里扔钢镚儿，至少，还有人为你的面不改色心不跳喝彩。因此，你自己也不想罢。一罢，全完，不就白费劲了吗？于是，只好抱着生命不息、炒作不止的恒心，继续卵子朝上头朝下地竖立在那里。

“雪夜访戴”的主角，虽然高明，说穿了，也是很在意这种热闹效应的，这也是所有热衷于炒作者的共同心态。要是听不到别人嘴里念叨自己的名字，看不到别人眼里关注自己的神色，觉不出无论走到哪里，身边总有环绕自己的一圈人，那一份寥落、寂寞、冷清、凄凄惨惨切切，真像是有无数的蠕虫，在咬啮着自己那颗已经受不了冷落的心。

于是，不制造一些新闻，不弄出一些响动，他是受不了的。于是，又看到了这位公子哥的表演：“王子猷尝行过吴中，见一士大夫家极有好竹，主已知子猷当往，乃洒扫施设，在听事坐相待。王肩舆径造竹下，讽啸良久。主已失望，犹冀还当通。遂直欲出门。主人大不堪，便命左右闭门，不听出。王更以此赏主人，乃留坐，尽欢而去。”

如果放在今天，娱乐版肯定会有“王子猷大闹竹林”的报道。

可惜的是，在《世说新语》这部书里，还有一则情节类似的记载，未能让王徽之独美于前。偏偏与他抢风头的，不是别人，而是他的弟弟王子敬，即王献之。“自会稽经吴，闻顾辟疆有名园，先不





识主人，径往其家。值顾方集宾友酣燕，而王游历既毕，指麾好恶，旁若无人。顾勃然不堪曰：“傲主人，非礼也，以贵骄人，非道也。失此二者，不足齿之伦耳。”便驱其左右出门。王独坐舆上，回转顾望，左右移时不至，然后令送着门外，怡然不屑。”

同样的剧情，不同的结局，两相比较，倒能看得出来，一收一放之间，两兄弟的实力差距。他弟弟所以比他更有恃无恐些，更浑不在乎些，因为王献之的谱，能摆得更大些。而他，一个骑兵参军，是无法与驸马爷相比，现在还查不出王献之逛顾辟疆花园赏竹的时候，是否已任吴兴太守，若如此，这狂，就更没说的了。这样一比，顶多是个肩扛四个豆的王子猷，能不黯然失色吗？

其实，王谢子弟，谁不标榜清高，这种权位上的差别，会对王子猷产生影响而情绪低落吗？似乎应该不，然而却不能不。中国的文人，除极个别者，在乎权位，甚于在乎金钱，为之朝思暮想，为之夙夜匪懈，要甚于一般的追名逐利。在封建社会里，皇帝兴文字狱，不知多少文人掉了脑袋，但无数举子，仍旧本着“天子重英豪，文章教尔曹，万般皆下品，惟有读书高”地做那金榜题名的梦，冀图从皇帝手里接过那件黄马褂。官之大小，权之轻重，是十分在乎的，连死了以后的谥名，都全力以赴去争的。别看他们口口声声不为五斗米折腰，不稀罕那蜗角虚名，蝇头微利，但在有可能得到的权位面前，没有一个人会掉头不顾而去的。

所有的演潇洒、装潇洒式的炒作，都不会离这利益的原动力太远。因之，对于敏感的王子猷而言，虽然他和他的弟兄们都拥有与生俱来的风流和根本推不开的富贵，但客观存在着的高低之别，上下之分，这种心理上的隐痛，也会使王徽之活得不那么百分之百的开心。在王羲之的几个儿子中间，王子猷，一直处于这种觉不出来的压抑气氛之中，所以，他才有“雪夜访戴”、“竹园闹主”的表演，他不但需要人知道他的存在，更需要人为他的存在喝彩鼓掌叫好欢呼。

然而，他总是失落，有一次，他们弟兄三人“共诣谢安”。在王导以后，这位曾经指挥淝水之战的谢安，便是朝野众望所归的人物了。不过，在很长时间里，他一直隐居，时人有“谢安不肯出，将如苍生何”的舆论，把希望寄托于他。所以，这位头上有光圈的名流人物的品评，一句

话,便举足轻重。“二兄(徽之、操之)多言俗事,献之寒温而已。既出,客问安王氏兄弟优劣,安曰:‘小者佳。’客问其故,安曰:‘吉人之辞寡,以其少言,故知之。’”而且,谢安对王献之“其钦爱之,请为长史,安进号卫将军,复为长史”,如此重用,如此信任,在一向自视甚高的王子猷心灵里,能不下难以抹去的阴影吗?

他先在大司马桓温属下,任参军,后在其弟车骑将军桓冲手下,任骑兵参军,成了一个弼马温的角色。这种与他家门光荣不相称、与他兄弟们职务不相称的安排,也不能让他心理平衡。有一次桓冲问他:“卿署何曹?”对曰:“似是马曹。”又问:“管几马?”曰:“不知马,何由如数!”又问:“马比死多少?”曰:“未知生,焉知死!”最后一句,是孔子答复子路的话,他竟然拿来调侃上司,这潇洒也相当够意思的了(以上均引自《晋书》)。试想一下,琅玕王家,东晋政权中的第一豪门,皇帝都不得不让出龙椅的半边请姓王的坐,现在他却坐在冷板凳上,受命于行伍,那情绪会好起来吗?

更何况他的婚姻状态,显然属于太过平庸一类,在史书上找不见一笔记载,比之娶了金枝玉叶的弟弟王献之,比之讨了谢家才女的哥哥王凝之,王猷之也无法神采飞扬起来。尤其他弟弟在当驸马前,与爱妾桃叶浪漫的恋情,与前妻郝氏缱绻的挚爱,那首为心上人写的《桃叶复桃叶》的爱情歌曲,竟流行江南一带,所有这些风雅漪丽的韵事,都与王子猷无缘。作为一个男人来讲,岂止是感到扫兴、窝囊、别扭呢?更多的倒怕是泛上酸不溜丢的苦恼吧?

所以,他时不时地要潇洒一番,要制造一些足





够上娱乐版的头条新闻,在当时的南京城里,他肯定是娱记紧紧追踪的明星。“王子猷出都,尚在渚下,旧闻桓子野善吹笛,而不相识。遇桓于岸上过,王在船中,客有识之者,云是桓子野,王便令人与相闻,云:‘闻君善吹笛,试为我一奏。’桓时已贵显,素闻王名,即使回下车,踞胡床,为作三调。弄毕,便上车去。客主不交一言。”(《世说新语》)

直到他弟弟垂危之际,出于手足之情,使他道出了心底的隐衷,“吾才位不如弟”,正因为才力的不逮,权位的差别,才不得不一个劲地装潇洒,演潇洒,填补心灵中的空虚。然而,王献之一死,他也未能活多久。至此,这位公子那可怕的“多米诺骨牌”效应,才中止进程。

明白了这一点,也就懂得当今文坛,那些热衷于炒作的作家,干吗要死去活来地折腾了。估计这些先生们、女士们,与王子猷一样,大概都有他(她)们见不得人的精神上的隐痛,和不可告人的内心的苦衷。

文人嘛,大部分具有表现欲,甚者,还具有强烈的表演欲。这两者,从本质上看,是一回事,只是低度酒和高度酒的区别而已。从语义上推敲,表演应该要比表现更外在,更夸张一些。表现,主要是突出自己,让别人知道他的什么,而这个什么,基本上还是属于真我。表演,当然也是突出自己,但突出的什么,很有可能并非真实的自我,而是假我,或者压根儿的非我。然而,无论他怎么兴高彩烈地表现或者表演,总是会有他内心里不快乐的一面。

偶读明代唐寅的诗作,题为《梦》:“二十余年别帝乡,夜来忽梦下科场,鸡虫得失心尤悸,笔砚飘零业已荒。自分已无三品科,若为空惹一番忙,钟声调破邯郸景,依旧残灯照半床。”

小时候,随大人在书场听弹词《三笑》,觉得在这个世界上,谁也比不上这位风流倜傥的吴中才子唐解元,更快活无比,更开心自在,更得心应手,更放浪不羁的了。他的潇洒,他的炒作,他的表现,他的表演,无不臻于登峰造极的地步。然而,从这首诗,从这其实也是他伴其一生的梦里,我们也不体会出他内心深处的阵阵隐痛,聊作佯狂的背后苦衷,和那掩饰不住的怅惘!

所以说,潇洒难得,难得潇洒,想到这里,对于时下喧嚣的市场化炒作,对于时下文化人的忙忙碌碌、烈烈轰轰、奇奇怪怪、热热闹闹,也仿