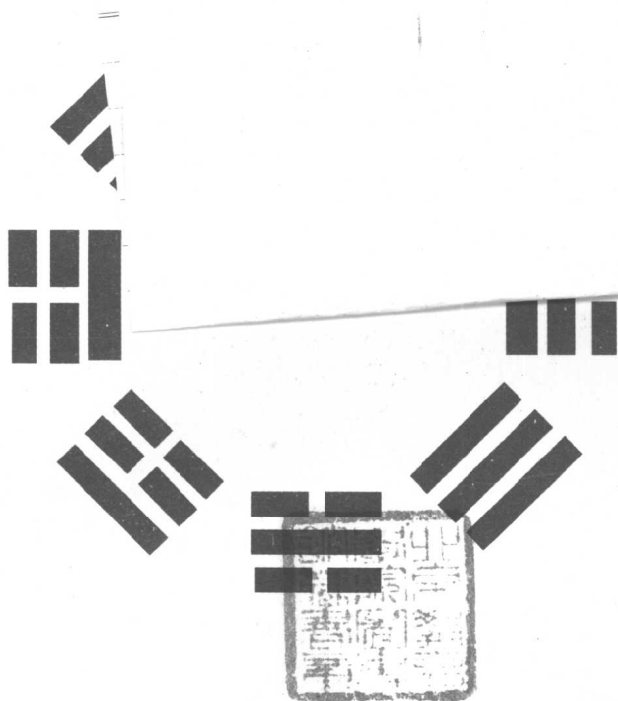


周易哲学和古代社会思想



张吉良 著
齐鲁书社

403446



0000083637

序 一

《周易哲学和古代社会思想》是张吉良同志《周易》研究的新成果，为其《周易通读》的姊妹篇。在本书中，作者力图从人文易学角度，予《周易》文化内涵以新诠释。一位科学技术专家，对传统文化作出精湛研究，实属难能可贵。

《周易》作为“五经”之一，文字古奥，言简意赅。蕴涵着十分丰富的文化内容，在中国文化史上占有突出地位，具有永恒价值。《周易》的文化价值，不同历史时期，有不同评价。当代易学研究中，人们把它概括为人文易与科学易两大派。《易传》说：“观乎天文以察时变，观乎人文以化成天下。”人文易勿宁乃《周易》文化的主流。

关于人文易学，不同学者各有侧重。语言学家看重其中的古语、古韵。此书辞语古奥，不少文辞，难有确诂，有待深入考订；文学家看重其中许多民歌民谣，特别重视其形象思维的创作方法；历史学家看重其中的上古历史传说，古代民俗，和反映古代社会经济、思想文化的史料价值；伦理学家着重研究古代伦理道德范畴；宗教学注重其宣扬“神道设教”的思想源流。究其实质，《周易》毕竟是一部具有深远影响的哲学著作。充分反映了古代人的自然观、社会历史观，反映古人的辩证思维方法和朴素唯物论的认识原则。

《周易》蕴涵的太极思维法则，日益引起人们的重视。在中

华民族理性思维传统中，它最具有代表性，同西方思维方法大异其趣，它充分体现了东方思维方法的特征。首先，注重整体思维法则，在观察分析问题时，力图把握认识对象的有机整体性，同形而上学片面性根本对立；其次，强调矛盾思维法则，注重事物内部和事物之间固有的一阴一阳的对立统一关系，强调事物之间阴阳双方的相摩相荡，相互转化，诱导人们观察分析事物时，坚持辩证思维的“两点论”，克服非此即彼的形而上学绝对化；再次，坚持生生日新的发展过程论，肯定自然界与人类社会无时不处于生生不息的发展过程中，旧的过程终结了，新的过程又开始。引导人们以发展观点看问题，克服凝固不化的形而上学静止论。太极思维更可贵之处，在坚持“保合太和”的均衡和谐原则，认定事物之间的阴阳双方，既对立，又统一，相反相成；阴阳双方相互冲突的结果，并非必定破坏统一体而同归于尽，往往通过调整矛盾而达到统一体的动态平衡，促使人们探索达到均衡和谐的有效途径，“保合太和”，即以促成阴阳统一体的均衡发展为终极目标。“太和”思想，乃《周易》辩证思维方法的精髓，亦东方思维大异于西方思维的根本之所在。

《周易》列为“五经”之一，固然因其富有精湛的哲学思想，同时以其蕴涵着经邦济世的基本准则。它为历代明君贤相、志士仁人提供了治理国家、安定社会、发展经济文化、提高道德水准的原理原则。这些原理原则，仁者见仁，智者见智，尚无定论，初步归纳，有如下诸端：

“崇德广业”的创业精神。“夫《易》，圣人所以崇德而广业也。”教导人们崇尚道德，开拓功业，保障人民的“安土敦仁”国家的稳定繁荣。

“保合太和”的经世准则。坚持“厚德载物”的包容精神，

注重统一和谐，以实现国家统一、民族团结、社会安定为经世的终极目标。

“与民同患”的重民思想。主张“上下交而其志同”。“说以先民，民忘其劳；说以犯难，民忘其死。”政治举措以“不伤财，不害民”为前提。

“明罚敕法”的法治思想。法令公开，执法公平。“刑罚清而民服。”“明慎用刑”，“禁民为非”。造成“遏恶扬善”的良好风气。

“备物致用”的理财之道。兴“耒耨之利”，发展农业；“服牛乘马”，以利交通；“日中为市”，促进贸易。“称物平施”，安定人民生活。

“顺天应人”的革新精神。效法“汤武革命”顺应历史潮流，适合人民愿望，进行社会变革。政策法令，“时止则止，时行则行”，反对守旧。

“居安思危”的忧患意识。“君子安而不忘危，存而不忘亡，治而不忘乱。”常思“介于石，不终日”，“履霜坚冰至”，未雨绸缪，“思患而预防之”。

“万国咸宁”的睦邻政策。“建万国，亲诸侯”，坚持“天下一家”原则。“圣人感人心而天下和平”，是《周易》的崇高理想。

这些经邦济世的基本准则，有其永恒价值。在历史上，对不少政治家的实践活动，发挥过重要指导作用；对当今建设有中国特色的社会主义，仍有一定借鉴意义。

《周易哲学和古代社会思想》一反前贤“以传解经”的传统思路，首倡“以经解传”的新原则，将《说卦》、《序卦》、《杂卦》三篇，视为“《周易》之后序”。作者在本书中，不言象数，

专就哲学和古代社会思想立论，认为“一卦一篇短文，一个主题，谈一个问题。”《周易》古经，无异中国哲学的纲要和古代社会的“实录”，不少观点，发前人所未发，引人深思，无愧当今易坛独运匠心的一家之言。

唐 明 邦

一九九七年八月于云鹤书房

序 二

先君子孙煦初公深谙《易》理，曾教授于我，我仅记得“阴阳互补，刚柔相济”原理八个字，并用之于处理人际关系，指导企业管理，取得一定成绩。今读张吉良同志所著《周易通读》，大受启发。既然《周易》采用算筹二进位制数表，赋予太极（元）、阴阳、天地、山泽、雷风、水火、及其复合之义，建立其体系，其哲学和古代社会思想乃未能集中按其内容分类记叙，而分散混杂于六十四卦之中，使字古奥，多非本字而出于假借；遣词简朴，全属经体而有似墨经。看来，这是战国文风的重要表现形式之一。那末，何不按其内容集中撰著《周易哲学和古代社会思想》一书呢？其性质不是一目了然，更易理解吗？”张吉良同志以为然，并提出与我分工来写的建议。我以企业管理事繁，无法分心而未应允。那还是1993年上半年《周易通读》已经出版，他给我送书的时候的事情，我几乎忘记了。三年即将过去，不期张吉良同志以其书目及大量稿件来见，并谓齐鲁书社已答应出版这部稿子云。我大为惊喜。粗略地浏览一下“书目”，体系完备，条理清晰，内容丰富。如果说《周易通读》是一部研究性的材料。那末，它的生命，它的各种发展形式，这些形式的内部联系，就好像是一个先验的结构被本书观念地反映了出来，无疑这是一个成功。

张吉良同志跟我一样是搞机械工程技术的，属自然科学范

畴，这却成了他从事中国古代哲学研究的一个便利条件。在江铃的二十年业余时间，他撰著《周易通读》（齐鲁书社1993年1月出版）、《老子研究》和《名家研究》（江西人民出版社1994年10月出版）三书，都各有其独立见解，颇具特色。今在《周易通读》的基础上，又写出这样一部观点鲜明，体系完备，文体相辉，彪炳可玩之作，其不曰蔚为大观，功效卓尔乎！八卦、六十四卦，德国大哲学家、数学家、微积分的创始人之一莱卜尼兹（Gottfried Wilhelm Leibnitz 1646—1716）肯定它是“中国伏羲二进位制级数”。这就需要中国人来对此作出具体的历史的说明。三百余年来，尚没有人过问。张吉良同志以其深厚的数学素养和历史知识，独具慧眼，发挥其才华，出色地完成了这一任务。原始独立契数，《系辞》传又称之为“书契”，导致发明算筹十进位制，马克思称十进位制为“最妙的发明之一”。（《数学手稿·关于初等数学的一些札记》）这从十进位制基数筹符与契数符号相合，可以证明这一点。算筹十进位制的改进乃发明二进位制。这从二进位制基数筹符与十进位制筹算之数相合，可以证明这一点。八卦、六十四卦是中国古代算筹二进位制级数，这就为《周易》研究提供了一个新的前提。伏羲画卦，文王重卦就确知为假托而可以澄清了。

八卦、六十四卦是《周易》前史时期的文化成果，那是算筹二进位制级数，非《易》，非阴阳，这是不言而喻的。

然则“参天两地而倚数”（《说卦传》）为作《易》之始，这就是可以明白的了。唯此之时，数才得到概念的依附，数和概念才得到统一，这就是所谓象数，后世乃有象数之学焉。

《说卦》以下三传，如郭沫若所说“是骀臂子弓把《易》作成的时候”“怕也就是他著的”“说明自己的假定和理念的一种

《传》样的东西”的“《卦下易经》的别一种纪录。”（《周易之制作时代》），这也就肯定了。

《周易》非古筮辞编选，而是一部学术著作，其可以论断乎！

《周易通读》、《周易哲学和古代社会思想》以鲜明的事实和论证，其可以证明此点乎！

先君子煦初公以“阴阳互补，刚柔相济”原理论《易》，不谈卜筮，其得《易》之精蕴乎！

是为序。

孙 敏

一九九六年十二月二十二日

关于《周易》研究方法论问题的思考

《周易》实际上创制于战国初期，以其“生蓍”、“倚数”、“立卦”、“生爻”建立其学术体系，论记关于天地万物包括人类在内的物质自然世界之所以生成；关于家庭，私有制和国家起源之所以衍进，乃是一部哲学和古代社会思想之专著。

《序卦传》说：

“有天地然后有万物，有万物然后有男女，有男女然后有夫妇，有夫妇然后有父子，有父子然后有君臣，有君臣然后有上下，有上下然后礼义有所错。”这是一段精切著明的文字，概括了《周易》的全部内容。从“有天地”到“有男女”，这是讲的物质自然世界产生的几个主要阶段。近代的自然科学史、天地史、地球史和生物史证明是正确的。从“有男女”到“有君臣”，这是讲的古人类社会衍进的几个主要阶段。近代美国路易斯·亨利·摩尔根（Lewis Heury Morgam 1818—1881）的名著《古代社会》证明是正确的。从“有君臣”、“有上下”到“礼义有所错”，一般地说，这是讲的在一定的经济基础和政治机构上有其一定的礼法，意识形态相适应。具体地说，“礼义有所错”的“君臣”阶段，指的就是孔子及其以后的时代，即封建社会阶段了。现代的马克思主义社会学理论和中国的实际历史证明是正确的。这说明作者所处的时代已从奴隶制向封建社会阶段过渡了。战国正是这样的一个历史阶段。然而作者是把奴隶制

和封建制作为“有君臣”的一个阶段来看待的。而无论自然、社会，其所以变化发展，根本的原因是由于其内部包含着阴阳两种对立相互消长的因素，人类则表现为统治与被统治阶级的对立统一，乃“刚柔相推”而生变化，“生生不息”。

在天地之内，由原始物质经无机物转化为有机物，万物和人类；人类则是由原始人群社会，经母权制社会，父权制社会而达于奴隶制和封建制的君权制社会的。

通读古经卦辞，爻辞，正是上述基本内容的具体论记。故《周易》如《庄子》注所说“《易》以道阴阳”，司马迁所说“《易》以道化”，就是把它概括为讲阴阳变化的学说。

《周易》一旦诞生，又托诸“昔者圣人之作”，这就开了战国时期著述的一种风尚。而遣辞简约，幽深难识，接着对《周易》的研究和疏释就出现了。《彖》、《象》、《文言》传和《系辞·易论》是出色的成就。它们都从学术特别是哲学角度来进行阐发的。有许多精至之论，为后世的《易》学义理奠定了坚实的基础。

然而《周易》取原始数蓍的发展形态八卦、六十四卦作为学术框架，赋予太极（元），阴阳天地等取象，比类取喻其主题，盖出于“师春”，乃援《易》揲蓍，写成《系辞·筮论》，占筮推步，带上哲理色彩，史例托之春秋史事，无不中的；在实际生活应用中，由于存在一定的概率，如博奕论然，不免引验见效，于是适合社会各阶层流俗心理，不胫而走，迅速普及于各诸侯国和卿大夫之家以及普通民间，为后世《易》学象数奠定了坚实的应用基础。一部学术性的《周易》，乃沦为事实上的占筮之书。至汉则形成独具特色的象数之学，遂迷失其本来的学术面貌。

《彖》、《象》、《文言》、《系辞·易论》之言《易》，言其学也。《系辞·筮论》之言《易》，言其占也。汉初之言《易》，言其学也。如陆贾、刘安、司马谈父子，“皆明白正大，主义理，切人事，不言阴阳术数。”（皮锡瑞《经学通论》）自此以后，“京房，虞翻之言《易》，言其占也。自王弼而后至于程子，言其学也。……朱子又欲矫而废学以尚占。”（王夫之《周易内传发例》）

言占者是谓象数，言学者是谓义理，尔后发展，不外两派。

《四库全书总目提要》说：

“《左传》所记诸占，盖犹太卜之遗法。汉儒言象数去古未远也；一变而为京（房）、焦（贲），入于机祥；再变而为陈（抟）、邵（雍），多务造化，《易》遂不切于民用。王弼尽黜象数，说以老庄；一变而胡瑗，程子（颐），始阐明儒理；再变而李光，杨万里，又参证史事，《易》遂日启其论端。此两派六宗，已互相攻驳。又《易》道广大，无所不包，旁及天文、地理、乐律、兵法、韵学、算术、以逮方外之炉火，皆可援《易》以为说，而好异者又援以入《易》，故《易》说愈繁。”

近代以降，从象数一变而薛学潜“欲以挽近物理与《易》理互证”，刘子华“以八卦宇宙学理与现代天文事实互相吻合”，而产生现代的“科学易”。

盖方法之不同而结果之互异也如是。而《周易》本义究竟为何物，则茫茫然如坠入五里雾中耳。

尚秉和为当代象数大师。他认为“《易》辞与他经不同，他经上下文多相属，《易》则不然，因《易》辞皆由象生。观某爻而得甲象，又观某爻而得乙象，故《易》辞各有所指，上下句不必相联。”（《周易尚氏学·说例》）又说：“圣人设卦观象系

辞焉而明吉凶。夫曰观象系辞，则今之《易》辞，固皆古圣人瞪目注视卦象而为之也。”“八卦以象告，辞而吉，非系辞者命其吉也；辞而凶，亦非系辞者命其凶也，皆象所告，不得不然也，又有上句吉，下句忽凶；上句方说甲，下句忽说乙，此尤非系辞者语无伦次如是也。亦象所告，不得不然也。”（同上书《左传国语易象释·绪言》）其所以如此，盖以“《系辞》（筮论）所言，”为其“大本大源”（同上）也。《系辞》说《易》之书也，非《易》也。研《易》不本之《易》，而本之说《易》之书，宜其差之毫厘，谬以千里也。

胡朴安亦为当代之《易》学大师。自编《易经学讲义》，于民国大学，“教了一年，毫无影响。平居尝自语曰：‘《易经》究竟是件什么东西？如以为自然科学，机械科学的缘起，则太不成话；如以为哲学之书，不过《系辞》中一部分；如以为卜筮之书，虽于古有征，到了现代，已无有价值。况且《大象》所言，如《屯》卦君子以经纶，《需》卦君子以饮食宴乐等，丝毫不有一点卜筮意义。其他六十二卦《大象》皆如此。《序卦》一篇，古人以为伪书，亦丝毫不有一点卜筮意义。则伪之者对《易》之思想，可何如也？《系辞》上下传亦大半丝毫不有一点卜筮意义。”“于是更放开大胆，本《序卦》之说，于古史立场解说之。”“《乾》《坤》两卦是绪论，《既济》《未济》两卦是余论。自《屯》卦至《离》卦为草昧时代至殷末之史。自《咸》卦至《小过》卦为周初文、武，成时代之史。本卦辞、爻辞、《彖》辞、《象》辞，字解而句说之，确然知其不可易也。”“以古史观说《易》，为自来《易》家所未有，自我启之，为我个人之成功，则可断言也。”（《周易古史观·自序》）。

又说：“朴安于六十四卦之卦辞、爻辞、《彖》辞、《象》辞，

除《乾》、《坤》为绪论，《既济》、《未济》为余论外，皆是历史记事之文，无一字不解，无一句不说，并非模糊影响之言，亦无牵强附会之语。”（《自序二》）。

胡氏之失，在于“放开大胆，本《序卦》之说，于古史立场解说之”，“字解句说”使之“确然知其不可易”也。不从卦爻辞、《说卦传》以下三篇、《彖》《象》辞的研究中归纳出是什么来，而是“大胆”使之“不易”其“立场”，此固胡氏“个人之成功”也。于是史固史，非史亦史，其所谓“确然知其不可易也”，“并非模糊影响之言，亦无牵强附会之语”，实远未逮也。

李镜池《周易探源》、《周易通义》，于某些卦爻辞颇得其解，奈何局限于“旧筮辞编选”的不切实际之说，乃未能通读，而其源亦远未得也。

我从事技术工作，受命开发微型电子计算机应用技术。二进位制数学是现代电子计算机语言的基础，源出于八卦，自然就想到《周易》，想到德国哲学家、数学家、微积分的创始人之一莱布尼兹（Gottfried Wilhelm Leibnitz 1646—1716）。莱布尼兹是于1679年3月15日以《二进位制算术》（Arithmetique binare ou arithmetique dyadique 15. mars 1679）为题首次笔之于书的。后来，他从在中国传教的朋友鲍威特（Fr Joachim Bouvet 1656—1730）的通信中先后获得了《周易》打乱二进位制数序的六十四卦图、《伏羲六十四卦次序图》（Segregation Table）和《伏羲六十四卦方位图》（Square and Circular Arrangement）。莱布尼兹在收到六十四卦圆图，圆图内包含按八卦排列的六十四卦方图，即伏羲六十四卦方位图后，即在图上标以记号，作为《周易》卦爻排列顺序，以与他的二进位制互相佐证。莱布尼兹乃发表《论中国伏羲二进位制级数》一文。莱

布尼兹认为“古代伏羲已得到”他的“新方法（二进位制数学）的关键”，“它却与我的新数学完全一致”。“若我未发现二进位制数学，这个六十四卦的体系，即伏羲《易》图，再耗费许多时间也不会搞明白的。”可知八卦之为二进位制数学，实由莱布尼兹揭示出之。

我的工作是对此作出具体的历史的说明。

1987年我写了《中国古代算筹二进位制数表和周易》一文，并以之参加于济南举行的第一次“国际《周易》学术讨论会”，发表于《周易研究》1988年第二期。论证二进位制是在算筹十进位制的基础上改进产生的。二进位制的基数筹符选自十进位制的筹算之数。

接着进一步探索，我又发现算筹十进位制来源于新石器时代的原始独立契数，《系辞下传》又称之为“书契”。因为十进位制基数筹符是与原始独立契数符号相合的。这个部分已收入《周易通读》《序论》之中了。

由此可见，中国古代算筹二进位制的发明是经历过两个阶段的。这就是从新石器时代的简单的契数发展为十进位制的算筹计算；十进位制的改进乃发明二进位制的算筹计算。二进位制，正如莱布尼兹所说：“这个新方法给一切数学以新的光明。因为这个方法可以解决许多困难。”电子计算机的应用充分证明了这一点。然而，这即使在今天的日常生活中，舍计算器我们还是无法应用，何况在远古的时代呢！因此，“中国人在二千年前便已失却了这种文字的另一涵义的读法”，即本来意义的二进位制数的读法，赖《周易》得以保存下来，而赋予了阴阳等概念。

八卦为算筹二进位制，既经确证，乃数学发明而非易非筮

也。则《周易》之为精心创制，结构严谨的学术体系，绝非所谓古筮辞编选可知也。则《易》辞不可能“皆由象生”、“上下句不必相联”、“各有所指”的互不相属之文，而必与他经一样，“上下文多相属”。应该是一卦一篇短文，一个主题，谈一个问题。何况前人做了大量的工作，已显示其端倪和内部联系。于是破假借而求其本字，词义适于卦辞而不通读爻辞者不用；适于爻辞而不通读卦辞者亦不用，使卦爻辞亦必相属，从卦爻辞的内部联系，从一卦之全体求之，辞义又必于古有据，乃豁然开朗而通读之，以注以译，遂得文字明白，思想贯通，体系完整，论记致有理统，文化渊源清楚，史事确切的《周易》，如婴儿坠地而知其究竟是件什么东西也。

因此，我读《周易》不同于前人，先《传》后《经》，以《传》解《经》，而是相反，先《经》后《传》，以《经》解《传》者也。

在读《传》中发现《经》为正文，《说卦》、《序卦》和《杂卦》三传，实为《周易》之后序，如《太史公自序》之于《史记》焉。

《周易》标榜两仪、天地、山泽、雷风、水火之物象，阴阳、乾坤、艮兑、震巽、坎离之功用。然而古经沿用别卦，无经卦，亦无阴阳二字。以阴阳为根本范畴，经卦及其制义为主要概念，经卦如墙之基石，叠为重卦，设象以取喻其思想，卦名和多种卦序的确立，皆源于《说卦》、《序卦》和《杂卦》，且后世无不据以说《易》，从无异议。则《说卦传》以下三篇实为《周易》之理论基础，为《周易》所固有，非古经作者所不能出也，明矣。

郭沫若说：“据《束皙传》，汲冢的出土品中已有‘似《说

卦》而异’的《卦下易经》一篇，那么在战国初年，便是驺臂子弓把《易》作成而加以传授的时候，一定有过一些说明自己的假定与理念的一种《传》样的东西。《卦下易经》怕也就是他著的。那么《说卦传》以下三篇或者就是《卦下易经》的别一种纪录。”（《周易之制作时代》《郭沫若全集》历史篇第一卷第395—396页）那是郭老早有这个见解了。

《说卦》传说：“昔者圣人之作《易》也，幽赞于神明而生蓍，参天两地而倚数。”假托“昔者圣人之作，”认为深明于客观事物变化显著而取“蓍”的发展形态来表述，用“参”数表天；“两”数表地而依托于数，著作的目的在于论记客观事物的显著变化，即物质自然世界之所以生成，人类社会世界之所以衍进，其体系则采取六十四卦错综形态；于是算筹二进位制的“参”、“两”之数就为天地之概念所取代了。《序卦传》说的由“天地”而“万物”，而“男女”，而“夫妇”，而“父子”，而“君臣”，而“上下”、“礼义”，这就是“幽赞于神明”的具体阐发。《杂卦传》则是“于《序卦》之外别言也。”（《正义》疏引虞氏）所以对照卦辞、爻辞相互发明，恐后之学者有所惑而失其本旨也。这难道不是很明白的吗？而验诸卦辞、爻辞，甚至《彖》、《象》传无不符合。然则，《周易》之为哲学和古代社会思想之专著，这一两千余载之谜的揭开，在我看来，就是毫无疑义的了。

按上下文和卦爻辞相属的原则破译，无不可以通读，无不合乎逻辑，无一“语无伦次”之言。可见“生蓍”、“倚数”、“立卦”、“生爻”为《周易》创作原则，“圣人设卦观象系辞焉而明吉凶”，乃《系辞》筮论纲领，是不足为据的。

破译后可知确是一卦一篇短文，一个主题。如《乾》卦讲

世界和事物的生成原理，发展是一个向上成长的过程，达到极致则向下衰落。取象寓义，言简意赅，其旨晦远，含蕴深刻，每每如此。

破译后看出，计二十八卦讲哲学，四十三卦讲古代社会，与《说卦传》以下三篇所言完全吻合。讲物质自然世界之所以生成，“有天地然后有万物，有万物然后有男女”，是继老子后的又一古代辩证唯物论；讲关于古人类社会世界之所以衍进，“有男女然后有夫妇，有夫妇然后有父子，有父子然后有君臣，有君臣然后有上下，有上下然后礼义有所错”，是最远古的家庭，私有制和国家起源说，这是它的光辉的内容，这就客观地无可争辩地证明，这个破译在全体上完全合乎实际，是《周易》的本来意义。自然不排除某些字辞解释，有待精化也。

《周易》哲学和古代社会思想之所以在整体上交错混杂，那是作者按卦象错综原则排序的缘故。在符合错综原则下，还是按内容相次为组的。如乾坤、履泰否，谦豫随，既济未济，临观等即如此。不废故序，如《周易通读》，按内容新编，有如本书，皆《周易》固有之义蕴也。

在两千余载之前的战国初年，就有如此符合科学之鸿篇巨制，就有如路易斯·亨利·摩尔根的《古代社会》、恩格斯的《家庭、私有制和国家的起源》之实录，是亦吾民族和祖国之光荣骄傲矣夫！

在两千余载的发展过程，“援《易》以为说”，滋生两派六宗及现代的“科学易”，虽非本义，然亦各有其存在的文化价值和不同的前景，其有盛于此者乎！

传统的象数《易》学研究和义理《易》学研究以及现代的科学《易》学研究，那都是一些专门的学问，需要具备很多的