

XUEBAO BIANJI GONGCHENG LUN

● 孙景峰 著

学报编辑工程论

积淀与期待／学报功能论／学报特色论
学报审稿论／学报改革论／学报著作权论
学报质量论／学报借鉴论／学报研究述评

□ 中国科学技术出版社

学报编辑工程论

孙景峰 著

中国科学技术出版社

• 北 京 •

图书在版编目(CIP)数据

学报编辑工程论/孙景峰著. —北京:中国科学技术出版社, 2000. 8

ISBN7—5046—2925—1

I. 学… II. 孙… III. 期刊, 学报—编辑工作
IV. G213

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 68934 号

中国科学技术出版社出版

北京海淀区白石桥路 32 号 邮政编码:100081

电话:62179148 62173865

新华书店北京发行所发行 各地新华书店经售

中国电波传播研究所印刷厂印刷

※

开本:850 毫米×1168 毫米 1/32 印张:12.625 字数:280 千字

2000 年 8 月第 1 版 2000 年 8 月第 1 次印刷

印数:1—2300 定价:25.00 元

(凡购买本社的图书,如有缺页、倒页、
脱页者,本社发行部负责调换)

序 言

这是一本长期为他人作嫁衣而自己学术研究硕果累累的年轻学者的编辑学著作。联系作者的经历、学养、治学态度和路径来看,该书形成的特色会给读者留下鲜明而深刻的印象。

作者将学术创新放在首位,而不胶着于建构理论体系、框架。在一般人看来,提出一门学科的理论体系、框架似乎是对这门学科的最大贡献。而作者显然无意于此。正如作者在“后记”中所说,本书的目的并不在于直接建构学报编辑学的理论框架,而只是为这一理论框架的建立与完善提供素材。自 90 年代以来,已经先后有几本旨在建构学报编辑学框架的专著出版,如陈正夫等主编、北京工业大学出版社 1990 年出版的《高校学报学》,卜庆华主编、湖南教育出版社 1991 年出版的《学报编辑学概论》,温绍堃主编、地震出版社 1998 年出版《学报编辑学引论》等,这些成果对于学报编辑学的创立与发展无疑有筚路蓝缕之功。然而,时下急迫的是需要对学报编辑

学理论所涉及的方方面面的问题进行深入的研究,而且只有在积累了大量相关研究成果的基础上,才能对现有理论框架进行不断的充实和修正,才能使这一理论框架渐趋成熟,并经得起实践的检验。

有学者将编辑学体系的建立从方法论上分为框架派和积累派。框架派侧重于构建编辑学框架,积累派则从总结编辑出版实践经验出发,从研究编辑工作中的微观问题出发,逐渐形成理论体系,或为理论体系的创建提供建设性素材。本书作者本着“详人之不详,略人之不略,言人之不言”的指导思想,对学报编辑工作的各个环节都分别提出了自己的观点,有新观点的部分就谈得多些,没有自己新观点的就暂不涉及,没有人云亦云地去发一些无关痛痒的议论,或为照顾到“完整性”或“系统性”而注入“水分”,而是立足于“创新”,有感而发,有新而发,这种治学态度和路径难道不应该提倡吗?

正是由于作者对学报工作和学报编辑学的一系列基本理论问题提出了自己的新见解,因此,该书具有较高的学术理论价值。学报编辑学作为一门年轻的学科,十一届三中全会以来发展很快,但随着学科体系的渐趋完善,学报编辑学论著对理论创新的要求更高,学术创新的难度也更大。可贵的是,作者的勤于思考使本书具有了较高的创新度。如对高校学报功能的研究,以前的成果都是并列出若干种功能,有四功能说、六功能说,也有十功能说,如果再依此思路研究下去,也只是以前若干种观点的重组,而本书则在方法论上根本有别于以前的研究,将学报的功能分为两个层次,同时又指出,不同版别、不同历史时期和不同发展阶段的高校学报的功能与功能着重点也是不一样的,这样,学报功能的研究也就没有停止在传统

的静止的水平,而是层次化、动态化了,深化了学报功能观的研究,将学报功能的研究向前推进了一步。此外,关于高校学报特色、师范院校学报的“师范性”、学术期刊“信息密度”、学报改革方向、建立编辑伦理学等问题,作者都有独到见解。总之,本书是作者十多年来潜心研究的结晶,代表了我国现阶段高校学报研究的先进水平。

本书还有一个显著特色是关于学报工作的论述具有很强的实践性和可操作性。由于作者是在长期学报编辑实践的基础上挖掘选题,因而此书中的许多结论都直接服务于学报编辑实践。如学报特色的形成途径、学报刊用稿件时要不要“质量面前人人平等”、稿件能否“逆审”、文章发表后原稿的归属问题、计算机排版与编校工作改革、稿件处理时限与学术期刊定稿方式的改革等都是实践性很强的理论课题,都是学报编辑实践中迫切需要解决的问题,作者对于这些问题研究的结论无疑有益于学报编辑实践,相关结论可以引起大家的深思与争鸣。与此同时,作者还怀着对学报事业的关切,对影响学报事业健康发展的一些不正常现象提出批评。如针对目前高校学报普遍存在的“泡沫论文”和“转载情结”,作者在书中警示同仁:要减少以至杜绝学报上的“泡沫论文”任重而道远;不要把高校学报异化为二次文献刊物的半成品供应者,这些提醒对于学报工作者来讲,可谓振聋发聩。

若读者要问,本书何以理论和实践结合得较好,何以新论迭出,不落俗套,我会建议他研究一下该书的第九章。作者对1978年以来中国大学学报的研究情况分阶段和年度进行了综述,一直写到1999年,一共6篇,涉及文献300余条。我们会佩服作者敏锐的眼光和对学报编辑学研究动态的了然于

心,佩服作者对学报研究的执著和甘为大家做基础性资料工作的奉献精神。而我由此不禁想起俄罗斯文学大师别林斯基从1840年起每年不间断地写一篇《俄罗斯文学一瞥》,一直写到1847年,一共8篇。正是他集文学史家和评论家的身份于一身,从研究大量的活生生的文学事实出发,所阐发的革命民主主义和现实主义美学观点领先于那个时代的所有人。没有基础性的研究做积累,要想有理论建树是不可能的。这是学术理论发展的一个规律。读罢该书第九章,联系别林斯基的研究历程,读者就能充分理解作者所取得的学术成绩不是偶然的。

以上是我初步浏览该书的总体印象,对否尚有赖学报界的朋友们和学术界的同行去评说。

龙 协 涛

二千年夏于北京大学

目 录

序 言	龙协涛
导 言 积淀与期待	(1)
一 学报百年历史的回顾	(2)
二 学报百年的积淀	(5)
三 期待成熟的学报界	(10)
第一章 学报功能论	(16)
一 学报功能新探兼论学报功能的研究方法	(16)
二 对高校学报基本功能的再认识	(28)
三 提高学报对本校科研成果反映的质量	(32)
四 关于高校学报为教学服务的问题	(37)
五 高校学报对人才的发现和培养	(44)
六 学报对科研的促进作用	(51)

第二章	学报特色论	(60)
一	对高校学报特色形成途径的再探讨	(60)
二	对学报特色的理解应该宽泛一些	(66)
三	学报地方特色形成的原则	(70)
四	高师院校学报的“师范性”	(73)
第三章	学报审稿论	(77)
一	误审优秀稿件是否应追究责任	(78)
二	编辑审稿素质补苴	(81)
三	学术期刊审稿人的素质要求	(84)
四	审稿标准的倾斜	(93)
五	学报的稿件不能“逆审”吗	(99)
第四章	学报编辑论	(104)
一	很有必要建立编辑伦理学	(104)
二	学报编辑要加强科学研究	(106)
三	努力培养学报管理者和编辑的经营意识 ..	(112)
四	“编辑学者化”内涵辨析	(115)
第五章	学报改革论	(125)
一	新世纪的高校学报向何处去	(125)
二	联合办刊、专业化是高校学报的 改革方向吗	(130)
三	也谈核心期刊与高校学报的改革方向	(142)
四	计算机排版与编校工作改革	(149)
五	“论文摘编”:学报改革中的新生事物	(155)
六	学报也应该办成三个中心——编辑、科研、 开发中心	(160)
七	必须加强学报编辑部资料室建设	(163)

第六章	学报著作权论	(174)
一	文章发表之后原稿的归属问题	(175)
二	稿件处理时限与学术期刊定稿方式 的改革	(178)
三	编辑修改稿件的原则	(183)
四	关于作者署名问题	(185)
五	“一稿两投”问题探析	(186)
第七章	学报质量论	(190)
一	“泡沫论文”:影响高校学报质量的痼疾	(190)
二	高校学报的“转载情结”与异化性操作	(197)
三	要重视高校学报的发行质量	(204)
四	学术期刊质量体系中的读者因素	(211)
五	对学术期刊“信息密度”的质疑	(219)
六	报刊登记证和标准条码的使用要规范	(225)
第八章	学报借鉴论	(229)
一	马克思恩格斯对读者负责的思想与实践 ...	(229)
二	列宁报刊编辑思想探论	(241)
三	毛泽东早期编辑实践与理论	(252)
四	邹韬奋“读者中心观”及其实践	(264)
五	邹韬奋的出版广告思想与实践	(276)
六	陶行知的教材出版思想	(281)
第九章	学报研究述评	(288)
一	1978~1988 年我国大学学报研究 综述	(289)
二	1989~1995 年我国大学学报研究 综述	(299)

三	1996 年我国大学学报研究综述	(316)
四	1997 年我国大学学报研究综述	(330)
五	1998 年我国大学学报研究综述	(342)
六	1999 年我国大学学报研究综述	(358)
七	几本编辑学著作评介	(374)
附录	作者主要编辑学成果题录	(383)
后 记		(388)

导 言

积淀与期待

中国的大学学报是伴随着 20 世纪的到来而出现的,迄今已经走过了一个世纪的艰难坎坷历程。当新世纪的曙光将露,是静下心来对 20 世纪中国高校学报进行“盘点”,总结一个世纪以来高校学报发展过程中的经验教训的时候了;同时,也该设计下世纪高校学报的辉煌景观,作为我们学报编辑界的努力方向。处在新旧世纪交汇点的学报编辑工作者和学报研究者,都应该认真思考这一问题,并在编辑实践中发扬百年来形成的优良传统,同时为创建成熟的高校学报界而努力。

一 学报百年历史的回顾

中国高校学报在 20 世纪的发展历程,就其大端而言,可分为四个阶段:萌芽阶段(19 世纪末到 20 世纪的第一个十年)、初创和初步发展阶段(20 世纪 20 年代到 1949 年)、曲折发展阶段(1949 年至 1977 年)和蓬勃发展阶段(1978 年之后)。

现存于中国科学院图书馆、北京大学图书馆等处的《利济学堂报》可看作是中国大学学报的最早萌芽。瑞安利济医学堂是中国近代第一所中医学校,创办于 1885 年。1897 年,该学堂创办了《利济学堂报》,自称其所刊“区分为十二门:一利济讲义;二近政备考;三时事鉴要;四洋务掇闻;五学葑新录;六农学琐言;七艺事稗乘;八商务丛谈;九格致应言;十见闻近录;十一利济外乘;十二经世齐传”^①。“其宗旨为推广发扬中医事业,兼介绍中西一切学术,提倡学术争鸣,冀此力图富国强民。其装订颇为独特,各期专栏的稿件,可按读者的不同兴趣,按分折线再次装订汇编为不同的专集”^②。

继《利济学堂报》之后,湖北农务学堂 1901 年创办了《农学报》、陕西课吏馆(陕西法政学堂的前身)1903 年创办了《秦中官报》、河北保定直隶大学堂 1904 年创办了《北直农话报》。

① 王桧林、朱汉国:《中国报刊辞典》,书海出版社 1992 年版,第 9 页。

② 姚远:《中国大学科技期刊史》,陕西师范大学出版社 1997 年版,第 292 页。

这些学堂虽非高等学校,但大多为高校之前身,其所主办这些期刊从性质上讲,已跟现代意义上的高校学报相差不多,所以将这些期刊界定为中国大学学报的萌芽并无不妥。

如果说这些源于书院、学堂的刊物是中国大学学报萌芽的一个方面的话,萌芽的另一方面就是稍后出现的西方教会在华所办大学主办的刊物。这些刊物有《约翰声》(圣约翰大学之前身培雅学堂最迟于1889年创办)、《学桴》(东吴大学1906年创办)、《震旦学院院刊》(震旦大学1909年创办)等。这些刊物虽为教会大学所主办,但基本上已具备现代形态高校学报的雏形。抛开这些学堂的非现代高校性质和非纯中国本土性质,甚至可以说这些刊物就是中国最早的一批高校学报。

到20世纪20年代后期,完全意义上的中国高校学报开始出现。在维新运动的影响下,中国一些旧式学堂改为新型的大学,同时又新开办了一些大学,这些大学所主办刊物的出现使中国高校学报进入了初创和初步发展阶段。

在初创和初步发展阶段,中国高校学报的几支劲旅《清华大学学报》、《复旦学报》、《北京大学学报》、《北京师范大学学报》、《中山大学学报》、《厦门大学学报》等都相继孕育诞生。在中国早期的学报中,蔡元培于1918年9月创办的《北京大学月刊》可说是我国早期具有代表性且学术水平较高的学报,它与其前后创办的几家学报一起揭开了中国高校学报历史的新篇章。这一时期的大学学报在形态上经历了一个从综合到分科的发展。中国最早的一批大学学报都系社会科学和自然科学的综合刊物,到30年代,随着一批自然科学版学报的出现,如1929年开始出版的《自然科学季刊》(北京大学主办)、1930

年开始出版的《理科学报》(南开大学主办)和《武汉大学理科季刊》、1931年开始出版的《复旦学报(自然科学版)》,形成了社会科学与自然科学分刊出版的高校学报新格局。自此之后的70余年间,中国高校学报虽然在形态上多有变化,但基本上都是依此分类的。从30年代到新中国成立,这期间创办的学报有《燕京学报》、《厦门大学学报》、《湖南大学学报》、《广西大学学报》、《中山学报》、《交大学报》、《西大学报》、《国立西北师院学术季刊》等,使这一时期的学报数量有所增加。但由于这时的学术界处于国民党的文化高压之下,再加上八年抗日战争,整体来说中国高校学报的基本框架虽然搭起来了,却没能丰满起来。

新中国的成立标志着中国高校学报的发展进入了一个新阶段。沐浴着新中国的阳光,《文史哲》、《南京大学学报》、《四川大学学报》、《天津大学学报》等一大批文理科学报相继创办或复刊。在新中国建立初期,中国的高等教育事业确实呈现出大发展之势,到1956年,全国共有高校227所,这些高校也都在这一阶段相继恢复或创办了自己的学报,“一校一刊”的办刊模式也大致在此阶段初步形成。1956年之后,中国高校学报进入了一个短暂的大发展时期。据不完全统计,到“文革”前,学报数量应在600家以上。这一时期的学报在发扬学术民主、培养扶植新人方面取得了一些成就,发表了大批有价值、高质量的学术论文,学报的学术性得到加强,以反映本校学术优势为学报特色的思路开始形成。但随着“文化大革命”的爆发及延续,高校学报遭到严重摧残,甚至出现了数年之内中国大学无学报的局面。1973年毛泽东作了关于恢复出版大学学报的指示后,一些高校学报陆续恢复,但就这些学报来讲,大

多受到极“左”思潮的干扰,而有些学报甚至沦为“政治婢女”,成为大批判的阵地和扼杀学术的工具,学报的性质和宗旨被严重扭曲。

党的十一届三中全会前后,中国高校学报事业的发展进入了突飞猛进时期,“文革”期间停刊的学报得以恢复,同时又有一大批新学报创刊。这个时期对于高校学报事业的发展具有重大意义的事件就是1978年6月教育部在武汉召开的全国高校文科学报工作座谈会,这次座谈会的重要成果就是制定了《关于办好高等学校哲学社会科学学报的意见》,并于会后以教育部文件的形式下发。

党的十一届三中全会以来的学报事业又可分为三个阶段:1978~1988年,高校学报从“文革”的阴霾中走出来,并获得了新的生命力。经过这十年的发展,到1988年底,高校学报总数达1000余种;1989~1997年,中国高校学报在总结改革开放十年来经验教训的基础上又有了大的发展,截至1997年底,已有学报近2000种,其中公开发行的学报为1400种左右;1998~1999年,虽然经过报刊大整顿,高校学报总数有所减少,但公开发行的学报数量却在增加,到1999年底,我国各类各级公开发行的高校学报已达近2000种,约占全国期刊总数的四分之一,涵盖了综合、师范、财经、民族、语言艺术、理工、农林牧、医药、体育、冶金、地质、军事等各个方面。可以说,目前的中国高校学报真正进入了发展的黄金时代。

二 学报百年的积淀

一个世纪以来,中国高校学报从无到有,从小到大,经历

了种种磨难与坎坷,终于在 20 世纪的最后 20 年驶入了发展的快车道。回眸百年学报的发展历程,在其厚重的历史背后,我们发现了积淀下来的宝贵的“世纪遗产”。

——学术性是高校学报生存和发展的根本所在。离开了学术性,学报就丧失了其存在的价值,这是高校学报付出沉重代价后得出的结论。

中国高校学报创办伊始,就把学术性看作是立刊之本。当年蔡元培倡办《北京大学月刊》,就是鉴于原有的《北大日刊》是学校公报性质的行政刊物,不能“载长篇学说”,不适应要把大学办成研究学术的“机关”和“学府”之需要。而“载长篇学说”,“学术之发展”,正是《北京大学月刊》的目的。但是在新中国建立初期,在几次全国性的学术批判运动中,学报界也刊发了一批学术性不强或完全没有学术性的文章,使学报的学术性这一基本特性受到损害。而从此之后,学报的学术性就在“反右”、“社教”等运动中不断受到干扰,以至于到“文革”期间,仅有的几家学报也沦为“政治婢女”,学术性丧失殆尽,完全背离了高校学报的办刊宗旨和方向。目前,我国高校学报中大量存在着的“泡沫论文”,也是与学报的学术性格格不入的,影响了学报的健康发展,表明一些学报对学术性认识的缺失。

——高校学报应积极地反映现实问题,这是中国高校学报的优良传统。

学术理论研究只有深深植根于社会实践的沃土,才会结出丰硕之果。关注现实中的重大政治问题和经济问题是伴随着中国高校学报事业的日渐成熟而逐步强化的。如果说早期中国高校学报就重视对现实问题的研究,那么,党的十一届三中全会以后,反映社会主义建设中的现实问题,直接为社会主