



中國前代之革命

陶希聖

前代革命，如有明及太平天國，祇以驅除光復自任，此外無所轉移。我等今日與前代殊，於驅除難處，恢復中華之外，國體民生尙當變更。雖經緯萬端，要其一貫之精神則爲自由、平等、博愛。故前代爲英雄革命，今日爲國民革命。（同盟會宣言）

中國前代之革命何以不能變更經濟組織及政治制度？本篇要解答這個問題。

我們先要問什麼是革命。法國革命一書之著者馬迪野說道：

嚴正意義的革命，不止於政治形式，及統治者的變更，並且變更制度，從一階級移轉財產於另一階級。

(Albert Mathiez, The French Revolution, tr. by C. A.

Philips, New York, 1918, P. 1)

在中國史上，相當於這種意義的變更，只有秦的統一。

但是秦的統一卻是一隅向全國的武力征服，而不是革命。自秦的統一失敗以後，由漢代的成立起，到有明勃興止，沒有合於這種意義的革命。太平天國運動與此相符，然而又失敗了。其間的變更，共可分爲下列的四種：

- 1 轉移政權而不變更財產關係者，如劉邦之興起是。
- 2 變更財產關係而不變更政治組織者，如王莽之改制是。
- 3 再建舊來之政治組織與財產關係者，如劉秀、曹操之運動是。

4 游牧部落之征服，如北魏、遼、金、元、清是。

本文將對前三種變更，各舉一典型的史實。於史實的分析之中，指出中國之革命何以從不能變更政治組織，同時變更經濟組織，何以每終於專制之再建，及商人地主統治之再建。

自秦以後，中國社會組織已不是封建制度。中國社會已是商業資本所支配的小生產制。土地私有已經成立。土地買賣已經自由。商品經濟已經從黃河流域開始向長江以南開拓市場。大手工業如煮鹽、冶鐵、開鑛，已經出現。

因為生產主要的是小生產制，所以生產是地方的。因為商業資本逐漸開拓全國的市場，所以交換是國民的。由交換來說，國民經濟似早已萌芽。在戰國末年，荀子已經指出這個現象。他說：

北海則有走馬吠犬焉，然而中國得而畜使之。南海則有羽翮齒革曾青丹干焉，然而中國得而財之。東海則有紫紵魚鹽焉，然而中國得而衣食之，西海則有皮革文旄焉，然而中國得而用之。故澤人足乎木；山人足乎魚；農夫不斲削不陶冶而足械用；工賈不耕田而足菽粟。（王制）

到了前漢初期，司馬遷也說道：

夫山西饒材竹穀繡施玉石，山東多魚鹽漆絲聲色，江南出楠梓薑桂金錫連丹犀璣珠璣齒革，龍門碣石北多馬牛羊旃裘筋角銅鐵則千里往往山出茶置，此其大較也。皆中國人所喜好，謠俗被服飲食奉生送死之具也。故待農而食之，虞而出之，工而成之，商而通之。

。此事有政教發微期會哉。（史記貨殖傳）

但是由生產來說，地方共同體仍然是生產的組織。甘肅之畜牧，關中河北之農耕，山東之魚鹽，楚越之漁獵採伐，蜀與南陽之冶鐵，生產方法，各地懸殊。而大抵都是不能脫離地方環境之手工勞動。生產者只有株守地方，坐受商人的顧買。

小農場的耕種是自由農民及佃戶擔任的。大規模的生產是使用奴隸。礦業奴隸如蜀卓氏之家僮千人。農業奴隸如任公之家約下的家人。而商業經營也用奴隸，如刁間之豪放，白圭之用事僮僕。

奴隸制度之盛大，由家事奴隸的數目而可知；呂不韋家僮萬人，嫪毐家僮數千人，張良家僮三百人。

生產勞動者是奴隸與農民。小有產者不能與奴隸所有者競爭。自由的貧民也不能與奴隸競爭。因為，奴隸除了由主人給予衣食住必要生活資料以外，一切生產歸於主人，而自由勞動者所需之生活資料較多，而勞動力之報酬亦較多。所以，大工商業常用奴隸而不用雇工。小生產者的生產品生產費高，不能在市場上與奴隸的生產品競爭。

農村的破產地主，失地農民，都市的破產手工業者及小商人，都集中於都市，構成自由市民，實即為游民無產階級。

這種都市無產階級與現代無產階級性質不同。現代無產階級是社會生存的基礎，是勞動的階級。當時的都市無產階級則不然。當時的社會生存，全賴於農民及奴隸。商人、工業家、地主皆賴奴隸及農民的勞動生產物及勞動以爲生。無產市民則仰給於富人的賙濟及國家的救恤。他們不感覺社會生存，有賴於自己。他們反依賴社會以爲生。他們「不事生產」，把生產的負擔脫卸於農民及奴隸。

現代無產階級是資本主義生產方法所養成。資本主義生產方法是生產集中，而消費則個別化。所以現代無產階級的理想是把高度集中的生產移歸國家所有。反之，古代游民無產階級則爲財富集中而生產分散的產物。他們的理想是如何分配這集中的財富及如何占有這分散的生產。並且，現代無產階級是社會的最下層；而古代游民無產階級則尚有奴隸與農民在其下。現代無產階級希望廢止階級，因爲一切階級都是建設在他們身上的。而古代的游民無產階級不主張廢止身分的差別，以保持奴隸制度。

在秦漢時代，流動財富雖集中於都市，而生產則以農村

爲重心。生產分散於農村，所以地方共同體還是社會基礎。這與現代社會不同，現代社會的重心已由農村移轉到都市。所以，現代都市是政治活動的中樞，而古代國家仍然以農村爲基礎。現代無產階級對於社會漸有深刻的意識，而秦漢時代的農民都局限於地方共同體之內，沒有全國的聯絡，與整一的策動。革命的發動常從各地方共同體小規模的做起，不能叫做現代意義的社會運動。現代社會運動每以社會改革爲目標，而古代的農民戰爭，常止於改廢特殊的法制及驅除特定的人物。

了解了古代無產者及農民與現代無產階級不同之點，我們便可以了解爲什麼在秦漢時代，以無產者及農民構成的軍事勢力，會受少數人的利用，使其由被治者的地位，依革命的發展，而直接轉變爲統治剝削者。

劉邦及其所領導游民無產者及農民起兵的目的在廢除秦代的苛政，及分配集中於少數豪富之手的土地，且取得國稅徵收機關；不任廢止階級剝削、奴隸制度、商人資本、專制政治、貴族特權。

在這種情形之下，恢復六國貴族的統治，來壓伏平民的衝進，是不可能的。只有把國家稅收和土地財產公開於新興的無產游民與農民之前。劉邦之「豁達大度」對於這一點

確有用處。試看他的成功政策：

漢敗而還，至下邑。漢王下馬踞鞍而問曰：「吾欲捐關以東等棄之，誰可與共功者？」良進曰：「九江王鯨布，楚將，與項王有郤，彭越與齊王田榮反梁地；此兩人可急使；而漢王之將，獨韓信可屬大事，當一面。即欲捐之，捐之此三人，則楚可破也。」（留侯世家）

由此種成功的戰略觀之，漢興以後，已經不能夠繼承秦代不予土地於人的純粹官僚政治了。換句話說，新軍事貴族的分封成了必然的趨勢了。

四

新軍事貴族的分封，是不是與舊封建制度一樣的制度呢？不是的。土地已離世襲地主之手而為自由買賣的標的物。地租已分裂為地租與地稅。農奴已化為地主自耕農與佃農。自足經濟已為商業資本所侵擾。封建莊園制度的再建是不可能的。新封建制是不是與舊封建制度相反的制度呢？不是的。對農民的剝削，還是徵收現物地租與徭役。對農民的賦稅還是徵收現收現物地稅與徭役。換句話說，對農民的剝削還是與從前一樣的。

流動財富漸漸集積到商人手裏，而生產則完全有賴於農民與奴隸。社會既大部分都行穀帛經濟，則貴族的俸給、政府的經費、官吏的薪水、軍隊的餉項，都只是穀帛。這穀帛是取自農民與奴隸的了。然而穀帛還不夠。農民奴隸的勞動生產物以外，還需要農民奴隸的勞動力本身。都市無產者與農民所編成的軍事勢力勝利了。但是，還沒有施用勝利所得的政權來改革土地制度及依存於土地制度之上的社會構造之先，先要維持這個政權。維持這個政權，必須徵收農民及奴隸的勞動生產物和勞動力。換句話說，要維持這個政權，必須使游民無產者及農民所編成的軍事勢力轉變為對於農民及奴隸的支配者與剝削者——由革命轉變為支配剝削，始可獲得勝利，始可保持政權。獲得了，維持了，斷不能施用以改革土地制度及依存於土地制度之上的社會構造。又何況都市無產游民本沒有廢除社會階級制度的意識？農民把世襲貴族的土地分了，但是商人資本的發達，卻迅速使土地集中於貨幣持有主之手。漢興不過二百年，土地兼併與豪商侵陵的情形成什麼樣子了呢？農民破產為奴隸與游民。奴隸列於市肆，與牛馬同關。而豪富田連阡陌。大土地所有人，商人資本家，奴隸持有主，如南陽樊氏，其豪富有如左記：

開廣土田三百餘頃。其所起廬舍皆有重堂高閣，殿渠灌注。又池魚牧畜，有求必給。嘗欲作器物，先種梓漆，時人嗤之；然積以歲月，皆得其用。向之笑者，咸求假焉。（後漢書卷六十二）

社會之一端爲豪富。社會之他端爲貧窮。

富者尤馬餘菽粟，驕而爲邪。貧者不厭糟糠，窮而爲姦。（前漢書卷九十九中）

換句話說，富者不事生產，貧者喪失生產手段而成為怠惰的羣衆。社會矛盾已開展到必然爆發的程度。社會改革是必要的。

但是，社會改革是運用舊來的權力來施行，還是運用被壓迫民衆的權力來施行呢？

固有的國家組織是集權的官廷所發動的官僚組織。封君階級早崩壞於武帝之時。官廷集權已成熟於宣帝之後。官及外戚左右官廷，因即以左右官僚組織。官僚組織好像一個機器；只要發動者來發動，便可以運行前進的。好像發動者變更了，便可以實行社會改革了。空想的士人遂決定擁護執權的外戚來運用這龐大的機器，以行改革。四十萬人上書稱頌王莽，不是偶然的。劉歆與楊雄追隨王莽也不是偶然的。

王莽的重要改革第一是王田制。

更名天下田曰「王田」。不得買賣。其男口不盈八而田過一井者，分餘田與九族鄉田鄰黨。故無田今當受田者如制度。（漢書卷九十九中）

第二是禁止買賣奴隸。

更名奴婢曰「私屬」，不得買賣。（同上）

且改良奴婢的待遇。試看他自己對奴婢的態度便可推知。

哀帝時，莽退就國，（其次子）獲殺奴，莽切責獲，迫令自殺。（廿二史劄記卷三王莽自殺子孫條）

第三是行六筭之制，以摧抑商人資本，對於專山澤之利者重加課稅。

這些改革是必要的。其餘擾害社會經濟的如屢改幣制之類，自然不是必要的制度。

然而官僚組織是不宜運用以改革社會組織的。官吏看來好像是馴服的機器，其實是一具掙校民衆的機器。官僚是以俸祿爲生計。俸祿卻出自農民與奴隸。不剝削農民與奴隸則官僚組織便不能存在。要發動官僚組織，必須有俸祿的頒給，與地稅的賜與。這種組織，在社會改革時必先破壞才可以期望改革有效。王莽卻不然。他雖然改定官名，卻保持固有的官僚組織。因之，一切改革，都只有給與官

僚以姦利的機會之效果，而實惠不能遍及於民衆。

郡吏縣宰，家累千金。莽下詔曰：詳考始建國二年，胡虜猾夏以來，軍吏及緣邊吏大夫以上，爲姦利增產致富者，收其家所有財產五分之四以助邊急。公府士馳傳天下，考覆貪饕，開吏告其將，奴婢告其主。幾以禁姦，姦愈甚。（同上）

王田制既侵害地主的財產，地主又多兼官僚，所以官僚也怨恨。只有藉改革爲姦利的官僚得到利益。至於農民則沒有實益可得；而商人資本的摧抑，只有破壞農業金融的半面結果，卻沒有積極的制度來救濟農業經濟因此所生的缺陷。所以改革的結果是地主的怨恨、官僚的背叛、姦吏的搜括、農民的流散。於是赤眉、銅馬、新市、平林、大批的游民無產者與農民，以及劉秀等的豪族地主，都蜂起暴動，王莽由漢代宮廷所奪下的政權便崩潰了。

五

這時候，是再建豪族統治呢？還是再建平民統治呢？是地主勝利呢？還是農民勝利呢？掌握經濟力的是豪商地主。他們都聚衆保營。離開生產手段的游民無產者及農民有什麼可以憑藉呢？

游民無產者與現代無產階級不同。現代無產階級的革命，是在生產機關之中實施的。他們罷工，則社會的生產停頓。游民無產者則不然。他們從來是在生產機關之外的。他們的革命，只是使掌握生產機關的人們及直接生產者都發生恐慌，卻不能夠收單純地直接地顛覆資產階級的效果。一切生產者都在恐怖威脅之中的。農民雖與游民不同，農民是直接生產者。但是農民從事戰爭太久，則耕地荒廢。離開土地，則農民沒有實力。

在生產手段分散的社會，分散的生產手段所有人實獨有經濟力。所以，聚衆保營的豪族有左右革命的實力。聚衆保營的豪族願意做什麼？不用說，他們願意再建商人地主的統治。他們願意以本階級的力量再建本階級的統治。

王莽顛覆的當時，一切起兵的都自稱劉氏。但是其中最純粹的地主集團則爲劉秀的軍隊。劉秀的集團以地主爲首領，所以他們獨有儒者的氣象，易得豪族的信任。廿二史

割記卷四：

西漢開國功臣多出於亡命無賴。至東漢中興，則諸將帥皆有儒者氣象。

試看這種軍隊入長安時，長安豪族的喜氣即時溢於眉宇。

時三輔吏士東迎更始，見諸將過，皆冠幘，而服。

衣，諸於繡襖，莫不笑之，或有畏而走者。及見司隸（劉秀受更始命爲司隸）僚屬，皆歡喜不自勝。老吏或垂涕，曰：「不圖今日復見漢官儀。」由是識者皆歸心焉。（後漢書卷一）

由此強宗右族皆歸劉秀。劉秀遂得以再建豪族士大夫的統治。豪族士大夫統治的再建，對於農民是不利的。這種統治必須鎮壓農民戰爭，始能建立與維持。試看劉秀稱帝十六年，農民仍大規模的暴動。若與前漢初年相比較，則差別是很明白的。劉邦政權成立後只有封君叛亂而沒有農民戰爭；劉秀政權成立後卻只有農民戰爭而沒有封君叛亂。平民軍事政權與豪族軍事政權是這樣不同的。平民軍事政權建立後數十年始有土地兼併，而豪族軍事政權方才成立，土地已經不均。廿二史劄記卷四：

光武本紀：建武十六年，郡國大姓及兵長羣盜，處處並起攻擊，所在殺害長吏，討之則解散，去又屯結。青、徐、幽、冀四州尤甚。……案是時天下初定，民方去亂離而就平安，豈肯又生變亂？此必有激成其禍者。而本紀全不著其根由。但上文有河南尹張伋及諸郡守十餘人坐度田不實，皆下獄死。則是時民變，蓋因度田起釁也。案劉隆傳，天下戶口墾田多不以實，

戶口年紀互有增減。建武十五年，有詔嚴檢，而太守多不平均；優勢豪右侵刻羸弱，百姓嗟怨，帝見陳留吏牘有云：「潁川宏農可問，河南南陽不可問。」帝怒，不得其故。時明帝年十二，在側，曰：「河南城多近臣，南陽帝鄉多近親。」帝更詰吏，吏對果如明帝所言。於是遣謁者考實，具如姦狀，守吏十餘人皆死。據此則十六年之民變，必因十五年之檢覈戶口田畝不均而起釁也。

豪族政權！豪族政權本來是絞榨農民的。這一段考證，恰證明劉秀的組織偏袒豪族，受豪族的左右。

再建豪族統治的，劉秀而後，便是三國。魏、吳、蜀是從黃巾暴亂之中突起的國家。黃巾已把後漢豪族政權破滅了。豪族如袁紹、袁術、劉表、韓馥……都想從叛亂中據地自保。曹、孫、劉三氏乃獨能併吞據地自保的豪族而建立國家於中原、江南、及蜀。所以由三國歸併而成的晉，透骨的表现豪族的優勢。士族、門第、與農民相對立，包辦官僚系統。這不是偶然成立的。從後漢起，已經是純粹的士大夫統治了。

最有興趣的史料，是平民集團雖憎恨豪族，卻仍替豪族做工具，再建士大夫的統治。

劉裕的軍事集團，本是平民的集團。劉裕共起事業的是劉毅。他們都有游民的氣味，桓玄說道：

劉裕足爲一世之雄。劉毅家無擔石之儲，枵腹一擲百萬。（宋書卷一）

他們也有摧抑豪族的意識。宋書載：

晉自中興以來，治綱大弛，權門并兼，強弱相凌，百姓流離，不得保其產業。公（劉裕）既作輔，大示軌則，豪強肅然，遠近知禁。（卷二）

又載宋開國國臣劉穆之對豪族的態度：

時晉綱寬弛，威禁不行，盛族豪右，負勢陵縱，小民窮蹙，自立無所。穆之斟酌時宜，隨方矯正。（卷四

十二）

並且，劉宋不信任豪族執政。

宋武帝不任大臣，而腹心耳目不能無所寄，於是戴法興，巢尚之等皆委任隆重。（廿二史劄記卷八）

然而劉宋卻不能廢除士族；不獨不能廢除士族，劉裕的兒子受士族薰染以後，反叫他做田舍翁。（宋書卷三）這是爲什麼呢？

劉裕的政權與曹操相同，是從鎮壓農民戰爭而建立的。

孫恩之亂，已撼搖晉代的士族統治。劉裕以苦戰惡鬥，破

滅孫恩，則晉代政權當然轉移於劉裕，而劉裕也當然替孫恩所撼搖的士族統治出了力。社會的兩端，一爲豪族，一爲農民，破豪族必藉力於農民，破農民必歸成於豪族。事情本來是這樣的。試看宋代的士族有多麼高的地位。宋代大臣王弘疏，說道：

至於士庶之際，實自天隔。（宋書卷四十二）

且士族的法律上特殊待遇，還是宋代所規定的。即如同伍犯法之律，分別士庶而殊異其適用，便是宋代的事情。宋衰而後士庶差別才漸次混淆。這是劉裕的平民軍事集團對士族的功績。

六

此後中國社會的大變更大抵追隨上述三種先例，——除了游牧部落侵略以外。再抽象的說，中國前代的革命，大抵經由下列三種過程，而大抵總得到同一的結果：

(1)無產游民及農民構成龐大的軍事集團，向商人地主攻權爭鬥。此軍事集團之本身取得政權。然而牠不是以無產階級與農民而取得政權，卻是以剝削支配無產階級與農民的勢力而取得政權。因之，牠不能廢止階級剝削，不能破滅土地兼併及商人資本與奴隸制度，反保持並擴大。

度。

(2)無產者及農民蜂起革命。士大夫階級及附於士大夫階級的游民於舊來商人地主統治因此而崩潰之際，為保持本階級的財產，為再建本階級的統治，而向於無產者及農民爭鬥。他們戰勝了無產階級與農民之後，當然以商人地主統治之再建為結果。

(3)空想的士大夫藉用舊來的官僚組織，或取得舊來的官僚組織，想以此改革社會。然而官僚組織本身便是一個龐大的剝削組織。運用或取得或再建官僚組織，以改革社會，當然只有加重對農民的剝削的結果。因之，社會改革不能加實惠於農民，卻引起農民的暴動。

因此中國前代之革命常終於使英雄從平民變作帝王，使新貴代替舊貴，使新剝削重疊於舊剝削之上。中國前代之

革命過程中，游民無產者常出賣其相等的階級，——者與農民。中國前代之革命過程中，常使鎮壓革命者獲得漁人之利。

而中國前代之革命更詔示吾人以三種之教訓：

1 游民軍事集團是無產者及農民最不利的同盟者。牠不能廢止對無產者農民之剝削支配，反再建並擴大這種剝削支配。

2 以鎮壓無產者及農民革命所建立的政權，必然是豪族政權即商人地主政權。

3 利用舊官僚組織以行改革，其改革必歸於失敗。用意，在增進農民利益的改革，一由官僚組織來執行，必反引起農民的反對。

社會科學常識叢刊中革命論最後一章節抄

唯物史觀的文學論

Mare Ickowicz 著
樊仲雲 譯

書已付印
實價七角

文藝作品向來以為是崇高的精神的表現，是理想的美麗的花朵，但是精神寓於肉體，美麗的花朵必須植根於土壤，為上層建築，為社會意識的表現，但其基礎，則為經濟的構造。本書即以唯物史觀的立場，分析的論述文學作品的各方面，分上下二篇，前篇論各派的藝術觀，如觀念論者，社會學者，弗洛特派及馬克斯派；下篇論唯物史觀分析各種文學作品，如小說戲曲詩歌等，並引名著多種以為例證，全書共十萬言，立論深入而淺出，譯筆明白而流暢，是一部最新的文學概論，用作學校教本，亦極相宜。

新生命書局出版新書

帝國主義與國際經濟

實價八角

吳其祥著 資本主義的發展從國民經濟到了世界經濟，於是有帝國主義，故帝國主義與國際間的經濟關係，實是密切的連帶着。本書即以此為根據，申述帝國主義的成立，及其向外發展，搶奪市場，獨占資源等等，可說是一部赤裸裸的暴露帝國主義各國的真面目的書。

進化論與階級問題

實價三角

陳寶驊 邢墨卿合編 本書分進化論與階級問題兩篇，進化論言生物以物競天擇而進化，然時至今日，人類間之生存競爭，亦幾與生物無殊，資本主義逞其剝削，無復可以制止之力，於是乃有階級問題，此階級問題之解決，其即人類世界大同之始歟。

蘇俄政治制度

實價九角

施伏量譯 所謂無產階級專政的蘇維埃聯邦，究有何等嶄新的政治制度？何為蘇維埃社會主義共和國聯盟？蘇維埃主權何在？中央及地方蘇維埃組織如何？中央政府構造如何？中央及地方政府的各

部及其職權如何？經濟與勞動的管轄機關如何？民族事務的機關如何？這些問題是研究蘇俄者所欲知，而都詳細縷陳於本書。本書為日本政府機關精密編審，所收羅者大抵為蘇俄有權威的公法學家論著中的材料。

蘇俄黨爭之解剖

實價四角

高品齋著 蘇俄共產黨現在標榜着無產階級專政，統治着俄國，究竟其政策是怎樣？因政策之不同，而政府派與反對派，右派與左派的鬥爭是怎樣？本書於此，原本本，詳述靡遺，欲知蘇俄內情者，應讀此書。

國家論

實價六角

奧本海馬爾著 陶希聖譯 由無國家的社會，怎樣發達為封建國家及近代立憲國家？要解答這個巨大問題，只有集合世界史以及世界史所未述的民族學的資料，而後以正確的方法來敘述。本書便是負擔這個使命，而能夠完成這個使命的十萬言小冊。各國文字均有譯本，中文遂譯，此為初觀譯者並有長篇序文，介紹本書的要義。

辯證法與資本制度

實價三角

山川均著 施伏量譯 唯物辯證法是研究一切自然現象及社會現象的科學方法，資本制度是我們現在生活着的社會制度，這二者都是一切現代人們所應當知道的。這本小冊子，以極巧妙的方法，極淺顯的文字，扼要地說明這二者是什麼，為最便於初學的人門書。著者是日本社會科學界的一大權威，譯者亦是多年研究社會科學的人，其可信賴是不待言的。

國際政治之基礎知識

實價五角

樊仲雲著 本書把國際形勢自普法戰後以至最近源原本本加以系統的敘述，全書九章，計八萬言。第一章述國際政治的意義，為緒論。第二章述帝國主義之長成。第三第四兩章述戰前戰後的國際形勢，第五六兩章則講國際聯盟與International，第七章論歐洲復興的難關，第八章為裁軍問題與非戰條約。第九章述國際現勢與中國革命。末附國際政治研究參考書目，欲明白世界大勢，此實為惟一的參考書。

