

◎ 本书由广东优秀教育专著出版基金资助出版

大众高等教育论

高等教育大众化的文化—个性向度研究

On Mass Higher Education

Study on the Orientation of

Culture-Indivduality of Higher Education

Massification

■ 王洪才 \ 著


广东教育出版社



◎ 本书由广东优秀教育专著出版基金资助出版

大众高等教育论

高等教育大众化的文化—个性向度研究

On Mass Higher Education

Study on the Orientation of
Culture-Individuality of Higher Education
Massification

■ 王洪才 \ 著

广东教育出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

大众高等教育论：高等教育大众化的文化 - 个性向
度研究/王洪才著. —广州：广东教育出版社，2004.8
本书由广东优秀教育专题出版基金资助出版
ISBN 7 - 5406 - 5441 - 4

I . 大… II . 王… III . 高等教育 - 研究 IV . G640

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 040145 号

广东教育出版社出版发行

(广州市环市东路 472 号 12 - 15 楼)

邮政编码：510075

广东新华发行集团股份有限公司经销

肇庆新华印刷有限公司印刷

(肇庆市郊狮岗)

850 毫米 × 1168 毫米 32 开本 13 印张 320 000 字

2004 年 8 月第 1 版 2004 年 8 月第 1 次印刷

印数 1 - 4 000 册

ISBN 7 - 5406 - 5441 - 4/G · 4821

定价：23.00 元

质量监督电话：020 - 87613102 购书咨询电话：020 - 83796440



广东优秀教育专著出版基金 管理委员会

- 主任: 胡国华 中共广东省委宣传部副部长
王屏山 广东省原副省长、九年义务教育教材(沿海地区)编委会原主任
- 副主任: 刘育民 广东省教育厅副厅长
张泰岭 广东省教育厅副厅长
李小鲁 广东省教育厅副厅长
陈俊年 广东省新闻出版局局长
朱仲南 广东省新闻出版局副局长
杨永弼 广州市教育委员会主任
杨柏生 深圳市教育局局长
黄尚立 广东省出版集团有限公司董事长
王桂科 广东省出版集团有限公司总经理
- 成员: 苏立功 广东省新闻出版局图书管理处处长
卢锡铭 广东教育出版社社长
曾宪志 广东教育出版社总编辑



广东优秀教育专著出版基金 评审委员会

- 顾 问：许嘉璐 全国人大常委会副委员长、教授
顾明远 中国教育学会会长、教授
李连宁 教育部基础教育司司长
王国健 华南师范大学校长、教授
赵学漱 全国教育科学规划领导小组办公室原副主任、
中央教育科学研究所研究员
黄尚立 广东省出版集团有限公司董事长、编审
- 主任委员：卢锡铭 广东教育出版社社长、编审
- 成 员：刘劲予 广东教育学院院长、教授
苏式冬 广东教育学院原副院长、教授
江家齐 广州师范学院原副院长、教授
郭 鸿 广东省教育学会秘书长、特级教师
麦 曦 广州市教育委员会教研室主任、特级教师
郭思乐 广东省教育科学研究所所长、研究员
冯增俊 华南师范大学国际与比较教育研究所所长、教授
伍柳亭 广东省教育学会副会长、副研究员
唐 迅 广州师范学院教学与师范教育研究所原所长、副教授
高凌飏 华南师范大学教育科学学院教授
吴惟粤 广东省教育厅教研室主任
曾宪志 广东教育出版社总编辑、编审
张积均 广东教育出版社原副社长、编审
周伟励 广东教育出版社副社长、编审

卷首语：

我们即将进入的时代是一个大众高等教育时代，这是一个为人人成材创造机会的时代。在这个时代里，精英与大众的区别不再是符号的区别，而是个人能力和境界的比赛。此时，高等教育已不再是精英与大众的区分机制，享受高等教育也不再是精英的特权。大众的高等教育将依照每个人的潜能来寻找最适合的教育形式，届时，个性化的高等教育将不再是梦。高等教育的根本任务就是为充分展示人的价值和实现人的价值服务。大众高等教育时代的来临为这一任务的完成创造了更进一步的条件。但是，它首先需要破除物质性的局限和祛除符号的障蔽，创造人认识自我和实现自我的条件，最终把人们引向自我解放之途，实现人从物质性存在向精神性存在的跨越。这就是当代高等教育文化建设的使命，也是大众高等教育的宣言。

——谨以此向大众高等教育时代献礼

作者于 2003 年 2 月

序

王洪才是我的博士生，也是我的研究合作者。他在随我攻读博士之前就已经有了丰富的工作经验积累，并在高等教育研究领域取得了一定的成绩，他那时已经发表了五十余篇论文。他在随我攻读博士学位期间，勤于读书，敏于思考，具有很强的时代感、责任感和自我批判精神，并在课题研究中表现出良好的科研素质。他选择高等教育大众化作为博士论文题目进行研究，透露出他对高等教育现实的强烈关注和高等教育发展未来的深层思索。

众所周知，1999年是我国高等教育发展史具有重要影响的一年。在这一年，高等学校开始大规模扩大招生，高等教育出现了超常规发展的态势。这种态势十分令人鼓舞，因为这为大量的适龄青年开辟了就学高等教育的机会；但同时也不免引起人们的担心，毕竟我们对进行规模这样大的扩招在思想和物

质基础上的准备都还不充分。当扩招开始后,人们首先关注的是扩招的物质条件制约或物质作用方面,这在情理之中,因为人们都会担心因扩招导致高校办学质量下降,或担心扩招并不能产生所预期的精进效果,这个问题十分现实。但人们往往会忽略一个更深层次的问题——大众高等教育该如何运行。正是从这一点入手,王洪才开始了他对高等教育大众化的探索,这种探索就有了新意味和使命感。

正如研究高等教育大众化的理论家马丁·特罗所言,随着高等教育规模扩大,高等教育内涵也在变化,人们不能再用传统观点来审视高等教育了,必须用新的视角来看待学生求学心理的变化、社会对高等教育期盼的变化等等,这意味着高等教育的发展机制也要发生变化,也即高等教育发展面临着转型,这个课题迫切需要解答。王洪才的研究就是在尝试解答这个问题。难能可贵的是,他从一种新视角即文化—个性向度出发来研究这个问题,颇有几分创意,值得大家分享和讨论。

在高等教育从精英化向大众化转型的过程中,如何来建设新的高等教育体系呢?目前还没有十分成熟的理论。在西方有学术本位主义的传统,但在市场压力下和政府干预下,大学也不得不调整自己的立场,这样就不免导致学术自治与市场、政府干预的冲突。这种冲突被英国著名高等教育专家、前剑桥大学副校长科·阿什比勋爵描述为高等教育发展的三种力,后来又被美国著名高等教育管理专家伯顿·克拉克提升为高等教育的三角范式。这个理论对于解答高等教育发展中的问题颇有启发性。王洪才在研究中借鉴了这一理论,而且稍有发展,他认为还有影响高等教育发展的第四种力,即个性成长的力,并认为这种力从受掩蔽的地位逐渐走向前台,如当前知识经济对创新精神的弘扬就是具体表现。他以此为出发点构建了文化—个性向度理论,这种努力体现了一种理论创新精神,值得大力提倡。

此外，他还将理论探索与现实的高等教育改革结合起来，并对改革的具体途径进行了自己的探索，这些都是十分有益的，表现出了青年学者应该具有的理论联系实际学风，也是值得鼓励的。

在王洪才的研究中有不少新东西，这与我们所处的变革时代所需要的创新精神是一致的。鉴于此，我很欣慰地将他的著作推介给大家，供大家批评讨论，并祝愿他在大家的批评建议中获得提高，取得更大成绩。

北京师范大学教育学院教授

谢维和

2001年10月

摘 要

自 1999 年我国高等学校实施大规模扩大招生政策以来,我国高等教育大众化的进程明显加快。这意味着我国高等教育即将告别精英时代,走向大众高等教育时代。但大众高等教育并非一个简单的数量扩张问题,更重要的是一个制度构建问题。大众高等教育制度的基础是什么?大众高等教育体系该如何构建?这是我们探讨的主题。

大众高等教育体系建设首先是一种文化建设,即大众高等教育体系建设是在一定价值观引导下进行的。这个价值观就是大众的高等教育观。大众高等教育制度建设就是在大众高等教育价值观成为高

等教育发展的主导价值取向之后进行的高等教育行为模式的系统调整。显然，培植大众的高等教育价值观是大众高等教育体系建设的首要任务。与精英高等教育维护特别利益的旨趣相对，大众高等教育价值观的核心是普遍尊重个性，并把个性的充分实现作为高等教育体系的内在追求。在精英高等教育时代，个性的价值一直处于被掩蔽的状态，它受到纯知识的、国家利益至上的以及物质实效的价值的掩蔽。只有在物质基础高度发达的今天，大众才有机会接受高等教育，个性的价值才能得到张扬。唯此时，人们才会把个性价值的充分展现看成是一切创造力的源泉。普遍尊重个性，就是真正从人的发展需求来看待高等教育发展，它既非从纯粹理念出发，也非从纯抽象实体出发，更不是从纯功利主义视野出发。以尊重个性为中心，就使高等教育价值观体系发生了扭转，使高等教育既非为学问而学问，也非只承认有国家利益存在，当然更不是要推行物质中心主义，而是把发展人作为高等教育活动的最高目标。所以，从精英的价值观向大众的价值观转变是一个把高等教育从天空降到地上的过程，是一个努力给每个人创造平等发展机会的过程。高等教育的真正转型就发生在价值观层面。大众高等教育体系建设就是在大众的高等教育价值观引导下建构高等教育社会行动者行为的过程。

以尊重个性的价值为核心，大众高等教育建立了自己的价值观念系统：它崇尚知识的实体价值，认为国家力量不是无限的，大学的自主性应得到充分发挥，市场的自组织作用应加以充分利用。文化就是指以一定的价值观念为核心构成的行为规范系统。对大众高等教育体系进行的文化—个性向度研究，目的就是探讨在高等教育大众化过程中如何使高等教育更好地走向个人，走向个性，变成个体的一种生活方式，成为现代社会的一种基本存在。

全书正文部分共分四编九章，其他部分由导言、参考文献和后记组成。导言阐述本书的三个写作意图。第一编阐明研究什么和怎样研究，其中第一章是关于高等教育大众化的研究方法探讨，首先对已有的研究成果进行梳理，总结出三种基本预设和八种研究路径，之后阐释本书所使用的方法；第二章阐释本书所使用的基本概念，重点在高等教育的四维理论和高等教育大众化的文化—个性向度的由来及其意义。第二编是理论探索，其中第三章重点分析马丁·特罗提出的高等教育大众化命题的意义和时代背景，指出该理论的不完善性及其建构方向，在此基础上作者提出不同于特罗的高等教育大众化认定标准；第四章从历史的视角分析高等教育大众化形成发展的过程，指出高等教育大众化过程有四个阶段，从世俗化、实用化到标识和个性化，指出高

等教育大众化现象出现在标识化阶段，其特征是高等教育规模已经成为衡量社会发展程度和高等教育发达程度的一个重要指标。在此处还对“原发型”与“后发型”的高等教育大众化进行了区分，指出“原发型”高等教育大众化是一种自发发展结果，而“后发型”高等教育大众化是社会主动干预的产物。第三编是关于高等教育大众化的社会行动建构研究，第五章、第六章、第七章和第八章分别探讨了高等教育大众化赖以发生的基本条件、高等教育大众化的基本目标和高等教育大众化的行为价值规范以及推进高等教育大众化行动策略。第四编是结论（第九章），提出高等教育大众化是现代化的一个重要环节，它的进展方向必然是个性化，必然把个性发展作为衡量高等教育进展的根本标尺。

目 录

摘要	(1)
导言	(1)

第一编 研究的视野

第一章 高等教育大众化研究的基本向度	(11)
第一节 多学科视野下的高等教育大众化	(12)
第二节 高等教育大众化研究的基本路径	(15)
第三节 文化向度与技术向度	(27)
第二章 高等教育大众化的文化一个性向度释义	(39)
第一节 高等教育大众化的登场	(39)
第二节 高等教育概念的文化内涵	(49)
第三节 高等教育的四种文化模式	(61)
第四节 高等教育大众化的文化一个性向度释义	(71)

第二编 理论重建

第三章 高等教育大众化理论的反思与重塑	(83)
第一节 特罗理论的意义及其局限	(83)
第二节 高等教育大众化理论的建构方向	(116)
第三节 走出高等教育大众化的理论误区	(130)
第四章 高等教育大众化的历史建构	(137)
第一节 高等教育大众化形成的历时性	(137)
第二节 世俗化——高等教育大众化的先声	(142)
第三节 实用化——高等教育大众化的基石	(149)
第四节 标识化——高等教育大众化的发生和发展 ...	(155)
第五节 个性化——高等教育大众化的未来取向	(164)

第三编 行动建构

第五章 高等教育大众化的四重条件建构	(179)
第一节 人类基本进入丰裕社会	(181)
第二节 政府主动承担发展高等教育的责任	(185)
第三节 文化消费成为时尚	(190)
第四节 学术取向的转移	(195)
第五节 对决定论的批判	(199)
第六章 高等教育大众化的目标建构	(205)
第一节 建立大众高等教育体系	(208)
第二节 建立自我约束的大学运行制度	(217)
第三节 建立以社会调节为主的高等教育运行机制 ...	(227)
第四节 促进高等教育功能多样化	(236)
第五节 高等教育大众化危机论辨析	(243)
第七章 高等教育社会行动者的角色重塑	(251)
第一节 统一性的局限	(253)

第二节	国家角色的战略调整	(261)
第三节	高等教育作为一个新的标识	(269)
第四节	学术权力重心的偏移	(277)
第五节	个体角色的自我调适	(282)
第八章	高等教育大众化的路径选择	(291)
第一节	扩大高等教育机会的基本策略	(292)
第二节	大学提高运行效率的基本策略	(308)
第三节	社会关注高等教育发展的基本通道	(318)
第四节	个体成材的理性选择	(325)
第五节	构建高等教育的新模式	(329)

第四编 通往未来

第九章	个性化——高等教育大众化不可避免的选择 ...	(343)
第一节	高等教育大众化是现代化的一个环节	(345)
第二节	高等教育大众化是知识价值充分实现的要求	(351)
第三节	高等教育大众化是学术价值革命的结果	(355)
第四节	高等教育大众化的终结——个性的张扬	(360)
第五节	对精英情结的批判——树立新的高等教育 发展观	(364)
参考文献		(371)
后记		(391)

导 言

一、从数字方面解魅^①

人们一提起高等教育大众化，便想起了美国高等教育社会学家马丁·特罗的著名的高等教育分段理论，因此也便把高等教育大众化与高等教育入学率占适龄人口的 15% ~ 50% 的高等教育发展规模联系在一起。确确实实，人们今天所谈论的高等教育大众化的话语源头是从特罗开始的。特罗作为一个高等教育的社会学者，他的高等教育发展阶段理论对世界的高等教育发展起到了推进作用。现在他的划分阶段标准不仅成为人们划分

^① 解魅，又称祛魅 (de-charming)，是从马克斯·韦伯概念中借用而来，是理性化的意思。