

現代社會科學講話

葉恭綽題



卷頭語

社會科學思潮澎湃的今日，那些閃爍的浪花，已飛濺在大衆的面前了。

在這新舊意識形態鬥爭得最猛烈的中國，社會科學的洪流，也已聽見洶湧的浪聲。爲了國際形勢的日益嚴重，農村崩潰的日益加速，世界劃時期轉變已展其序幕：許多文化運動者、社會科學家、自然科學家、乃至革命家、政治家，各以探索社會科學當做救世法寶，新興的社會科學，幾成了指導人們思想與行動的戰鬥的精神武器。素稱智識饑荒的中國出版界，關於社會科學的書籍，似乎已由介紹時期進到批評創作的時期了。

不過，在這新舊意識形態鬥爭期中，社會科學的遭際，最爲不幸。不獨瘋狂的文化毀滅者，

正在用中世紀僧侶們虐待科學思想家的高壓手段，向新興社會科學進攻；同時捍禦舊制度的道學者，亦在毀謗與曲解各種社會制度和社會形態；更有投機取巧欺騙羣衆的書販子，假借名目，標榜學理，把相反思想，蠱惑青年：遂使新興社會科學，終於不能從濃重的塵霧中顯露真面目，即使有零星短篇的啓蒙作品，而於進一步學習社會科學的人，就不容易獲得一個正確的輪廓。

社會科學在中國的遭際，既如此不幸，結果是以言文化，僅有介紹而無創作；以言革命，僅有領袖而無羣衆。不論優良制度或嶄新思想，一經移植到中國，便會脫胎換骨，本相全非，這固然有多方面的原因，而未能奠定正確的社會科學基礎，也是一個很大的癥結。

於此，可知社會科學可以指導人們思想與行動的戰鬥的精神武器，在另一方面，亦可以麻醉人們思想與行動的殭化的無形藥劑。因為社會科學是歷史演進的核心，是社會變化的樞紐，我們離開社會關係孤立的生活，當然是不可能；離開社會關係探究社會科學，也是不可能的。人類最主要的任務，是認識歷史的必然性，懂得社會進化的法則，然後自己的努力，去實現歷史上必然要來的法則以後，纔可以減少自己的偏見，纔可以避免自己的盲從。

本來人類的一切觀念形態，是現實社會生活的反映，人類的理想和一切歷史事實，必須依照

一定的歷史條件和社會條件而實現，所以歷史上儘管有許多烏托邦的思想家出現，却沒有超脫現實社會形態的烏托邦思想家。在美國文化熏陶下的中國文化界中，對於超脫現實社會形態的烏托邦思想家的學者，已經算是不多得的「中國超人」，站在領導地位的中國學者們既是那樣的人，一般中國的羣衆與中國的青年，可想而知了。社會科學在中國的實際固然不幸，可是真正不幸的，還是中國自己，還是中國人自己。

本書的編輯，就是要使那沉湎在帝國主義時代的中國羣衆和中國青年，給與正確的新興社會科學的一個指標。所以全書取材，重在基礎智識的灌輸，並無高深理論的探討；凡是基礎智識上尤其重要的地方，往往不避重複，反覆說明，所以全書體系，和普通社會科學書籍有些異樣，因為本書是充飢的「黑麵包」，不是調味的「白奶油」。

復次，要使讀者理解社會科學爲何物，只有明快地解釋現代社會科學的整個的基礎智識，故本書對於任何問題，任何思想，都看做全世界或全人類的一問題或一思想，爲了透視多方面的主張起見，有時還把研究某種學說的代表作，整段引用過來，雖與本書其他部分，發生矛盾，亦所不避：編者認爲這樣纔可使讀者養成爲學的態度，纔可鍛鍊行事的天才。

本書有許多地方，節譯或抄錄社會科學的名著，因為行文之便，大都未曾說明出處，特此聲明，以示不敢掠人之美。各種參考書中，除手頭所有的外，陸廷愛先生和李雲岩表弟從英倫東京兩處介紹不少新出的名著，使我得到強有力的參證，這是應當深深致謝的。編者因為職務所限，每晚十時以後，纔可開始自己寫稿，我妻湘姚，為之整理材料，常至次晨二三點鐘，每晚如是，歷六個月而全書藏事；又蒙葉譽虎先生為之題簽，杜少文何公度兩兄不斷地予以鼓勵與指教，都是使編者銘感難忘的。

一九三四、三、一二、編者於上海

現代社會科學講話目次

卷頭語

一—四

第一章 社會科學是什麼

一—三八

第一節 社會科學的性質

第二節 社會科學的意義

第三節 社會科學的演進

第四節 社會科學的體系

第二章 社會科學研究法

三九—九六

第一節 怎樣去理解社會科學

第二節 從唯心論到唯物論

第三節 辯證法

第四節 唯物史觀

目次

第三章 社會基礎和社會建築 九七——一九二

第一節 社會構成的三前題

第二節 生產過程

第三節 階級過程

第四節 政治和法律

第五節 道德和風俗

第六節 宗教

第七節 藝術

第八節 哲學

附 社會演進表

第四章 社會問題 一九三——二六八

第一節 社會問題的形成

第二節 資本主義社會的分析

第三節 勞動問題

第四節 農民問題

第五節 民族問題

第六節 婦女問題

附 國際勞動運動兩大潮流表

第五章

社會思想……………二六九—三九四

第一節 社會思想的由來

第二節 空想的社會主義

第三節 基督教社會主義

第四節 無政府主義

第五節 社會民主主義

第六節 科學的社會主義

目次

第七節	馬克思主義的分化
第八節	多數派主義
第九節	法西斯主義
第十節	三民主義

現代社會科學講話

第一章 社會科學是什麼

第一節 科學的性質

社會科學是什麼？社會科學究竟是不是科學？若社會科學亦是科學的一類，那麼他和自然科學的分野在什麼地方？在解答這些問題之前，還有一個更基本的問題，應該先解答的，那就是科學是什麼？

科學是依一定的方法所求得的有系統的精確的智識的總稱。我們在科學這個字的前面，可以加上各種形容詞，以表明各種學問的內容：例如，生物科學，物理科學，植物科學，社會科學，政治科學，經濟科學等。普通的人每以為祇有物理學，化學，生物學等自然科學纔是科學，其他各種研究社會的文化的現象的社會科學，都不是科學。許多自然科學家也常常有這種偏見，以為

科學是各種自然科學獨有的稱呼。這種見解，未免把科學的意義和範圍看得太狹窄了。科學所包括的範圍是很廣泛的。本來德語的科學 *Wissenschaft* 是指各種有系統有方法的學問的意思。英語的科學 *Science* 是從拉丁文「求知」*Scire* 一個字變化出來的。所以科學這個字的原來的意義是「智識」*Knowledge* 和「學問」*Learning*。近代的人，解釋「科學」的意義和他的範圍，很像以前的人對於「哲學」的觀念。在柏拉圖 (*Plato*)、亞里斯多德 (*Aristotle*) 的時代，一切因愛慕真理，滿足智識慾的學術研究，都稱之為「哲學」，哲學是一切學術之王。就是到了十八世紀的時候，還有人把自然科學當做哲學的一部份。到了十九世紀，科學得到空前的成功，於是他的範圍大為擴張，取以前的哲學地位而代之，把大部分的學問，劃到他的領域以內。

科學的範圍，雖是很廣，但不是我們所有的智識，都得稱之為科學。所有自然現象和社會現象，都是異常錯綜複雜的，我們人類能夠運用我們在勞動時所得的一切自然現象和社會現象，加以觀察分析和綜合，因而求得這一切現象的原因和結果，並發見其共同的因果法則，而這些法則，又確合乎客觀的對象，這便是從我們人類的勞動經驗中，整理成功系統的科學智識。

所以科學的意義是：從一切混沌錯綜的自然現象和社會現象中，探求其因果關係的法則的一

種有系統的智識。

然而自然現象和社會現象，是不是都有因果關係可尋？是不是都同樣的有法則性？

於此，我們可以說：在自然現象中，確有因果關係可尋，也確有相當的法則性存在，試看春去夏來，秋去冬來，不是很有規律的麼？夜以繼日，日以繼夜，不是也很有法則性的麼？草木生長枯萎，禽獸孳生飛走，誰說沒有原因？日月山河，草木禽獸，雖然自古以來變化就非常之多，交互的影響也非常複雜，假如精密的去考察，便可以發見這一切現象的因果關係的法則性的存在。

社會現象呢？社會現象也是同樣。

人類的社會生活，不論他怎樣複雜，怎樣各不相同，我們始終可以考察得出一定的法則和因果關係。譬如不論在什麼地方，——英國，法國，印度，或中國——只要有資本主義的發展，就有工人階級的生長，發達，同時也就有社會主義的運動。物質生產發達，精神文化也跟着發達。資本主義的社會裏經過一定的時期，必定發見所謂「經濟危機」和所謂「工業興盛」交互輪轉，——差不多像晝夜的交替。每一次技術上的大發明，必定要影響到社會生活，使牠大受影響而大

起變動。於此，很顯然的看得出來：資本主義的發展是因，工人階級的生長發達和社會主義運動的必然發生是果；物質生產的發達是因，精神文化的發達是果。反轉來說：沒有資本主義的發展，不會有工人階級的生長發達，沒有物質生產的發達，也不會有精神文化的發達。宇宙間那有像有果而絕對沒有因的現象存在呢？自然現象是有因果關係的法則的，社會現象也同樣是有因果關係的法則的，正因我們能夠察知這種因果關係的法則而預測將來現象的大勢，我們人類方能採用某種方法，加以人力的工作。假如竟沒有絲毫法則性存在和因果關係可尋，那我們只好束手待斃了，舉個例來說：末期資本主義社會制度，分明是人類最大多數羣衆的災害，我們也沒有方法把他改造了。事實上是不是這樣呢？依着社會科學的因果律來說，那不是的，有資本主義的因，便有社會主義的果，既然把因種下了，終有一天會結果的。

所以自然現象和社會現象裏，都有因果關係性存在，絕不會今天有晝，明天就沒有夜；今年冬天結冰，明年冬天竟會酷暑。印度有資本主義發達，而工人階級日益增大；英國却反因此而諸侯增多；中國的物質生產發達，精神文化也因之發達，而美國却因此退化到野蠻時代一樣。於此，大家都知道：自然現象和社會現象之中，都有同樣的因果關係的法則性。那就是說：宇宙間的

一切現象，有了因，必定有果，有了果，也必定有因，因和果之間，却有必然的關係。

由此，我們知是：科學是探尋因果關係的作業。科學的目標，是從混沌錯綜的現象中抽出「因果關係的法則」。

那麼「因果關係的法則」是怎樣呢？

所謂因果關係，我們知道是各種現象間的依存關係。即是因為有了A現象，便有B現象繼起的關係，譬如把鐵棍去打玻璃窗子，玻璃窗子被打碎了。這時候，玻璃窗子被打破了的現象，是依存於把鐵棍去打玻璃窗子的現象的。因而可以說這兩個現象間有因果關係。

不過我們要注意的，因果關係和繼起關係，不能混淆。再就晝夜的關係舉例：夜是繼晝而起的，但夜不依存於晝，所以兩者間雖有繼起關係，却無因果關係。夜不依存於晝，而依存於太陽的運行。因而夜和晝沒有因果關係，而和太陽的運行有因果關係。

關於因果關係，還有兩點應當注意的是：

第一、不可把因果關係當做已成停滯狀態的孤立兩現象間的依存關係來考察。向來一般人把因果關係當作死物看待，以為：在一定的瞬間，有已成停滯的A現象，牠一瞬間，同樣有已成停

滑的B現象，在兩者之間有依存關係存在時，這就叫做因果關係。這種見解是錯誤的，一切的現象，都要常做生成，流動的過程來把握。關於這點，恩格斯（Engels）曾經這樣的說：「原因和結果，只在適用於孤立的個別的情形時，纔是具有妥當性的觀念。當我們把個別情形和世界全體一般地關聯起來而考察之時，就可以知道個別情形和世界全體歸於同一，結局兩者必歸着於全體的交互作用，即原因和結果不斷的變換位置，現在或在這裏是結果的東西，到將來或在他處就變成原因，有時還成為牠的正反對」。

第二、不要忘記原因和結果之間有交互作用顯現着。這一點，由前面所引用的恩氏的說話，也可明瞭。又一八九三年恩氏在寄給麥林格的信札中也曾說：「把原因和結果看做固定地相對立的兩極，那是對於原因和結果的通俗的非辯證法的見解。」，又一八九〇年恩氏的信札中也曾說：「所以那是無數互相交錯的力，是力的平方四邊形無限的羣，結果——歷史的事變——是從這產生出來的」。

但是，因果關係的自身，雖能成為科學的手段，却不是科學的目標。科學的目標，不在於覓單純的因果關係，而在於發見「因果關係的法則」。

因果關係是一次的關係。就前例來說，把鐵棍去打玻璃窗子的時候，玻璃窗子有被打破的事情，也有不打破的事情。我們研究那玻璃窗子被打破了的情形，就發現那原因是鐵棍去打玻璃窗子，換句話說：即是發現了單純的因果關係；但是他不能立即變為科學。要使他變為科學，就要發見「因果關係的法則」。

那麼「法則」又是怎樣呢？

法則是現象和現象間相聯的必然性。即是有A現象，便有B現象繼起的必然性。因為是必然性，所以不論時間空間，都是妥當的，譬如說：生下來的人終是要死的，死了的身體終是要腐爛的。這和鐵棍去打破玻璃窗子的情形不同，所以這便是法則。

可是在嚴密的意義上，果能有不間時空而都有妥當的法則麼？（一）科學的研究，日增進步，今日的法則到明天便毀壞了，到明後天又定出新法則來；（二）科學——法則的發見和決定，是受着生產工具，生產力，生產形式，生產關係等項的影響，受着社會組織的影響的；即使離開這兩項事實，姑且不說，首先我們應當知道世間的一切，都在不斷的流動着生成着，片刻都不靜止，也不停滯。所以那在完全相同的條件之下，有同一現象反覆發生的事情，是不能想到的，而且也

是不會有的，所以一切現象都是一次的。那麼不問時空而都有妥當的法則之發見，完全是不可能的事情。

然而我們在不斷的生成流動的潮流中，探求一定的類型(Types)，却是可能的。類型即是近似的法則，在近似法則的意義上的法則，是可能的。例如爲巖石衝激的水流，是採取一定的形式而奔放着，水之本身，却在不斷的更代，一刻也不停止。和奔放的水流的一定形式相類似的東西，在自然和社會的流動中，也可以發見出來，這就叫做「類型」。所以「類型」不外是近似的法則，在近似法則意義上的法則，是可以有的。這裏所說的「不問時空而都有妥當的法則」，也只是上面所說的法則而已。我們將上而總括起來，所謂因果關係，是各種現象間的依存關係；所謂法則，是各種現象間互相關聯的必然性，因果關係的法則，就是各現象間之必然的依存關係。例如物體的溫度上昇，那體積就增大，液體受了充分的強熱，就變成水蒸氣；這種就是因果關係的法則，因爲溫度的上昇，和體積的增大之間，不僅有着依存關係，而且有着關聯的必然性；液體和水蒸氣之間，也有同樣的關係。

由上面種種錯綜複雜的現象中，發現出那樣的關係，纔是科學的目標，纔是科學的使命。