

LASKI'S
GRAMMAR
OF
POLITICS

義要範典治政

著 武立杭

序

此小冊原爲較巨稿本之一部；是稿編於去夏，成於去冬，而毀於今歲之一月。去夏之編此稿，蓋預爲介紹拉思基教授之思想於國人。緣是時拉氏有函來，允於十一月間蒞華講演，而朱駟先，楊杏佛兩先生，尤極力贊助；駟先先生更允籌川資招待各費。議既定矣，乃九一八事變起，拉氏亦以教務羈身，函

請展期。愚至是乃出前編卽將付印之拉氏思想概要短稿擴充之，并約請友人蕭公權、盧錫榮、吳頌皋、張奚若、諸先生分任撰述。至十二月全稿完成。遂將愚前作拉氏思想概要一稿改列爲導言，而以蕭公權先生之拉氏思想哲學背景一文列第一篇，盧錫榮先生之拉氏主權論列第二篇，吳頌皋先生之拉氏人權論列第三篇，張奚若先生之拉氏共產主義論（原載現代評論）列第四篇。更以氏之巨著政治典範（*Grammar of Politics*）卷帙浩繁，非初學所易覽，乃自撰政治典範要義一篇以爲殿。全稿共九萬言。承王雲五先生介，由商務印書館代印行。乃商務方始排版，而滬案突起；商務毀於暴日之砲火，是稿遂亦不可問矣。

。秋間商務復業，於印刷所舊址，瓦礫灰燼中，猶檢得是稿之殘餘數十頁。然字跡模糊，楮葉焦爇，全稿殆不可復。今幸可整理者，僅政治典範要義一篇；更從蕭公權先生處，索得拉氏思想哲學背景一文之底稿，復自另撰讀拉氏思想哲學背景書後一篇，拉雜成此小冊。從吳頌皋先生之請，刊行此單行本。而孫寒冰先生，更不嫌文意之簡陋，列爲所編現代政治思想小叢書之冠。愚旣痛暴日侵略之未已，復感此小冊之歷大劫而未盡摧毀，足資一時之紀念，故亦不揣謬陋，悉從吳孫兩先生願。倘更因此小冊而益能引起國人對拉氏思想之興趣，則尤過所望矣。

杭立武序於民國二十一年十二月二十六日

拉斯基氏小史

英人拉斯基 (Harold James Laski) 氏，於一八九三年生於孟却斯特 (Manchester)。初入該市公學肄業，旋考入劍橋大學新學院 (New College Oxford)。以卓越之成績，屢獲學校獎金；卒業時年僅二十一。時校中先進之以新說名世者，如

巴爾克 (E. Barker)、林得最 (A. Lindsay)、菲希耳 (H. A. L. Fisher) 輩，咸樂與遊。其所以影響之者，觀於氏自述謂對於社會一詞之意義、係學自巴爾克、對於個性一詞之意義、係學自菲希爾而可知。卒業之年，留校服務，充統計學前輩皮爾孫 (C. Pearson) 助理，從事於社會政治事業之調查與統計。是氏學說之能溶理想與實驗於一爐，蓋亦良有以也。次年應美國哈佛大學聘，講學於史學院，與校中法理學諸先進龐德 (R. Pound) 輩，標榜新穎之政治論，深獲最高法院推事賀樹斯 (Justice Holmes) 之贊許，與訂忘年之交。

又與美政治學界所謂新派 (New School) 之領袖李普門 (W. Lippmann) 善，自謂頗受諸人之影響。因在哈佛所授，多關政治史之課程，且初期之研究批評，須立論於史實，故先後所著書，多含歷史性。一九一七年出版之第一部書主權問題論 (*Problem of Sovereignty*)，爲批評主權說之先聲，時年僅二十四。一九一九年出版之權威在現代國家之地位 (*Authority in the Modern State*)，續前書作進一步之研究。其自身之主張，亦略見端緒於該書之導言。同年并爲家庭大學文庫 (Homo University Library) 編英國政治思想史 (*History*

of English Political Thought: From Locke to Bentham)一部。又與夫人合譯多元政治學家法人狄驥(L. Duguit)之法律在現代國家之地位 (Law in the Modern State)，以爲新說張目。迨是年秋九月，於學校所在地之波士頓，蘊釀已久之警工會罷工事突發。拉氏以當局者事前既疏補救之方，事後復徒以武力施壓迫，殊不直，乃起爲聲援工人之演說，以是結怨於美當局，遂去哈佛。於次年應倫敦大學政治經濟學院聘，充任講師。會時賢如霍布哈士(L. T. Hobhouse)、華洛士(G. Walkes)、槐白(S. Webb)，及曾來中國之湯乃(R. H.

Tawney) 輩，咸集該院，拉氏益得精研所學，與諸人相探討。又文豪蕭伯納 (G. B. Shaw) 等所組之費賓會 (Fabian Society)，一時英俊，薈萃於斯。氏聘口筆，稱翹楚於其間，至今爲該會之理事。諸人與拉斯基，其所以互相影響者蓋至深巨，而拉氏之思想，亦漸以成熟。先試其新銳於一九二一年出版之主權基礎論 (*Foundation of Sovereignty and Other Essays*)。至是對於主權一說，已盡批評之能，人咸殷殷望其積極完成新主張，並知其必能完此巨業焉。故其後四年間，氏友人之習知其著述敏速，性善談辯者，今忽

見其沉寂寡交遊，咸默識其正從事艱巨之著作。每與觀面，必詢其結果如何，氏以爲苦。倫敦學院有休息室，教授餐後聚談之所，霍布哈士、華洛士輩，常出入於其地，拉氏前亦騁口辯於其間，至是恆不見其蹤跡。一日，霍布哈士等復聚談於斯，拉氏匆匆至，旋復擬起行，霍氏趨前納之坐，曰，「今日如仍不以大作之內容見告者，不得行矣。」拉氏遂縱談其草擬中之政治典範 (*Grammar of Politics*) 綱要，並與相爲辯正。此藝林之佳話，載之於斯，蓋以見拉氏對該著之努力，與夫時賢期望之殷也。是書以一九二

五年出版，其自序云，『書之結構，蘊釀胸中已十餘年。』是此四年間之工作，特將原有材料，整理而完成之。故尙得以餘暇從事編纂昔賢雜稿遺著，以爲精神上之調濟。計一九二一年出版者，有布爾克函札 (*Letters of Edmund Burke*) 一篇。一九二四年出版者，有柏魯特斯著擁護自由以防橫暴文 (*J. Brutus, A Defense of Liberty Against Tyranny*) 一卷，撰長序於其端，暢述自由之史，說者謂拉序與原文，兩相得而益彰。又編斯徒彌勒自述 (*Autobiography of J. S. Mill*) 一卷，亦於同年出版。然茲皆固不足與其自著政治典

範相提并論也。蓋後者不特集拉氏個人思想之大成，且足以使近今各方反抗政治一元主義之論說，得一系統結晶之作。是以一時政治學者無論主張與否相合，莫不重視交口稱道。倫敦大學亦以是故，特於次年新設講座，擢爲教授。拉氏之名遂大噪矣。自一九二五年至今，幾年有新著，然要以政治典範爲圭臬。或據以批評其他學說或運動，如一九二七年出版之《共產主義論》(Communism)；或敷其主張於淺顯之文字，以爲一般人說法，如一九二八年出版之《自由論及其他》(Liberty and Other Essays)，及稍後出版之服從之

危機 (*Dangers of Obedience*)，暨最近出版之政治學淺說 (*Politics*)等皆是。氏文思敏捷，下筆成章。嘗於著書授課之餘，爲費賓會撰小冊多種。重要者如馬克思論 (*Karl Marx*)、社會主義與自由 (*Socialism and Freedom*)、新社會秩序中之國家 (*State in the New Social Order*)、解散國會權之研究 (*The Right of Dissolution*)等，皆膾炙人口。又一九二六年初任教授時，曾發表一精妙之演說，題爲政治學之研究 (*On the Study of Politics*)。劍橋大學出版部特印成單行本，以廣流布。此外時論短篇，散見各雜誌者，不勝枚舉，僅錄

抵禦蘇聯長

- Personality of the State.....Nation..... July 22, 15
Sovereignty and Centralization..... New Republic..... Dec. 16, 16
Apoteosis of the State.....New Republic.....July 22, 16
British Labor Reconstruction Proposals and the American
Attitude.....Political Science Proceedings.....Feb. 19
Pluralistic State.....Philosophical Review.....Nov. 19
Democracy at the Cross Roads.....Yale Review.....July 20
Lenin and Mussolini.....Foreign Affairs.....Sept. 23

- Judicial Review of Social Policy in
England.....Harvard Law Review....May 26
- Machiavelli and the Present Time.....Quarterly Review.....July 27
- Crisis in the Modern State.....Bookman.....Oct. 28
- Portrait of Jean Jacques Rousseau.....Yale Review.....July 28
-Personnel of the British Cabinet(1801-1924).....American Political Science Review..Feb. 28
- On the Prospects of Adult Education...New Republic.....Feb. 22, 28
- Limitations of the Expert.....Harpers Monthly.....Dec. 30
- Can Business be Civilized..... Harpers MonthlyJan. 30

自以上各文題觀之，可見拉氏於純粹政治思想外，頗關懷於各項時代之間題。而其關懷注意之殷，又不特僅限於文字上之表現，蓋氏亦身體力行之士也。氏以費賓會之會員資格，爲英工黨當然黨員，對於工黨密勿時參。英工會之最強大者，爲鐵工會，氏其政治顧問也。氏又嘗鑒於成人教育之重要，發起組織成人教育研究所，被推爲副所長。他若行政學研究所，暨哲學研究院，皆選任爲常任理事。氏對於時代政治問題固所切懷，然對於政途殊淡泊。惟前歲曾一度受麥唐納政府之委派，充改進公務委員會委