

商 品 生 產

科 茲 洛 大 著

中 國 人 民 大 學



商 品 生 產

科 茲 洛 夫 著

中 國 人 民 大 學

商 品 生 產

著 者 科 茲 洛 夫

譯 者 陸 寶 槐

出 版 者 中 國 人 民 大 學

印 刷 者 中 國 人 民 大 學 印 廠

一 九 五 〇 年 十 月 十 日 初 版

目 錄

資本主義是商品生產制度.....	一
商品及其屬性。使用價值與價值.....	七
創造商品的勞動之二重性：具體勞動與抽象勞動。商品生產底基本矛盾.....	一二
商品底價值量.....	一八
貨幣是商品發展底結果.....	二三
價值形式底發展.....	二六
價值法則及其在商品生產發展中的作用.....	四二
商品拜物教.....	五八

資本主義是商品生產制度

馬克思在資本論中對資本主義發展規律的研究，是從商品底分析開始的。馬克思寫道：「資本主義生產方式支配着的社會的財富，表現爲『龐大的商品堆積』，而以個個的商品爲原基形態（出發形態）。所以，我們的研究，必須從商品的分析開始。」（馬克思：資本論，三聯書店版，第一卷，第一頁）

爲了解馬克思底這一原理，必須說明資本主義是一種商品生產制度。

在資本主義以前很久，就已把生產物當作商品而生產，但祇有在資本主義社會中，這種生產才佔有統治的地位。商品生產底發展，是社會分工自發增長底結果。社會分工在遠古即已發生，但是它從未達到像資本主義時代那樣顯著的發展，那樣深入地貫徹到整個社會制度裏。

在古代奴隸社會條件下，已經有了小農、手工業者、商業資本家和高利貸者，已經有了商品的流通。終究，奴隸制經濟基本上仍舊是自然經濟。

主人及其奴隸的關係，係建立在直接的統治和服從的原則之上。奴隸基本上生產出爲其主人底經濟所需要的一切。商品生產不是奴隸社會底基本特點，生產物是爲奴隸制經濟內部底消費而生產的。在古羅馬，貨幣經濟很不發達，祇這一點即可表明：「例如，在羅馬帝國，在其最發達的時期，其基礎是由貨物租稅和實物賦役構成的。」（馬克思：政治經濟學批判，一九三九年，俄文版，第一五〇頁）

在封建制度存在底初期，自然經濟完全佔着統治地位。在較晚的第二時期裏，當社會分工擴大和手工業日益離開農業而分立時，商品流通才開始發展起來。然而這時的經濟主要地還是帶着自然經濟的性質。農奴基本上生產出地主和其本人所消費的一切。商品生產在這裏還不是佔統治的生產形式。但在這種制度底內部，商品生產已發達起來，商品生產者底關係，首先是簡單的商品生產者——農民和手工業者——底關係亦已發生。

簡單商品生產底特徵是：生產者握有生產資料，爲市場而生產，沒有剝削他人勞動的現象。在簡單商品經濟中，在其矛盾底基礎上，增長和發展着剝削關係，資本主義的關係。可是簡單商品經濟是存在於封建制度條件之下，因此，它是很緩慢地排擠着自然經濟。城市人口爲數很少，絕大多數居民住在自然經濟佔統治的農村；祇有很少部分的生產物變成了商品。

在資本主義以前，沒有使大部分居民主要爲市場而工作的那些條件。「若我們進一步探究，在什麼情形下，生產物會全部（至少是大部分）變成商品，我們就會發覺，那是以一種極

特別的生產方式，即以資本主義生產方式為基礎的。」（馬克思：資本論，三聯書店版，第一卷，第一一九頁）

因此，商品生產和商品流通在資本主義以前就已有了。但資本主義在這一方面與其他社會經濟形態不同的，是商品生產在資本主義社會中具有了普遍的性質。

資本主義底產生，意味着是社會分工發展中的新階段，商品生產和商品流通發展中的新階段。其實，農民作為獨立生產者，在自己經濟中所創造的，大部分是用來滿足自己的需要。他在自己的經濟中，既生產簡陋的生產工具、原料，也生產食物。他種麻，紡線，用自己製造的織布機織布，然後將其縫成襯衣。由於農民被剝奪了生產資料，他就沒有可能獨立進行生產。麻在土地上長大，但它已不屬於農民，而是屬於資本家、農場主了。現在農民已不能自己為自己製造襯衣，他不得不購買這件襯衣。喪失了生產資料的生產者，只有在市場上購買他以前在自己經濟中所生產的那些東西。農民成了手工工場中（或在富農那裏，或在農場主那裏的）僱傭工人。在他工作的企業裏，生產出他所必需的生產物，但這些生產物已不單是作為勞動生產物，而是作為商品與他相對立，並且他祇能用自己的工資來取得它們。馬克思說，勞動生產物現在具有了「新的社會靈魂」，新的社會屬性——它們已變成了商品。生產資料之與農民和手工業者相分離，在這個基礎上資本主義工業底發展，社會分工底大大發展，——這一切一方面使當作商品銷售的生產物底數量激增，而另一方面則引起對商品的需求底增長。

工人們開始購買消費資料——工業品和農產品，從前當他們是獨立的小主人的時候，他們是自己生產這些東西的。資本家們，除了消費資料以外，開始購買大量的生產資料——原料和生產工具。資本主義大生產（尤其是工廠）底發展，使得自然經濟迅速地遭到破壞。大工業生產物底低廉，使城鄉小商品生產者破產，把他們變成了僱傭工人，使社會分工進一步發展。技術底發展，使現有工業部門劃為日益更多的單位，分化為通過市場而彼此聯系的各種小型的專業部門。農業也分解為一系列專業部門，它們彼此進行交換。社會分工底這種發展，意味着是廣大的國內市場底建立。商品生產成為普遍的生產了。

商品生產發展成了普遍的、統治的生產形式，這一個發展過程底基礎，它的出發點，是生產者與生產資料相分離，生產者變成了僱傭工人，變成了勞動力底出賣者和其必需的消費品底購買者。這同一過程，也把資本家變成了生產資料和勞動力底購買者，變成了用資本主義方法生產出來的商品底出賣者。

列寧在其關於所謂市場問題的論文中，很詳盡地分析了商品生產者底分化如何使商品生產發展起來使市場擴大起來。儘管廣大人民日益貧困，而市場是在發展着。

「生產商品的事實不足以使它（資本主義——編者註）和別種生產方式相區別；但生產物之成為商品，確實是它的支配的決定的特徵。這首先是以此為前提的：工人自己只當作商品售賣者出現，當作自由僱傭工人出現，從而勞動一般也當作僱傭勞動出

現。』(馬克思：資本論，三聯書店版，第三卷，第七五五頁)

上述各節對於分析資本主義經濟底規律，具有很大的意義。

爲了發現自然中或社會中的發展規律，必須從下述現象開始研究它們，即大量重複着的、在該領域內是最簡單、最普遍的現象。

在資本主義經濟中最衆多的現象，就是商品生產。商品交換，是最日常的、億萬次重複着的現象。『……在這裏，一切都採取商品底形式，到處都是買賣的原則支配一切。在這裏，你們不僅可以購買消費品，不僅可以購買食品，而且也可以購買人們的勞動力，他們的血，他們的良心。』(斯大林全集，俄文版，第一卷，第三三二頁)勞動生產物底商品形式是資本主義關係最一般的表現。這種形式正是由於資本主義剝削關係底產生而成爲統治的形式的。作爲資本主義最一般的特徵的商品生產，同時也是資本主義生產發展底條件和起點。資本主義關係是在商品生產關係底基礎上成長起來的。

資本主義祇是在商品生產和商品流通爲它準備了必須條件的時候才發展起來的。馬克思寫道：『商品流通是資本的始點。它只是在商品生產與發展了的商品流通，商業達到相當發展水平的地方才出現的。』(馬克思：資本論，三聯書店版，第一卷，第九九頁)

自發組織起來的商品關係，在其萌芽中包含着資本主義底一切矛盾。

列寧寫道：

「馬克思在資本論中首先是分析最簡單的、普通的、基本的、最常見的、最日常的、億萬次遇見的資產階級（商品）社會底關係——商品底交換。這種分析揭露出了在這種最簡單的現象中（在這資產階級社會底「細胞」中）的現代社會底一切矛盾（一切矛盾底各自的萌芽）。」（列寧論文集，第十二卷，俄文版，第三三四頁）

由此可見，我們研究資本主義爲什麼必須從研究商品開始：第一，商品生產在歷史上是先於資本主義；第二，在資本主義條件下，它是佔統治的；第三，商品關係底自發展，在本身中包含着資本主義一切矛盾萌芽，第四，在資本主義社會最日常的和常見的商品形式中，隱藏着資本主義的關係。

不言自明的，與研究資本主義相聯系地對商品進行全面的分析，無條件地必須以商品底歷史分析爲前提，以前資本主義形態中的商品發展史爲前提。但這一分析指出，祇有在資本主義條件下，在商品本身中才包含着那些充分發展的要素，這些要素在以前的社會經濟形態中是處在萌芽狀態或尙未充分發展的。

商品及其屬性。使用價值與價值

商品是用來交換的勞動生產物。很明顯的，它首先應該滿足某種需要，否則誰也不要它，誰也不買它的。不同的物品，由於自己的具體特點，可能滿足人底不同的需要。一些商品可以滿足胃底需要，另外的商品則可以滿足精神的需要；麵包可以充飢，而詩篇可以使人得到美學的欣賞。商品底效用，它之滿足某種人類需要的屬性，就是商品底使用價值。

任何一物可能對人有多方面的效用。物底各種不同屬性是在歷史發展過程中被發現出來的。

十五——十六世紀的銅匠，在生產各種製品時，永未想到過銅可以用作電流底導體。他不知道這一點，因為當時電氣還未發明。

發現使用價值底各個方面，是人類的經驗、科學、技術底發展和生產力底進步的結果。

商品，首先不應是對生產者有使用價值，而應是對別人有使用價值。在農民自然經濟中所

生產的生產物，首先是滿足生產者本身底需要；而用來出賣的勞動生產物，首先應該是對別人有使用價值。人們購買商品，並不是因為它對於它的生產者有使用價值，而是因為它對於購買者有使用價值；鞋匠為市場而生產的靴子，對於鞋匠本身說來，並沒有使用價值，因為歸根結底他祇需要一雙靴子，而他却生產着許多靴子。假使購買者不需要靴子，或者靴子底尺寸樣式等不合適，就是說靴子對於購買者沒有使用價值，那末，他不會購買的。商品底使用價值應該是對別人的使用價值，應該是社會使用價值。

但是這還不够。並非一切社會使用價值都是商品。在歷史上曾有過這樣的經濟條件，當時使用價值並非用於自己消費，而是用於別人消費，但它不是商品；例如，當農奴為完成自己對地主的賦役而繳納生產物時，此時農民所生產的生產物並非為了自己消費，而是為了別人——地主及其僕人們消費。農民生產了使用價值，並非為自己，而是為別人，雖則如此，它不是商品。社會使用價值，祇有在這種情形下才能成為商品：它被轉讓，它通過交換而進入消費之中，它具有與其他使用價值相交換的屬性。

由此可見，商品不但應該具有一種屬性——滿足社會的需要，而且還應該具有另一種屬性——它應該具有交換價值，應該具有與其他商品相交換的屬性。

人類社會底財富永遠是由使用價值構成的。但是僅在一定的社會條件下，使用價值才具有商品底形式，因而才是交換價值底承擔者。小麥永遠是小麥，但是祇在一定的生產關係中，它

才成爲商品。

因此，使用價值，在這種含義上說，是一種歷史的範疇；祇有在一定的社會條件下它才是交換價值底承擔者。

政治經濟學是把使用價值當作歷史範疇來研究的。商品底使用價值，從商品之爲一般有用物品的觀點上來看，從其物理化學成分的觀點上來看，是由特種科學——商品學，關於商品底質量和有用屬性的科學——來研究的。政治經濟學是與一定社會關係相聯系地來研究使用價值的。

在小麥底自然屬性裏，並不反映着任何一定的社會關係。但這一問題不能不使我們發生興趣：爲什麼當千百萬人需要麵包的時候，小麥不用來滿足人類的需要，却在資本主義社會中遭到毀滅呢？關於小麥底效用及其不能出售之間的矛盾的問題，當我們以後在分析價值形式時看到使用價值用來表現價值時所起的特殊作用（例如，黃金用來表現和測量一切其他商品底價值）等等，都不能不使我們發生興趣。

上述一切指出，商品具有兩種屬性：使用價值和交換價值。列寧寫道：「商品，第一，是滿足人的某種需要的物品；第二，是能和別種物品相交換的物品。」（列寧全集，俄文第四版，第二十一卷，第四三頁）

關於商品底使用價值，我們已經談過。現在讓我們來考察一下交換價值。

交換價值——這是商品以某種比例與其他商品相交換的屬性。它首先表現為數量的比例，按照這種比例一種商品與別種商品相交換。可能，這種比例完全是偶然的。其實，為什麼一件上衣等於兩個銅鍋，一雙靴子等於三個銅鍋呢？這種比率之所以成為偶然的，還因為這種比率是能變的：今天一件上衣等於兩個銅鍋，而過一些時間又等於一個銅鍋。

商品底交換價值是由什麼來決定的呢？

一些資產階級政治經濟學派認為，商品底交換價值是由它的使用價值決定的。這樣提問是完全不正確的。

商品作為使用價值是各不相同的。鍋滿足一種需要，靴子滿足別種需要。它們的屬性各不相同，因此是不能加以比較的。

使用價值——這是區別商品的東西。但既然我們把一種商品與別種商品相等，那末，在它們之中，除了不同之點而外，必然有着某種共同的東西。要知道，在市場上天天都有一種商品與別種商品相等的情形發生。要是商品底使用價值各不相同，那它們的共同點是什麼呢？

各種商品底唯一的共同點——就是生產商品所耗費的勞動。實在的，表現為商品的勞動生產物，不但具有使用價值，而且有着這種特點：它們是勞動生產物，在它們上面耗費了勞動。一雙靴子之所以能交換三個鍋，是因為在靴子和鍋子上面都耗費了同等數量的勞動。

商品當作勞動底凝結物，結晶的勞動而出現。因此，商品在本身中體現着一定的勞動耗

費。

商品作爲人類勞動耗費底結果是價值。勞動創造商品價值。商品作爲價值是同質的。商品底價值是交換價值底基礎，是商品用以交換的比例底基礎。在交換價值後面，在交換比例後面，隱藏着它們的價值、勞動底耗費。交換比例，交換價值——這是商品價值藉以表現的形式。使用價值也可能不是人類勞動底生產物（泉水、野果等）。而商品底價值則是勞動耗費底結果。

因此，我們確定了商品具有兩種因素：使用價值和價值。沒有使用價值的價值是不可能存在的。價值是商品的屬性，但不能是商品而沒有使用價值。不表現爲任何使用價值的物，即使在它上面消耗費了大量勞動，是不能有價值的。例如，假使一個銅匠製造了一個鍋，它對於任何爐竈都不適宜，即使他生產這個鍋耗費了半年時間，這個鍋不會有任何價值。消耗在它上面的勞動，是完全浪費掉了。因此，沒有使用價值的價值是不存在的。使用價值是價值底承擔者；但是，另一方面，不是價值底承擔者，不是商品的使用價值，是完全可能存在的。農民在自己經濟範圍內爲自己個人消費而生產的生產物，是使用價值？但它們不具有價值。

在這裏可能發生一個問題：爲什麼這些不是商品的勞動生產物沒有價值？爲什麼此時勞動底耗費沒有引起價值底出現呢？爲了回答這一問題，必須分析生產商品的勞動底本性。那時就會瞭解，勞動底耗費並非永遠地在任何社會條件下都能創造價值。

我們考察一下生產商品的勞動。

創造商品的勞動之二重性：

具體勞動與抽象勞動。商品生產底基本矛盾

不難確定，商品生產者底勞動具有二重性。其實，鞋匠與銅匠底勞動，是各不相同的勞動。前者進行一種具體操作，用製鞋工具工作，後者進行另一種具體操作，用別的工具來工作。由於他們每人，鞋匠和銅匠底特殊勞動的結果，生產了各不相同的使用價值。

生產靴子，必須用鞋匠底有用勞動，而不是銅匠底勞動。各種不同的勞動在其具體形式上彼此不同。由於勞動的結果產生一定使用價值，這種勞動就是具體勞動。

但我們知道，商品不但互相區別，而且它們互相之間具有某種共同點——價值。而商品底這一屬性祇能是生產商品的各種不同的勞動之具有某種共同點的結果。

鞋匠勞動之區別於銅匠勞動，在於其具有特殊的方面，即是他的生產物是靴子，而銅匠勞動底生產物是鍋子。但同時銅匠勞動具有某種與鞋匠勞動的共同之點：這兩種勞動都是人類

勞動力底耗費——腦髓、筋肉、神經底耗費。『如果把生產活動底一定性質，從而把勞動底有用性質撇開不談，則勞動中剩下的只有一點——它是人類勞動力的支出。』（馬克思：資本論，三聯書店版，第一卷，第九頁）因此，在各種不同勞動中的共同點是：它是人類勞動一般，是撇開其具體特點的勞動，是抽象勞動。『因此，一切商品中的共同點，不是具體勞動……而是抽象的人類勞動，人類勞動一般。』（列寧全集，俄文第四版，第二十一卷，第四三——四四頁）

這裏所談的是一定社會條件下所耗費的『人類勞動一般』，因為並非任何人類勞動一般都是抽象勞動。在商品生產出現以前的印度公社中的勞動，就是一個例子。印度公社是什麼呢？印度公社是以土地共有和共耕（在最簡單的公社中）為基礎的。同時已存在一系列的家庭副業和某種分工。那裏已有這種特殊職業，如會計、法官、貯水池監督員、教師、鐵匠、木匠等等。因此，這種原始公社的特徵，就是公社佔有土地和在公社內部將農業與手工業直接聯合起來的有計劃的分工。在這種條件下，勞動生產物不變為商品，也不存在有如同在以私有財產為基礎的社會裏所有着的那些社會勞動底內部矛盾。

生產力底增長引起了公社財產底解體和私有財產底出現。商品交換開始在公社內部發展起來，加速和加強了私有財產底發展過程。在生產資料私有的條件下，社會分工底進一步發展，賦與了生產以商品生產底性質。