

木泉

潘懋鼎著

余 審校

和聲堂

中國語原及其文化

潤生署檢

木二再

銘

止入升聖

劉敬輿先生著此文字在晚清近古處其外而體宋碧不露銅質朱如童
濟翁如翡翠翠之有光奪目不覺又真希世至寶允為晚近國故遺珠之

潘懋鼎著

余 審校

中國語原及其文化初輯

致知書店印行

中華民國三十五年六月印刷
中華民國三十六年三月出版

中國語原及其文化初輯

全一冊

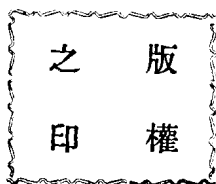
定價

白報紙本
道林紙本

著者 潘懋鼎

校閱者 余 謇

發行者 致知書店



福州中正路四一號
上海方濱路德安里四號
廈門青年圖書出版社

前記

一 動機和機會

本書寫作的動機，是余夫子仲詹先生引起的：寫作的機會，則是薩校長亞棟先生給予的。

二 介紹和說明的話

本書意在介紹一種用「語原」研究社會文化發展的新方法，此法倡導者爲梁任公先生，對於文化之探原，確甚有力，惜未經普遍採用，今特表而出之。本書「叙說」曾對此法檢討一番，作爲中國語原學研究的發凡，希讀者察之。本論十篇即應用此法以研求中國文化發展的本原，讀者閱竟全書，對於中國文化之如何從荒古之生生之謎的冥索而至於生之現象的了解，進而有生活技術，產生了社會組織，再進乃作文化的上層建築——道德與法律的過程，可略體認出一脈相承的綫索，似此逐步進化的迹象，今天爲社會科學的原則，其實吾先民在最初造字之時，即已完全反映無遺了！此書如果能對吾先哲

靈智的卓絕，創造的偉大，品性的優強，同時得到若干的發展，民族自信力且因此油然而生，那也就是全賴此種方法本身獨具的優點所獲致的效果的。

十篇所言，於中國文化本原的探究，真還沒有九牛之一毛，而且也都是任公先生所曾道的，其中所陳有與任公先生出入的地方，也不過是問題研究在時間進程中的一般現象；而其所最足可慮的還是在於因為舉殖的短淺，不特不能精益求精，乃反有偏頗、狹隘、顛倒、錯誤之虞！但願益奮於學，冀有長進，同時尤望先進聞達和讀者諸君糾其誤謬，俾免大錯，既感且幸！

「敘說」中關於史前文化如石器文化，陶器文化及銅器文化等的說明，讀者如有興趣，最好再參考些關於此類的專門著述。對於石器與陶器文化，近見斐文中先生的「中國史前文化之傳佈與混合」一文，所論甚稱賅括，亦多新說；惟其要點關於中國史前文化有獨立的發展和一脈相承的體系一節，則與拙論相同，文載大公報「文史週刊」十一期。至於銅器文化，可參看郭沫若先生的「彝器形象學試探」。

「語原與中國文化發展趨勢圖」，係排比黎錦熙、馮友蘭、楊家駱三氏對於中國語文、哲學、文化之分期，略參鄙意，綜列而成，如有排比錯誤，應由鼎負其責任。圖中

關於金文方面，有一重要類書，漏未列入，茲謹補記於此：「歷代著錄吉金目」，美洲福開森（John C. Ferguson）著，民二八商務印書館版。

三 忘不了的隆情高誼

本書「本論」十篇於三十一年六月間成稿，當蒙 仲詹師詳閱一過，出版之日並蒙病中泐書更予題端，又難得 易園老夫子和數位老友都在百忙中抽空寫序，秉恆先生又爲木刻圖騰，實在感激無盡！愛勉之深，敢不努力求進，益自奮勵，以答厚眷。樂莘兄錫文的標題，我實不敢克當，屢請更易，不荷允許，只得從之。

又本書得以付印，全賴致知書店的歐陽天浣、何雲翔、李楚堯、楚濂和林禮敦諸先生之道義上的贊助；得以出版又全獲風行印刷社總經理羅丹先生及其福州分社經理蘇士濱先生與技工謝永年君不惜犧牲的多番幫忙，這不特使我非常感奮，而且認爲求之今日確是非常少有的。封面和篇中的契金文案刻，則由和璧文主人細心刻製，雖尚未甚合拍，但也花了不少精神；又我的父親爲我題署封面，弟弟懋恭內子陳雲英女士和他的學城學仁兩弟，對於此書付印和出版，都有很多的奔走，我都得感謝他們。

四 要申叙的兩點

此外，尚有兩句題外的話要說：

其一、「爰古」和「考古」的人，常會犯一種最殘酷危險的罪戾，那就是「輕古」。但是，古史如果沒有研究到最信最真的地步，怎能只怕冒犯不敢前進呢！這個關鍵應該是要努力減少罪戾，同時要加倍鼓起勇氣才好。

又一、任公先生著「國文語原解」的時候說：「國方多難，待解決之問題，不知凡幾，顧乃爲此舉世不治之學，毋乃翫物喪志！」鼎革是書時，正是民族生命絕續的關頭，而付印時則抗戰已告勝利，國共和談，召開全國國民大會之日，出版時則國民大會閉幕，制憲完成，誠爲中國整個歷史發一異彩，豈特近代史然哉！但此大堪慶視之事，恨任公先生未及見耳！不過目前我們民族又臨到最重要的轉捩點，那就是和談的破裂，戰爭的重新開始。法國大科學家兼哲學家賴朋氏（Gustave Le Bon）在第1次大戰後，將他的文化史著作撮要成書，列出若干原則，用以解釋歐戰中的某種問題，名叫「民族進化的心理定律」（L'évolution des peuples），曾經張公素先生譯爲中文，（商務館漢譯世界名著版）譯序的最後一段，我覺得很有意思，特把他抄在這裏，未知讀者諸君

，以爲然否？

「末了我引幾句作者（指賴氏）的話作我序文的結論：在精粹文化之民族中，將來的最重要問題，乃是在他們智慧的培養上去加上一極嚴格之品性教育，特別是品性之教育，此乃惟一能担保各國獨立之實力。一民族之強非在其智慧上，而乃在其品性上。智慧可以探究自然界之奧妙而使用其力量，品性可以得知行爲之方法，並且去很勝利的抵抗外人之進攻，消除內爭乃吾民族生活必需的條件。……若不能維持內部之和平，則一社會是不能長久生存，自古代的希臘人一直到近代的波蘭人，凡不知放棄其內部紛爭之民族，都是淪入於奴隸之境，並且一直到喪其有歷史之權」。（見「民族進化的心理定律」頁七）

五 憧憬中的遠景

現在要回到本書的問題上來。這書只是中國語原學研究工作的開始，繼此所要努力的還有下面的幾個主題：「中國象形字及其文化」，「中國指事字及其文化」，「中國會意字及其文化」，「中國形聲字及其文化」，「中國轉注字及其文化」，「中國假借

字及其文化」，「中國連綿字及其文化」，「中國詞語及其文化」。要通過這些主題之後，「中國語原學」的基礎才能建立。但是這份工作在我個人的各種情形看來，要完成它，是相當的不容易的，寫到這裏，週圍一看，百慮叅集，使我不禁慨然了！

最後，還有一句話得補說一下：本書校對工作，初本慎重，由鼎自任，誰料反而不妙，雖經勘誤，實猶未盡，至希閱者諸君諒之，正之。又本書自去年六月初付印，至今十閱月始克出版，重勞特約諸君的玉趾，謹特在此深致歉意。

中華民國三十六年三月潘懋鼎記於福州唐副使巷寓齋

獻給 懋鼎兄和他的讀者

社會上頗有些人，認歷史的研究和現代的國計民生問題無關。這種意見，我們研究歷史的人，當然認爲是不對的。我們覺得歷史的研究，是啓發愛國思想的基礎。對於國民教育爲無上的重要。在這建國開始遭遇萬分困難的當兒，我們對於固有的文化，會自然的發生一種更敏銳的感覺。大凡一個團體的生活，極似個人的生活。就我們日常的經驗說，在我們困倦的時候，或者生病的時候，我們會自然叫「天」或叫「爹」「娘」。這種現象，可以說是一種「本能的反應」，司馬遷在屈原列傳中會說：「人窮則反本，勞苦倦極，未嘗不呼天也，疾痛慘怛，未嘗不呼及父母也」。「反本」者，在個人及團體的生活中，是一種極普遍的表現。所以當着國家在更生的時候，我們自然的會對於我們祖宗的經驗加一番詳細的檢查。利用他們的經驗，作我們對付環境的參考。由此我們雖在艱苦困難中可以增加無限的勇氣，增加自信。歷史的研究，可以說是一種反本的工作。在這建國時候，我們對於古代文化應該有更切實的了解，決不是與國計民生無關的。

老友懋鼎，實而不華，十餘年前即承告決志探求中國學術本源的宏願，嗣以抗戰轉

徙，天各一方，久別馳懷，均以觀成爲念。茲於勝利一年後，貢其精心之作，付諸剞劂，就是基於一切知識論所諄諄窮究的全體與局部的關係問題，局部是離不開全體而存在，是離不開全體而保持其固有的意義的。例如同是一個民字，在春秋前的世族時代是一個意義，在秦漢後皇權政治下又是一個意義，在現在國家中又是一個意義。單個概念和事物原來都是隨着整個社會背景，整個文化範疇的改換而改換其實際的涵義。如果我們讀過了「民爲邦本」的一句話，就認爲德謨克拉西的說法，未免鑄成了九洲之大錯。我們遍覽是書，於作者的好古敏求之中，可以窺見中國文化是有彈性的文化，在和一種新文化接觸時，常可以發生如在植物界接種的現象，亦即中國人生哲學所謂「擇其善者而從之，其不善者而改之」的精神，因此文化的本身，可以不斷的改變下去，有時或似後退，但結果總能發揚新的光輝出來。同時，更可以知道中國文化，在很早的時期，就已富有適應性，這是對付環境的一種能力，並不是每一個文化都有的。只有這樣文化蘊育出來的民族，才不爲一種特別的自然環境所限制。

陶淵明曾說：「奇文共欣賞，疑義相與析」，我和懋鼎兄，事實上是交稱莫逆，也許說得上氣類相投，但若「以文會友」，則我實有無窮的慚愧了。他在這時候，不寫媚世

阿俗的文章，偏不因人爲熱，冷門獨出，暮鼓晨鐘，發人深省。相信他未來的成就，是無可限量的。我們要忠於學術要想保存數千年來珍貴的遺產，用科學方法來整理，就需要我們作專門的研究。宋鄭樵曾說：「有專門之書，則有專門之學，有專門之學，則有批守之能。人守其學，學守其書」。又說：「古人編書，必究本來，上有源流，下有沿襲，故學者亦易學，求者亦易求」。夫惟大雅，卓爾不羣，有專門之學，然後專門的文化才可見，這一點是不可忽視的。

中華民國三十六年一月三日黃樂莘讀懋鼎兄近著「中國語原及其文化」後

寫於福建省社會處

序一

吾華皇古之史書始於倉史創制文字之時而據管夷吾所述則倉史以前尙有七十二代之紀載從可知吾華文化之源遠流長矣夫洪荒之世文化演進之次第誠不易以推知然其散見於字義之中者猶有一二迹象之可徵是固考古家之環寶也古史之贊倉史曰天下之義理歸於文字天下之文字歸於六書夫所謂義理者人羣之科律也凡義理之著於文字之上者必其當時人羣之所胥讖而共守之道也此其在象意之例尤爲明顯所謂一貫三爲王者非明通天地人之蘊而一以貫之不足以當王者之任也所謂推十合一爲士者非觸類旁通不足以稱學者也所謂力田爲勇者農國之精神於此寓焉所謂孝从老从子者親子之維繫於此見焉至於止戈爲武人言爲信中心曰忠如心曰恕諸如此類更僕難數合而觀之足以見吾華在未有文字以前已有如斯燦爛光榮之文化矣以故晚近藉文字以考求古代文化者頗有其人及門潘君懋鼎爰有中國語原學之作觀其折衷衆說剖析深微於古代文化之推求良多裨補茲學尙在萌芽方興未艾潘君其糾合同志因是而益宏之葦路藍縷之功匪異人任也吾年老矣喜見此書之出不禁爲之距躍三百焉

中華民國三十六年二月七十叟陳遜統易園甫序

序二

相傳上古結繩而治虞戲氏畫八卦爲「文字」之胚胎及黃帝時倉頡觀獸鳥跡作「書契」天雨粟鬼夜哭其語詭誕不經而其制則依類象形形聲相益其用則暢汴堦塹而互今古

漢稱文字之學曰「小學」「藝文志」小學十家皆字書訓詁之屬清四庫小學類列「訓詁」「字書」「韻書」三目以「文字」論則科斗異文鍾鼎篆籀詁諧虬極形盡態後學曲士每對之瞠目稽舌而莫能辨至顧秦「爰歷」「博學」諸篇漢許叔重之「說文解字」梁顧野王之「玉篇」則隋唐以前世共稱爲字書與訓詁之完備者二者匯流其卽今之所謂「語原學」「乎顧限文字之本身未究文化之整體字學亦僅及篆籀甲骨猶未也若乎始文字而終文化者庶幾乎其「語原學」

同視潘子懋鼎以所撰「中國語原及其文化」一書示余披其內容搜羅淵博考據詳確華夏文化探其本源洵開「語原學」之端緒有功「小學」之作也昔楊子雲懷鉛提槧求殊方絕俗方言奇字爲學之難如此手是書者能無今昔遠近之思中華民國三十六年孟春高時良序於榕城鰲峯之靜約山房

序二

余與潘君懋鼎同肄習於鷺江之明年余師仲詹公授以經籍兼副訓詁考據之學心甚趨之積三年朝夕共寢饋於斯而微言實用兩愧弗及君尤癖好詠古旋以經今古文之辨兼趨於文字學而祕不人知其迹者魏君錫熙及余二人已君博聞必徵證強識能表解一疑一得每蹀躞於南普陀及博學同安之二樓者余師仲詹毛師夷庚住處與圖書館也迨後同寓古汀勵齋從李師培周陳師友松學哲學心理學君攻文化教育教育甚勤於歷代之演變表解甚詳舉凡教育家斯普蘭格（Spranger）蓋欣斯泰（Kerachen-Steiner）杜威（Dewey）諸氏學說尤多心得離校余考選羅氏研究生獎學金赴學兩年嗣奉長福建省立林森師範學校適值戰時旁皇數載讀書光陰半擲風塵每念學如不及之訓未嘗不深自疚悔間聞長汀創辦中學君膺命長之時年二十有五三年贛南正氣中學開創君主教務繼縮校政兩年長該區高級農校贛州陷敵遷校尋鄒規復既竣辭職返里農櫛校務於福州市立中學會抗戰勝利余校復員至榕與君七載分袂一旦重逢喜何可勝亟約規仇儷泣教襄助於是風雨晦明過從如昔今年春偶出本書綱要示余傾談別後搜集之興趣與考證之艱貞始知其七年來從教之餘仍不斷精研於考據也今茲付印囑

篇之序亭嘉之識荒學本弗敢承據讀數四博引詳徵窮源竟委更據以古蹟方物求衷一是具見
所言皆發人所未發洵應成補孫詒讓氏之「名原」梁啓超氏之「國文語原解」程樹德氏之
「說文稽古篇」而別屬新鑒也近年郭沫若氏用科學方法搜求古史引發發昧有其獨到處是
繅不作苟同語不作影響談而或據爲定論更本讀書疑古之義集諸家之說蔚成大觀俾專研語
言學及古代文化者有允當之參斟誠如任公先生之聽哲人蒲陀羅（Baudelaire）「席話覺
得登時有幾百斤重擔子加在我身上之情境君其已奮勇力圖之矣實深佩服是爲序中華民國
三十五年十二月二十五日林亭嘉序於竹嶼國立普專

目錄

前記

獻給愍鼎兄和他的讀者（黃樂華先生）

余仲詹先生手札一件

序一（陳易園先生）

序二（高時良先生）

序三（林亨嘉先生）

叙說

字——語原與中國文化之發展……………一——四九

（中國語原學發凡）

一、中華文化之偉大 二、古器物與中國文化 三、文字——語原與中國文化

四、孫詒讓、梁啟超、高本漢、程樹德 五、中國文化進為世界文化之時期

本論