

551143

價

值

價

格

及

利

潤

世界

叢書

馬克斯著

李季譯

陶孟和校閱



經濟叢書社叢書之一

馬寅初演講集 (一)

一册 定價一元

本書爲國立北京大學教授馬寅初博士在京滬各地之講演稿。共四十四篇。洋洋二十萬言。凡銀行、貨幣、交易所、信託公司、國際貿易、外國匯兌、及一般之經濟財政問題與原理。無不俱有。馬博士爲我國著名之經濟學家。歷任各大學教授各銀行重要職員。故所講演皆根據學理與經驗作精密之討論。本書之價值可知。凡研究經濟商業之學生。以及服務金融機關者。皆宜人手一編。以資參考。

Value, Price and Profit

The Commercial Press, Limited

All rights reserved

中華民國十一年八月初版

（世界）叢書 價值價格及利潤（一册）

（每册定價大洋叁角伍分）
（外埠酌加運費匯費）

著者 Karl Marx

譯者 李 季

校者 陶 孟 和

發行者 商務印書館

印刷所 上海北河南路北首寶山路
商務印書館

總發行所 上海棋盤街中市
商務印書館

分售處 商務印書分館
北京天津保定奉天吉林龍江
濟南太原開封鄭州西安南京
杭州蘭谿安慶蕪湖南昌漢口

長沙常德衡州成都重慶瀘縣
福州廣州潮州香港梧州雲南
貴陽 張家口 新嘉坡

※此書有著作權翻印必究※

序言(一)

現在談馬克斯主義的人非常之多，相信馬克斯主義的人，至少在智識界中——大概也不少。近幾年來，國內的雜誌報紙對於馬克斯的學說嘗盡量的介紹研究。討論馬克斯的學說或他種社會主義差不多已經變爲一種時髦的標誌。但是我恐怕真看見過——先不必說讀過——馬克斯的著作的不見得有幾個人。出版界中幾本關於馬克斯的書籍都是他的黨徒爲他做評釋或鼓吹的。

馬克斯的著作是共產黨的聖書，是正統的社會主義者的思想的源泉。我們要了解真的馬克斯學說，須研究他自己的著作。馬克斯派的人於辯護他的學說答復旁人的攻擊的時候，也常說，世人對於馬克斯學說的誤解都是因爲沒有細心讀他自己的著作，而只以旁人的註疏爲根據。但是他的著作是不容易讀的。除去十分熱心的馬克斯門徒和十分懷疑他的

學說的人以外，很少有讀過他那卷帙浩繁的著作的。世上有許多著作是人人知道的，但是很少有人讀過的。馬克斯的資本論就是這樣的一部書。價值，價格及利潤是馬克斯一篇演說，不是他的一篇有名的著作。但是他可以算爲馬克斯價值論的通俗的文章。阿衛靈的序文中說他是資本論第一冊的一種撮要，誠然不錯。因爲資本論第一冊所討論的是馬克斯經濟學的基礎。他的題目都是關於商品、貨幣、生產、贏餘價值（普通譯作剩餘價值）價格、工錢、資本諸問題，本書內容也正是討論這些題目。最初研究馬克斯學說的人讀了這本小書頗可以略窺他的經濟學的幾個最重要的觀念。要了解馬克斯的共產主義，最先須了解他的經濟觀念，因爲他的關於資本的生產的理論是建設在他的經濟觀念上的。所以阿衛靈的序文中也稱他爲一本最好的馬克斯研究入門書。但是這本小書雖然很有價值，但是萬不能就用他去代替資本論第一冊。因爲資本論第一冊是

八百頁以上的大卷帙，（此指英譯本而言）而價值價格及利潤，不過是一百廿八頁的小冊子。前者是學者的著述，後者是通俗的講演。前者徵引歷來經濟學者的議論，搜求產業界各種的事實，用黑格爾式的論證法以證明他的理論。後者不過將他所設立的理論用普通的言語解釋一番罷了。至於馬克斯所取用的豐富的材料與其所顯示的博深的，議論還須取資本論原書讀之。

我在介紹價值價格與利潤於我國讀書界時，不得不將馬克斯最主要的經濟觀念——即價值論及贏餘價值論——稍為陳述，並加以批評。

馬克斯研究人類的歷史曾發見了兩個重要的道理。一個是物質的要素，經濟的要素在人類歷史上占主要的位置，支配人羣的變化。這就是普通所謂經濟史觀。一個就是人類因為經濟的狀況，產出階級相衝突的

歷史。這就是普通所謂階級戰爭。他相信向來的階級戰爭都是由於經濟的原因，現在資本勞働兩階級的對抗，有產與無產兩階級的對抗，也就是由於資本家的剝削。他並且說明如何纔發生剝削。

要明白馬克斯所謂剝削，須以他的贏餘價值論為基礎，而他的贏餘價值論又以他的價值論為基礎。所以明白他的價值論是明白他的社會哲學必不可少的條件。價值論不特是馬克斯學說中主要的部分並且還是基本的部分。我們現在簡略的將他的價值論敘述一番。

馬克斯的價值論在經濟學上簡稱為「勞働價值論」。他相信只有勞働可以產出價值，變言之，所有的價值都是勞働的產物。勞働不特是價值的根原與價值的標準，並且是價值的本質。這個勞働價值論并不是馬克斯首創的。以先亞當斯密與李嘉圖都發過與勞働價值論相同的議論，不過馬克斯將以先的理論，未加分析遽下結論罷了。既然承認勞働是價

值的惟一的源泉，勞働者就應該獲得他的勞働的產物的全體而不能只得那產物的一部分。但是在現在資本制度之下，勞働者不能獲得他的產物的全體。因為資本家剝削他，將他的生產的一部分奪去。

馬克斯如何證明這個理論呢？我們須先看他對價值分析。

他先分別爲自己消耗的生產物與商品兩種性質的不同。生產物是爲自己享用的，與社會無關。商品是可以交換的，發生社會的關係。但是商品的互相交換必然有相同之點或共同的性質。有了共同的性質纔可以使交換成立。那共同的性質就是勞働。因此一件商品的價值就是用那勞働的量去量計。那勞働的量再用努力的繼續時間去量計。

但是馬克斯所謂勞働並不是普通的意義。勞働不是個人的實際的努力，但是社會上所需要的勞働（本書第六章稱他爲「結晶的社會的勞働」）即在技巧、工具等常態的情形之下所需要的工作。所以一件商品

的價值不能就按着那勞働時間的長短與努力的大小定出，要看他含有多少社會的勞働的實質。兩件商品含有同量的社會的勞働的實質的即有相等的價值。

但是這社會的勞働如何量計呢？各種勞働都要用一種簡單的，平均的勞働做單位去計算，這個勞働力是普通的人都有的。有技巧的勞働按簡單的勞働單位幾倍計算。至於兩種勞働的比例則由一種社會的程序規定。社會中有若干的勞働力，都是同質的，各人用他的勞働力去製造各種商品。但是各種商品所需要的工作不能按普通的工作時間計算，要按那平均的勞働單位去計算。製造各種商品不得多過於「社會上所需要

的勞働時間」如多過那個時間，那個工作就是耗費，不能產出價值。兩種商品有時需同樣長久時間的工作，但是價值卻不相同。據馬克斯說這就是因為他們社會上所需要的勞働時間是不同的。懶人或笨人製造商品

時所費的工作時間雖長，但是那商品的價值也不必高，因為他的工作多過社會上所需要的勞働時間。（參看本書第六第七兩章）

馬克斯的價值論現在已完全推倒，沒有人再相信了。馬克斯自己在資本論第三冊上已修改他的見解。他的最知己的同志昂格爾都說那價值論不過分析資本時代以前的產業組織中的價值，不能解釋現在產業制度的事實。此外如考茨基，卡斯特也都說沒有替他的價值論辯護。考茨基說「馬克斯的價值論實在與社會主義毫不相干……價值論不是社會主義的基礎，但是現在資本制度的經濟的基礎。」這個話是最奇怪的。要知道這價值論是馬克斯的贏餘價值論的基礎。而馬克斯主義的目的就是要顯出社會主義是要從現在資本制度中蛻化出來的。假使價值論不能成立，那贏餘價值論也就推翻。假使價值論是只於現代資本制度的基礎，不是社會主義的基礎，那麼，社會主義的經濟的基礎又是什麼呢？馬克

斯所推測的社會是不是因為他研究了價值以後纔敢斷定那社會要從現代資本制度中演化出來的呢？

我們現在不能將所有對於馬克斯價值論的批評遍為徵引。我們只指出他的兩個重要缺點：

一，馬克斯所謂「社會必需的」或「常態的」意義，極不明瞭。本來世界上無所謂「常態」，社會學者所謂常態的社會也不過是比較的。馬克斯有時以常態的或社會必需的為平均的意思，有時為最低的意思，有時為最高的意思。即在其資本論一書中所用的意思已有分歧。

二，勞働不能造出價值，只能造出物品，或改變固有的物質成為新的形式。物品不能含着價值。價值與物品不同，不是造出來的。價值不存在已造出的物品上，卻存在將來的應用上。馬克斯雖然承認物品與效用（Utility）的關係，但是他沒有注意價值與供求的關係。價值不是由勞働

造出的。但是勞働所造出的商品，接着將來供求的關係，纔可以產出價值。

贏餘價值論以價值論爲基礎。馬克斯既承認只有勞働造出價值，所以就否認其他要素可以造出價值。他承認勞働是惟一的生產者。但是勞働力與他種商品相同，也是一種商品。勞働力的價值是由所需要的勞働時而定。工錢不過是代表勞働者生活上所需要的物質之資罷了。換言之，工人所得的工錢應該與他生活上所需以從事工作的物質之貲相抵。例如一個織布的每天做工六小時，織布半匹得工錢五角，他所得的那五角錢正可以養活他，使他每日做出那六小時的工作。從此看來，勞働者所得的工錢應該與他所用的勞働力相抵，應該與他的生活之貲相抵。

但是事實上勞働者所得的工錢不與他所用的勞働力相等，常少於他所用的勞働力，常不過是他勞働力的一部分。所餘的一部分即爲資本家

奪去。資本家按商品的真價值賣出，他所得的價格與價值正相等。因為勞働者不能得到那價格的全部，所以所餘的一部分贏餘價值，就為資本所得。那就是資本家所得的利潤。資本家的目的是願意多得利潤的，所以他對待勞働者的手段總是以增加利潤為本。

據馬克斯看來，我們所謂資本是不能生產的。他將資本分為兩種：一種是永久的資本，即用在工具，原料，建築等等上的資本。此種資本不能產出價值，因為他不過由所造的商品的一部分表現他的價值，他自己不能造出贏餘價值。一種是可變的資本，即用以養活勞働者的資本。可變的資本產出贏餘價值。普通的生產是兩種資本都不可少的，但是那永久的資本與贏餘價值無關係，因為無論如何每次所造出的商品都有一部分價值與那永久的資本相抵，此外不能產出贏餘。贏餘價值由贏餘價值與可變的資本兩者的比例決定。可變的資本多，贏餘價值就見少。反之可變

的資本少，贏餘價值就加增。換言之，資本家所付給勞動者的工錢少，就可多獲贏餘價值。資本家的贏餘價值就是他所獲得的利潤。利潤的高低是由贏餘價值與兩種資本間的比例決定的。例如資本家所用的資本（兩種相併）爲八十元，而所得的利潤爲二十元，那利潤率就是當八分之二。這八分之二的利潤是從可變的資本中剝削來的，就是從勞動者身上剝削來的。

從此看來，資本家只有剝削勞動者纔可以獲得或增加利潤。他剝削勞動者的方法有許多種。他可以減少他的工費，可以增加他的工作時間，可以增加他工作的強度（Intensity），可以增加他工作的生產力。據馬克斯說，英國工業史上充滿了這一類的事例。

以上所說是馬克斯贏餘價值論的大意。他的價值論既然不能成立，那贏餘價值也當然不能成立。我們現在僅指出他的贏餘價值論的缺點

供讀者的參攷。

一，生產要素不只是勞働一樣。近代產業不只是勞働者的成績，還是指揮者，監督者，發明者，企業者的成績。近代產業不特須有工場中之勞働，並且須有計劃，組織，指揮的勞働，馬克斯雖然承認一羣的工人共同做一種事業的成績與一羣的工人單獨的做同種事業的總成績不是一樣的，前者的成績是優於後者的，但是他卻忘記一羣的工人不能自動的做集合的生產事業的。他們當中必須有定計劃的，必須有集合各種生產要素的，必須有指揮生產程序的，必須有發售物品的。總之，工場之勞働者以外，必須有企業者，必須有職員，必須有監工。這些人所得的工資應該多少，是另外一個問題，但決不是贏餘價值。

二，馬克斯所謂永久的資本也是生產的要素。因為那資本也是勞働與時間兩種的成績。假使以先勞働的結果不能存留，完全消費，那麼，除了

自然富源之外，世上就無所謂永久的資本。現在的永久的資本就是對於以先的勞働延緩享用，對於以先的勞働「一時的犧牲。」對於這種犧牲當然有一種酬報。至於這個報酬應該有多少，子孫應否享受他們父母犧牲所得的報酬，那另外是一個問題，但是永久的資本是不能沒有代價的。

馬克斯的社會觀如資本集中論階級戰爭論是以他的贏餘價值論為基礎。而他的贏餘價值論又以價值論為基礎。假使他的價值論不能成立，所有他的社會觀也就隨之傾倒。所有馬克斯的共產主義也就無理論的根據。假使他的價值論能够成立，那實際的社會經濟狀況又不能與他相符。馬克斯的理論並沒有證明的，所有他的討論都是由假定演繹出來的。馬克斯資本論的第一冊不過是黑格爾式的論證，並不是對於價值論的證明。所以批評者說馬克斯的論理不是證明，乃是轉圓的。

馬克斯的價值論在他的資本論第三冊上已大加修改（他在第三冊

上，所承認的價值的基礎，不是勞働，是生產費，但是他最先發表的學說已爲一般徒衆所信仰。說者謂假使他的資本論第三冊先出版，社會主義者也就不能張口就說『剝削』了。

近代社會主義者已看出馬克斯價值論的破綻。如上文所述，昂格爾，卜斯天，考茨基都不去辯護這個已經被推翻的理論，他們因爲要保存馬克斯的社會主義，所以聲言價值論並不是他的社會主義的基礎。但是這種聲明是無用的。馬克斯的共產主義誠然是由資本主義的破產推論出來的，但是他的資本集中論是完全以他的價值論及贏餘價值論爲基礎。房子是建設在基礎上的，我們不能只要房子而不要基礎。馬克斯的共產主義是建設在他的價值論上的，我們也不能只採取他的共產主義而將他的價值論一概拋去。

讀者諸君幸勿以上文對於馬克斯學說是爲現代資本主義做辯護。我們不能相信馬克斯主義，因爲他的基礎不正確。但是我們從旁的基礎上或者能推出與馬克斯主義相仿的理論也未可知。馬克斯一生勤勉的精神與對於勞動者的同情，都是使我們崇拜的。他所標榜的主義，他所想像的社會的前途，誠然使我們不滿意於現代社會的人心嚮往之。但是關於社會的理論我們必須考查那理論所建設的基礎。馬克斯主義宣傳的有力就是因爲普通的人沒有去研究那主義的基礎。勞動者一旦聽說他是被剝削的至少他的悲愁怨恨有所寄託。失望者一旦聽說得來有共產的社會至少他的憤懣有舒洩的境地。我相信馬克斯主義的勝利，不是因爲他的理論全與事實相符，（不是因爲他的理論是真的，）但是因爲他的理論與人的心理相合。真理不必是我們願意聽的，我們所願意聽的也不必是真理。