

日本軍事政策

日本陸軍歩兵中校岡田銘太郎著

日本軍事政策

軍事科學講座第二編

序

戰爭者。破壞行爲。軍備者。兇器也。然若無軍備。則於和平之維持。與國家之存立。皆不能保障。此不能否認之事實。故戰爭與軍備之學術。雖爲專門事項。然國防一般。不可不爲國民之常識。此現代諸強國。所以對於國民盡力於國防教化也。

國防一般云者。對於國防理解其一般之內容。而明瞭自國特殊之國情。與軍事特異之地位。關於此國防一般認識之普及徹底。所謂國民國防之基礎也。

爲我國民之國防常識。最重要者。在理解帝國軍之精神使命。疆域相接。國無定主。在爲侵略征服。與篡奪壓制。濫用武力之西洋。以霸道思想。爲武力之基調。在中國。古來高唱王道之訓。然無主之國土。踐踏霸權之爭奪。武遂爲霸道之具。迄至今日。人民尙苦於兵火之難也。惟建國東海大八洲之日本。內雖削平政權之爭奪。無論如何之霸業。不賴皇威之庇護。決不能保其命脈。故皇道之精神。爲武之信念。武也者。用以治國安民。正人倫。護王道者也。卽在治世。爲政治之要道所特重。爲個人之修養所不可

忽。此卽世界無與比類之日本尙武精神。此武之觀念。對基於外國黷武歷史之霸道思想。可以名之爲神武之信念。帝國軍。實本此神武之信念。以擁護顯揚皇道爲使命。此帝國軍之所以稱爲皇軍也。我軍事政策。爲欲達成此使命。本此精神而指導之。依國民皆兵主義之必任義務制。編成國軍之我國。理解此精神之使用。不僅爲軍人軍隊所要求。總之爲人人之常識。爲國民的信念。不可不傳之無窮。蓋在帝國軍之精神使命。決非近代之產物。淵源於國體三千年歷史的經驗。自然產出者。繫於民族之理想。與立國之根本。無論在軍事上。或政治上。國民不能不起而擁護此精神使命。故確實認識帝國軍之精神使命者。在理解關於國防之第一義也。

一國之軍事政策。雖屬軍人。然除參與樞機少數者外。不得而知。記者固未有論此之資格。然軍事政策者。考量其國之國情。與軍事上之環境。順應國策而策定之。若知此等之條件。則領會其國之軍事政策。決非難事。卽依國防一般之理解。軍事政策。得以領會之也。如記者關於軍政。未有何等之經歷與教養。而常識的自由說述。却信爲適當。故敢執筆以從。欲會得軍事政策。必須理解兵理之大要。列強尤其隣邦之軍備。

與新兵器材料之趨勢。並陸軍現制度之要點。此等爲本講座依有專門權威之前輩僚友之講述。而研究所得者。本篇爲資國防一般之第一義的理解。故就歷史的政治的事項而說述之。是爲序。

一九三二年七月

岡田銘太郎識

日本軍事政策

目錄

第一戰 爭.....一

戰爭與和平.....一

自衛與侵略.....四

現代之戰爭.....七

國 力 戰.....一〇

戰爭時科學之應用.....一六

國民思想之影響.....二〇

戰爭之擴大.....二二

第二 軍 備.....二六

軍備之起源發達.....二六

霸道的軍備與王道的軍備.....二五

我國兵備之沿革.....三七

自由兵制與強制兵制.....四二

精兵與多兵.....四六

第三 國防.....五一

國防兵力之限度.....五一

軍事同盟.....五四

武力限制.....五六

思想戰.....五九

第四 東洋和平.....六五

美國之發展與其遠東政策.....六六

俄國之發展與其遠東政策.....八一

所謂太平洋問題.....九〇

我國與大陸之關係.....九四

我之國防.....一〇二

第五 皇軍之使命.....一〇九

絕對國是……………一〇九

皇道……………一一〇

建軍之本義……………一一六

訓練之根源……………一二一

軍紀之力……………一二八

第六 吾人之覺悟……………一三三

帝國陸軍之刷新充實……………一三三

現下之時局……………一四三

補說

第一 滿洲事變……………一四八

我在滿蒙既得之權益……………一四八

我在滿蒙權益之蹂躪 經濟之封鎖……………一五三

排日抗日之事變……………一六〇

事變之發生及國論之推移……………一七〇

目 錄

「滿洲國」之建設·····	一八三
第二 軍縮會議·····	一九五
軍縮會議之政治的背景·····	一九七
列國對於聯盟軍縮事業之態度·····	二〇二
我國民對於軍縮應採之態度·····	二〇九

日本軍事政策

第一 戰爭

戰爭與和平

戰爭與和平之問題。古來數多之哲學家、政治家、宗教家、兵事家等論之詳矣。然至今日、尙無所歸結。恐未來永劫之論爭。將無窮盡。人生之目的何在。姑暫不講。而人間生活之希望和平。亦不待言。然如何可止其悲慘之戰爭。建樹其永久之和平。此爲古來多少之先覺。絞盡腦汁。而尙未解決之課題。夫和平雖爲人類共同之希望。及不可移易之理想。然在現實之世。戰爭亦儼然爲事實。將如何。永遠之生命。與不斷之善念。雖有希望。有理想。然在無神明之人世。有死亦有惡。寧有死而知生之意義。非促其人生之充實向上乎。有惡而覺善之價值。有不進於修德爲善之途乎。和平爲人生高尚之理想。現實之希望。須努力以求和平之途。同時戰爭亦在人類社會間所不可避免之事實。大可率直以認之。故講求處此之途。惟有超脫戰爭與和平之矛盾煩

惱。出以絕對不動之態度而已。不直視人類社會之現實。徒憧憧於高遠之理想。而怠於處置戰爭之道。反使所希冀之和平。歸於夢幻泡影。必至愈理想。愈陷於遠乎理想之愚。此和平萬能主義。或有軍備廢止論之態度也。

古來大戰爭之後。必起澎湃之和平運動。此爲人情之自然。人間之靈性。然無論如何和平運動。卒不能使戰爭之廢止。故和平之呼聲雖高。一面對於戰爭不能怠其準備。同時又基於人情之自然。爲避忌戰爭之思潮。至少不能不認爲抑制戰爭之機會。因而利用此機運。盡力於和平建設之大事業。實爲人類之一員。或爲國民至切之急務。故努力對於戰爭之準備。與和平之建設。絕對不相矛盾。雖國家一面修其軍備。且由國際協和之精神。維持其和平。然若過於希冀和平。則有對於尙武之精神而非難之者。對於國家的團結而誹謗之者。如否認軍備。是無健全之態度。蓋怠於軍備。萬一發生戰爭。必至招絕望的之慘禍。雖如何之和平主義者。不能保證戰爭之絕無。故信賴和平運動。不能放棄戰爭之準備。當今之世。因備戰爭。而欲免戰爭悲慘之破壞。享所謂無上光榮之和平。不可輕視現代之實相。

近代和平運動。應注意之傾向。有經濟的、思想的背景。在過去之和平運動。雖有宗教的人道主義的傾向。然由近代經濟情勢之推移。由國家間之經濟的關聯。而維持和平。或已顯著防遏戰爭發生之趨勢也。在以此着想者。當然與國際主義提攜。與國家否認之思想握手。而傾於戰爭反對之思想。此和平運動。與思想運動。有不自然之聯絡。然在近世。戰爭發生最有力之原因。於各國經濟情勢有衝突。毫無疑義。社會革命之先達等。亦夙所高唱也。而又思想運動究極之目的。在希望由革命而促共產主義社會之實現。期待因戰爭引起各國家之疲敝混亂時。爲革命成就之機會。亦既有經驗之事實。且革命家等有此強調也。故思想運動。其理論不僅在豫想或激成戰爭之勃發。其方法。雖在企圖捉摸戰爭之機會。而和平運動。有冰炭不相容之本質。即思想運動者之高調。國際提攜戰爭反對等之和平運動。乘大眾之無智而欺瞞之。不可認爲眞面目之和平也。

迄歐洲大戰之直前。由國際的提攜。反對戰爭之德法俄勞動者等。以巴爾幹之鎗聲爲信號直執武器。立於祖國防衛之第一線。其一部利用祖國之疲敝起而革命。建

設無產者獨裁之強大軍國主義的社會主義國家。吾人不可忘此有力之事實也。

世有謂縮少軍備。能防止戰爭者。是亦誤於利用經濟思潮之觀念。各國經濟關係之緊張。能促進戰爭之發生。而不能防止戰爭之發生。僅戰爭費用之莫大。與各國經濟上之利害相控制。確有使戰爭開始極感困難之勢。然經濟競爭之激化。誘發戰爭之危險。更加一層深刻。在歐洲大戰前。因經濟關係之密接。與戰費之莫大。以觀測歐洲實有不易發生戰爭者。然英德經濟競爭之激化。於巴爾幹之強國利害關係。遂誘起彼之大戰也。因軍備之縮少。而爲和平之運動。已苦於歐洲戰爭之慘禍。遂利用大陸國民希望和平之思潮。以行戰後之財政政策。爲減輕各國民之軍備負擔。雖極爲有效。然由此而考其戰爭之防止。實爲民衆錯誤之知覺。在近時之和平運動。經濟的思想的背景。不貢獻和平之建設維持。反促進戰爭之機會。此點應注意之。

自衛與侵略

和平運動之窮極。對於戰爭責任者。歸着於制裁手段。雖有如何條約協約之規定。

總之對於依戰爭而遂行國策之國。不確定其制裁。必不能防止其戰爭。而戰爭有侵略與自衛二面。不能否定爲自衛之戰爭。於是判定爲侵略戰爭。抑判定爲自衛戰爭。實爲非常困難之問題。此判定在紛爭當事國。雖有多少之利害關係。經各國選出之委員審議後。畢竟不能望其如神聖之權威以爲判決。甚之基於極不確實之判決。欲以國際武力。對於當事國之一方。加以制裁。果能爲有效之實行與否。尙屬疑問。現有日本之經驗。鑑於國際聯盟及美國對於滿洲事變上海事件之態度。仲裁而加以干涉。反釀成列國相互之反感。且將益深其禍根。若更出以經濟封鎖之制裁。則爲實行計。必須由關係各國提供相當之兵力。其編組統率。不僅非常之困難。且如斯之干涉。結果以二國之紛爭。擴大至世界戰爭。亦未可知。如必以此爲防止戰爭之有效的唯一手段。然現在亦有矛盾與困難。恐有反乎豫期之結果。而況世界尙未見有維持確實和平之施設政策乎。在此現況之下。確保和平唯一之途。唯在對於戰爭取不敗之準備而已。對於無自衛力之國民。有何和平之惠賜。亦不過有屈辱之和平耳。我國若無儼然之武力。則滿洲事變。恐將受第三國之干涉。左右日本國運之主張。苟被不法

抑止。反使強國占漁人之利。回顧日清戰役後之三國干涉。卽恍然矣。故整備戰爭。爲主張正義必須之要件。所謂以力爲正義之思想者。雖有霸道思想。然爲維護正義。履行正義。必須以力爲後盾。而爲不可否認之目前事實。於是達到結論。歸着國民對於武力之思想與信念何如耳。國民有濫用武力之歷史。有由戰爭強行國策之霸道思想。雖有千百之非戰公約。亦何用乎。對於現在強國之歷史。尤其遂行國策。檢討其過去所用之手段。卽知有建設維持和平運動之必要。同時信賴此等之和平運動。而又對於戰爭之整備。不容或忽也明矣。

古昔之戰爭。往往由主權者與爲政者之野心慾望而起。然在近代之文明國。非國民理解之戰爭。不得而起。反之主權者與政府雖欲如何避免戰爭。然以國民之義憤。遂至有不得已踏入戰爭者。世上往往謂戰爭爲支配者等之野心利益。不惜犧牲被支配之大衆。然此等之論調。在西洋仍將歷史之事實。利用於現代。而對於戰爭。以煽動咒咀之妄說。欺騙不解文明國國家組織之大衆。在現時之戰爭。因舉所有之國力而戰。故不問貧富貴賤。無支配者被支配者之別。悉共其生死盛衰。於戰爭占巨大之

利者。爲有特權階級之資本家。無產者謂爲犧牲品。然不可以一部之戰爭成富。而推及於全體。日俄戰爭。歐洲大戰。爲最生活之向上者。非所謂標榜無產者之勞動者耶。凡輕信如斯無稽之說。因關於彼我之歷史。與戰爭知識之不足也。國防常識之不足。遂至爲此階級意識之煽動激化所利用耳。

現代之戰爭

晚近之戰爭。顯然隨人文之發達而變遷。世之多數人。就戰爭而考之者。已成過去世界之事實。吾人不可不先知現代戰爭之特色。而講求處置之道也。

昔者由國王與爲政者等之方寸。而起戰爭者多。軍隊由傭兵志願兵成立。無舉國的義務兵。直接從事戰爭者。有常備軍隊。國民之大部分。於戰爭無關係。得以從事其生業。近世因國家組織之發達。國民之憤激。舉國悉投於戰爭之渦中。交戰之兵力增大。所要之戰用資材。亦上莫大之量。因而舉國內所有之活動。以圖戰鬥力之保持增進。而期其必勝也。若不獲勝利。則國民全體。勢必陷於非常悲慘之運命。故最初戰爭。

非僅由國民之一部爲常備軍隊及動員。而作小規模之戰者。蓋在國防戰。無論老年少年女子。以非身體殘廢及病弱者爲限。所謂爲砲後之人。以自已生業之全部或一部。轉換戰時作業。不能不應各人之能力。從事遂行戰爭必要之業務。斯舉一國之全力。愈盡死力以爭戰勝者。愈爲大規模且舉國之事。實近代戰爭之根本的特色也。故雖平時於軍事無關係之人。於國防戰。亦未有漠不關心者。且與軍隊直接間接參加戰務。而不能不嘗深刻之辛苦困難也。當歐洲大戰。無論何國。無有豫料如斯大規模之戰爭。而整其準備者。然隨戰爭之經過。迫於實際之必要。國內之一切活動。爲期其必勝。以至組織統制。而自爲國家總動員。鑑於此大戰之經驗。在戰後各國。由平時整其總動員之計畫準備。進而研究與開戰同時得以組織的集中國力。故將來之國防戰。在開戰同時。即國內生活。亦逐次由平時情態。移於戰時特殊之組織。此所以平時對於國民。不可不普及國防軍事之理解也。

依此要求。在西洋各國。對於國民。尤其青少年。特設軍事訓練。然依各國國防上之地位。其目的程度自有差異。例如德法俄有純粹之軍事預備教育。英國之重視國民德