

中学语文名篇

十七年分析文章汇编

现代作品

上册

成都市东城区教师进修学校

中学语文名篇

十七年分析文章汇编

现代作品

(上)

成都市东城区教师进修学校

语文教研组

前 言

建国三十年来，在党的领导下，教育战线成绩显著。为了消除林彪、“四人帮”造成的恶果，帮助语文教师进修，提高教学质量，培养“四化”建设人材，我们在四川省图书馆的大力支持下，从十七年的有关学报和期刊中，搜集编撰了中学语文名篇的《十七年分析文章汇编》。入选篇目，力求在思想内容上、语言表达上和结构艺术上作全面分析。有的篇目就某一方面有独到之处，我们也选入了。

考虑到大多数学校的图书和个人藏书有所散失，寻求十七年有关这类文章有一定困难，特分别编成现代作品和古典作品两种集子，每集分上下册，供广大教师的需要。

由于我们的思想和知识水平有限，缺点难免，殷切希望读者批评指正，以便续编时改进。

成都市东城区教师进修学校语文教研组

一九八〇年元月

目 录

一、一件小事

- 关于《一件小事》的一点看法.....冯雪峰 (1)
- 《一件小事》里的重大意义.....魏金枝 (7)
- 《一件小事》的初步分析.....何家槐 (11)

二、为了忘却的纪念

- 《为了忘却的纪念》的一点补充材料.....魏金枝 (16)
- 读《为了忘却的纪念》.....吴 刚 (19)
- 从《为了忘却的纪念》看我们文学课中的语言教学.....易 谷 (25)

三、孔 乙 己

- 《孔乙己》.....张德林 (31)
- 鲁迅的《孔乙己》.....吴敏之 (37)
- 《孔乙己》的结构艺术.....汪见熏 (44)

四、药

- 读《药》札记.....箭 鸣 (48)
- 说《药》.....川 岛 (59)
- 《药》.....杨 柳 (68)

五、鲁迅最初的三篇小说

鲁迅最初的三篇小说

——读《狂人日记》、《孔乙己》、《药》……木 箭 (78)

六、女神

“五四”革命风暴中的战斗号角

——郭沫若诗歌研究之一……………陈 忍 (88)

郭沫若的《女神》……………陈秋帆 (102)

《女神》三首……………栗 丰 (113)

七、白杨礼赞

《白杨礼赞》的教学……………朱绍禹 (120)

八、松树的风格

顶天立地的道理，新鲜生动的形象

——读《松树的风格》……………李淑清 (128)

谈《松树的风格》……………刘 诤 (133)

九、包身工

夏衍的《包身工》……………邵伯周 (138)

十、果树园

《果树园》的景物描写和心理描写……………谭惟翰 (147)

十一、在烈日和暴雨下

谈《骆驼祥子》

——《在烈日和暴雨下》就是这个长篇中的一段

……………蒋孔阳 (150)

祥子的悲剧	王积贤 (160)
谈《在烈日和暴雨下》的写景	李效厂 (168)

十二、分 马

《分马》	尤炳圻 (174)
《分马》的结构和人物描写	马茂元 (181)

十三、夜走灵官峡

杜鹏程的《夜走灵官峡》	陈鸣树 (188)
谈《夜走灵官峡》中的人物	萧 肖 (195)

十四、老杨同志

谈《老杨同志》	吴 刚 (200)
---------------	-----------

十五、暴风雨之夜

管桦的《暴风雨之夜》	吴敏之 (205)
略谈《暴风雨之夜》	徐履冰 (209)

十六、同志的信任

朴实的散文、动人的故事 ——谈唐弢同志的《同志的信任》	王永生 (214)
--------------------------------------	-----------

十七、最后一课

读《最后一课》	蒋孔阳 (220)
---------------	-----------

十八、项 炼

读莫泊桑的《项炼》	张德林 (225)
读《读莫泊桑的〈项炼〉》	奚惠人 (231)

十九、渔夫和金渔的故事

谈《渔夫和金渔的故事》 刘元树 (235)

普希金的童话诗《渔夫和金渔的故事》 蒋 清 (242)

深刻的教育和文艺享受

——读普希金《渔夫和金渔的故事》 陈伯吹 (247)

二十、海 燕

从《海燕》的特点谈《海燕》的教学 江 来 (253)

就《海燕》一文和江来同志商榷 郭绍琴 张文晨 (259)

二十一、筑 路

《筑路》 振 甫 (262)

关于《一件小事》的一点看法

冯雪峰

鲁迅的《一件小事》，我想是可以当作作者的自述来看的。它的内容要点，照我了解，就是作者叙述他从一个人力车夫身上所受到的深刻的教育，同时描写了这个人力车夫的高贵的精神品质。

说到这个人力车夫的高贵精神品质有怎样的社会意义，作者受到了怎样的教育，我的看法是这样：

根据原文，我觉得作者所叙述的他所受的影响有两方面。第一方面，也是主要的方面，是这个人力车夫的行为和品质使他“从坏脾气里拖开”，使他“惭愧”，催他“自新”，增长他的“勇气和希望”。

作者所说的他自己的“坏脾气”是什么呢？照他自己说，就是“一天比一天的看不起人”。但是，我们必须从当时的政治环境、社会环境以及作者当时的思想状况来了解这一句话的意思。当时的政治环境和社会环境，简单地说，是在北洋军伐和帝国主义势力统治之下，是黑暗的。一般人民的觉悟水平也还低下。我们从这篇作品以及《呐喊自序》和作者其它的自述性的文章中可以看出，作者当时是在思想矛盾的苦闷中：一方面他抱着从他青年时代以来的改造社会的意志，坚持着对于人民革命和社会进步的信心和希望，一方面却又常常怀疑、失望和悲观。这种失望有鲁迅自己思想上的原因（简单地说，就是对于当时的黑暗政治、社会上的守旧势力和人民的落后方面的状况等，他当时都还不能采取历史唯物主义的分析和），同时这是对于辛亥革命后反动统治的

不满和否定的一种消极的反映。鲁迅对辛亥革命是抱着很高的希望的，但革命后国家政权却落在代表封建势力和帝国主义利益的北洋军伐的手里；鲁迅当时的失望情绪和对社会的许多悲观的看法，是从这种现实情况而来的。这种失望情绪所以产生，鲁迅在许多文章中都很明白地叙述过；这篇作品的开头一段，也很清楚地说到了他的失望的来由以及他所失望的是什么。

因此，作者自己说的“坏脾气”，我以为主要的就是指他由失望而来的对社会和对人们的怀疑及悲观的看法。

“看不起人”，就是怀疑人和对人失望了的意思。

而现在，他却从这个人力车夫身上看到了像他所描写的那种他认为伟大的精神，这就使他打破了他的怀疑和悲观，使他批判了自己。——我想这是作者所要叙述的他所受的启发和教育的主要的方面。

作者在这里批判他自己的，我以为主要的是他的怀疑和悲观。因为在这个有着高贵精神的人力车夫身上就反映着人民的力量，存在着社会和国家的希望。在这里，我想是用不到说的，作者对于当时的反动政治——所谓国家大事，是采取完全否定的态度的。

同时，作者所描写的这个人力车夫的精神品质的社会意义，也就很明白了。这个劳动人民的这种高贵的精神不仅代表着一种道德力量，尤其是代表着人民的潜在力量，这里存在着国家和社会的光明前途。

当然，鲁迅在后来（就是在写这篇作品或碰见这个人力车夫之后到他成为一个马克思主义者之前），对中国人民的革命力量也还有估计不够充分的看法，这是他那时的世界观和思想方法所给他的限制。但鲁迅始终是注意人民群众的，面对人民的；他对人民力量的认识，就是从 he 根据事实一次又一次地增加起来的。主要的是他所关心或参加的人民革命斗争的发展使他认识到了人民

的伟大力量；同时，他平日认真的观察和日常的经验也使他一步一步达到了对于人民的正确认识，——这篇作品所写的事情就是例子之一。

我想这是这篇作品的主要方面。

附带谈到“一天比一天的看不起人”这句中的“人”，是不是也包括劳动人民在内的问题。照我看来，是包括在内的，但并不是照我们现在从阶级观点说的“劳动人民”的概念去包括在内，而是照从前资产阶级的说法——“国民”的概念去包括在内的。鲁迅当时所说的“国民”，是包括各阶级的人。

当然，鲁迅说到使他失望的所谓国家大事的时候，只是指统治阶级，特别是指统治集团的人们的。但接下去，原文的意思是说，所谓国家大事对他只有坏影响，增加了他对于人们的失望；这时候，人们（原文是“人”）却是泛指，也就是包括各阶级的人们。我们在前面已经说过，在当时反动统治之下，社会上的守旧势力和人民的落后方面也是很显著的，对这种现实情况鲁迅当时又还不能采取历史唯物主义的正确答案；因此，他不但对他当时所说的“国民”采取笼统的、非阶级的看法，而且还常常怀疑人民的革命性和革命力量。鲁迅当时的这种思想情况，他自己在《呐喊自序》中说得最清楚，我们现在指出来也决不会“贬低”鲁迅的伟大，而且为了了解他的创作和思想的发展都必须研究到这样的问题。

但包括劳动人民在内，是不是就是说鲁迅是有轻视劳动人民的思想，而在这里他是批判了自己的“剥削阶级的丑恶”呢？我想如果这样说，那确实又跑到另一个“极端”去了。一个非劳动阶级出身的革命知识分子，在思想和感情上有着轻视劳动人民的因素或倾向，那是一定的，我想当时的鲁迅也还不能例外。他当时的世界观就还是建立在资产阶级个人主义的思想体系的基础上面的；他前期的那么彻底反对封建主义和帝国主义的革命思想中，

就还有着某些脱离群众的、有时自己“愤激”地孤立和群众之外的缺点。但我们知道，鲁迅在当时却并没有特别轻视劳动人民的观点和感情。在他当时思想中所存在的“轻视”人民群众的倾向，主要的是表现在他对于人民群众的革命性和革命力量的估计不足中，我们在上面已经说过；可是这种“轻视”，并不能说是特别对于劳动人民的。他在当时他所笼统地说的“国民”中，对于劳动人民反而是特别的注意、研究和重视。鲁迅当时的所有作品都可以证明这一点。例如他创造了一些农民形象，在那些描写农民的作品中他对劳动人民所表示的深刻同情和他所采取的革命立场，就都是证明。这篇作品也是证明之一。

鲁迅出身于官僚地主阶级的一个破落家庭，但他本人青年时代同社会有接触的时候起，就是一个革命知识分子；在写这篇作品的时候他已经是一个伟大的革命民主主义者，他对于封建阶级是完全断绝了联系的；对于革命期的资产阶级，在他当时的思想上有着思想体系上的联系，但这种联系完全不能证明鲁迅当时的思想是代表剥削阶级的思想。鲁迅早年和前期的思想都完全是反映着中国当时广大被压迫被剥削人民的要求的革命思想。因此，在这篇作品中，对于鲁迅自己所解剖的他的思想感情上的毛病，我们如果采取了“剥削阶级的丑恶”这类说法，我想这是完全不对的。用这种说法来教育今天的青年，教他们这样地去学习鲁迅的勇于自我批评精神和勇于学习劳动人民的品质，我想这也是不妥当的。因为这种说法，势必要先把鲁迅从一个伟大的革命民主主义者拉下来，贬低为某种自私自利的小市民，然后再要我们向这个自私自利的小市民学习他怎样揭露和批判自己的“剥削阶级的丑恶”而成为一个伟大的人，——这是很不现实和不合逻辑的。我们只要想一想就可以知道，如果当时不是一个革命者，不是一个为了摸索革命的道路而苦闷着的人，而是一个在意识上代表着“剥削阶级的丑恶”的人，那他首先就不会认识到这个人力

车夫的那种伟大精神。这个人力车夫对鲁迅的影响是很大的，但鲁迅的革命和他的伟大，决不只是从这件事情上开始的。因此，我想，我们应当联系着人民革命斗争的发展历史，联系着鲁迅的革命斗争和思想发展的历史，从历史的、社会的、政治的观点去了解鲁迅当时的思想和精神。

但我猜测，这种误会也可能是由于对于“看不起人”这个字句的误解而起的，就是，把它解释为“骄傲”，或甚至象剥削阶级人们那种“看不起人”的意思了。如果全面地去看原文，就不会有这种误解。

但鲁迅的强烈的自我批评精神和他的学习劳动人民的精神是一贯的，是表现在他的许多作品中的。向学生讲授这篇作品的时候，特别注意和强调他的这种精神，我想是完全正确的。我的意思，只是认为说到这个人力车夫对于鲁迅的影响以及鲁迅的自我批评的时候，必须联系着这件事情的社会意义和政治意义来分析。

这篇作品的第二方面，是作者叙述了这个人力车夫在道德品质方面对他的影响。这是同他所受的思想上的影响分不开的。这个人力车夫的高贵精神是他的正直、无私和仁厚。这种精神品质，对于一个革命者和思想家的鲁迅的影响，首先是使他从中看见伟大的人民和人民的力量，在他思想上起着打破他的某些怀疑和悲观观点的作用，这方面在上面已经解释过了。同时也引起他在对人的态度方面的改变和严格的自我批评，认为他在这个人力车夫的那种正直、无私和仁厚的面前，他是渺小的。作者对于这个人力车夫的这种伟大品质的强烈的感应，在这篇作品中的确是特别地感动人，使我们在精神上提高起来。把这方面的意义加以强调，对于我们的道德修养将有很大的作用，而且也符合于作品的本来精神的。我在上面说的是认为要注意思想的和道德的两方面，并没有忽视这道德的方面的意思。

以上的这点看法，是我遵照本刊编者的意思，针对几位教师所提的问题和所反映的某些讲授情况而写的；其中一定有错误，请编者和教师同志们批评、指正！

《一件小事》里的重大意义

魏金枝

在鲁迅先生的小说中，描写正面人物的作品是不多的，而正面描写的更少。在《呐喊》、《彷徨》两个集子里，《狂人日记》中的狂人，《长明灯》中的疯子，《药》中的夏瑜，《头发的故事》中的前辈先生N，虽然看来是正面人物，却都“没有”正面地去写他们。作者对《故乡》里的水生和宏儿，以及《社戏》中的双喜和阿发，也曾经淡淡地写过几笔，却正是作者从入世未深、未曾感染恶习这个角度来写的。说到真真的从正面来写，恐怕只有《一件小事》中的那个人力车夫。

在别的文章里，写正面人物的似乎要多一些，譬如刘和珍、柔石、殷夫，如藤野先生、范爱农，如墨子和大禹等等。但总的说来，能教作者衷心佩服的，到底不多。即使现在我在上面所举的一些人里，大都是学生、教授、知识分子和帝王，在劳动人民里，还是只有《一件小事》中的人力车夫。而且，作者在这个人力车夫身上，不但看出他的伟大，而且照见自己灵魂中的龌龊。

在作者的眼睛里，本来以为这次事故的责任，应该全在那个老女人的身上；因为是她“从马路边上突然向车前横截过来”，而且“车夫已经让开道”，车夫应该是没有责任的。即使车把带到了一点，也是“慢慢倒地”，决不至于重伤。于是作者见到老女人“伏在地上”不肯起来，便发生“憎恶”之感，认为她定是“装腔作势”；而车夫的“多事”，也正是“自讨苦吃”。这样的想法对不对呢？要是对于一般的人——真真的无赖，自然并没有

错，正应该趁着没有别人看见的机会，远离是非之地。但情况又确乎不是这样：这老女人虽然倒在地上立不起来，却没有象一般的无赖那样，唤天叫地要赔偿什么，只是说：“我摔坏了！”看来决不是无赖。这就很可能是她眼目昏花，老年龙钟，而且因为走乏了，热了（不是棉背心没有上扣么？），因而撞车倒地，完全是出于不幸。这是对老女人这面来说。说道人力车夫，他却是更进一步地来想，虽然是老女人自己向面前冲来，却不是故意的。而且他以为，到底是由于自己的车把将她带倒的，自己不能没有责任。即使自己没有一点责任，眼见老人倒在地上，也应将他扶持起来。因此，他一见老女人“伏在地上”，“便也立住脚，没有一点迟疑，更没有向四面看一看，有没有人看见”，更不曾有过想乘机逃走的念头。这正是一个最淳朴厚道的人的存心。然而更可贵的是，他对于这个倒地的老女人是如此的关心注意，当作者叫他拉车赶路的时候，竟然毫不理会。这里，不是因为专心之至没有理会，就是对作者反感，而不屑于理会。再看看人力车夫扶着老女人向前直走、既不回头一看、更忘记了讨取车费、毅然决然向前走去的情景，真有泰山颓于前而不惧的精神。这不得不使作者突然悟到，对这样的人，想用一大把铜元来赎自己的歉仄是愚蠢的，因而自己是渺小的，而人力车夫是伟大的。

我们尽管可以这样说，人力车夫把老女人扶到分驻所去是失算。反正“大风之后，外面也见不到人”，巡警既然没有看见，不会跑来干涉，不会来从中敲竹杠，何不把老女人扶上车，直送到她家里去。但是他不这么做，还是送到分驻所去，直落得自讨苦吃，以至于“不能拉你了”，岂非愚笨之至。这个说法自然是对的。然而我们应该设想一下，假使这样，那么情况就会大大改变，这个人力车夫必然会向作者要车钱，也会象作者一样，首先向分驻所探望一下，再向作者道一声歉，然后拉着老女人向她的家里跑去。换句话说，这样一来，就会把这个车夫换个调子，他

就会机灵许多，世故许多，也决不会对作者的话毫不理会了。假如这样，作者对他还会不会这样惊奇、敬佩呢？自然也还是会对他发生惊奇和敬佩的。但是我却可以这样说，作者对这个人物的印象，却决不会那么深刻而鲜明了。

原因何在呢？难道说只有愚忠愚孝愚民才能令人发生深刻的印象么？不是的。愚忠如岳飞、愚孝如太子中生，所以使我们永远不忘，那是一种无可挽回的惋惜之情。我们对这个人力车夫之所以会有深刻的印象，主要的不是惋惜之情，而是他的那种专心一致的、为了救人而忘记一切的坚决态度。象我们所设想的那样机灵的人，我们并不是不喜欢他，但这样机灵的人，虽然我们喜欢他，但我们也不必为他耽一点心，因为他是自己应付自如的。因此对他们的印象，也会很快的在我们的心上掠过。而象作品中那样的人力车夫，却是具有众人皆醉而我独醒的精神，他可以因为救人而一切不顾，即使天翻地复而不动摇。正是这种气魄，使得作者惊奇得目瞪口呆，决不只是因为他救了一个老女人而已。

进一步说，在作品里，作者是自己描写了自己的世故。从造型上来看，世故是圆滑的，和机灵是同一类型的。虽然世故是明哲保身的个人主义，而机灵——为了既救了人又不遭殃的机灵，却是完全正义的，从品德上说，不能同日而语。然而从造型美的角度来看，这个人力车夫的行为，正是方正、刚毅的，和世故人的圆滑，正好成了强烈、鲜明的对照。作者是不是为了这样的缘故，让人力车夫向分驻所走去呢？我们不得而知。也许真有这样一件事，在作者的生活中发生过，而且感动了作者，于是作者就把这事从实的纪录下来，也未可知。然而我们现在从作品的人物形象来看，却确乎有这样的感觉。

也有人说，从这篇作品中看，作者那时，已经具有阶级论的观点，人力车夫的救护老女人，正是为了阶级友爱。在我看来，

这话又对又不对。为什么说是对呢？大凡人的思想的转变，总不是一夜之间的事情，总得有些新的萌芽，在人们的身上逐渐成长起来。即使是突变，也只是向前跨了一大步，却不是从无到有。作者之所以终于成为阶级论者，正是这样一步步成长起来的。但也不能说，作者那时已经是阶级论者，因为作者在那时，主要的是对旧制度旧人物的讽刺、打击，还没有在基本上完成建立阶级论思想的工作。

然而作者的这一步，却是跨得很大的。作者竟然把这个方正、刚毅的人力车夫，压倒了一切冠冕堂皇的反动统治者，压倒自己那个自以为是的小资产阶级，而且说是“增长我的勇气和希望”，把希望寄托在这个人力车夫身上，那却不是一件简单的事情。