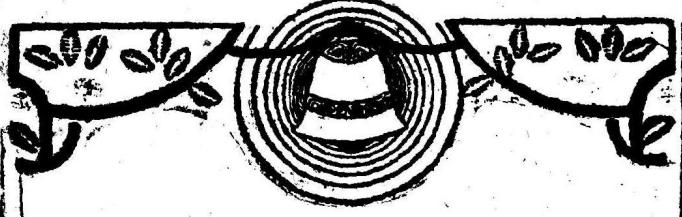


# 孫中山先生經濟學說

著任可趙

正中書局印行



版翻印權所有究

中華民國二十四年七月初版  
中華民國三十一年十二月五版機紙本

孫中山先生經濟學說

全一冊 改正定價國幣三元二角

(外埠酌加運費匯費)

編著者 趙可任

發行人 吳秉常

印刷所 正中書局

發行所 正中書局

(119)

3(0.75)渝成

2/3月

## 陳序

吾國古代經濟之學——經世濟民——其間甚廣，遠近於歐西經濟孔傳人我國者，以無專論人類如何滿足並調整物質生活之學。以欲滿足物質生活，故研究生產與消費；欲調整物質生活，故研究分配與交易。所生、所產、消費、分配、交易者為物，而生產之者，消費之者，分配之者，交易之者，則為人。故經濟學者研究人與物間之一切關係之學也。

惟人類生活之全部，猶不祇為單純物質之生活。蓋飢而取食，渴而取飲，春雖禽獸亦能。人類所以超軼萬物，悠垂久遠者，以兼能提高精神，光大生命也。故先民有言：「人之所以異於禽獸者幾希？」幾希者何？「為知義也。」知義，則不獨謀滿足一己適度之欲，更知所行合乎共生共存之道。木此道以營物質生活，則生物充足，分配平允，寰宇之內，皆得無其生。亦以此物質生活之日臻優裕，乃更能提高人類之精神，文化燦然。所謂「衣食足而後知榮辱，倉廩實而後知禮節。」故精神物質實為生活之一體兩面，相輔為用，缺一不可者也。

唯物論者目光偏及於物質生活之重要，故誤以生產力之變化為社會一切變化之前因，至視社會間一切現象皆為物所使然，結果人亦陷於機械之中，所謂人為物之奴。以此偏誤之觀念為人生之準則，亦何怪乎？馬克思之不惜提倡階級鬥爭說，至陷人類於慘酷殘暴，長相仇殺之中！

中山先生縱覽生之全體大用，深識生之內涵，決不僅限於物質——往往「精神能力實居其九，物質能力僅得其一。」而社會進化，亦不祇由於生產形態之變遷。故曰：「古今人類之所以要努力，就是因為要求生存。人類因為要有不間斷的生存，所以社會才有不停止的進化。所以人類求生存，才是社會進化的原因。」無論就人民的生活，社會的生存，國民的生計，羣衆的生命觀，其理皆無二致。以是一方面重視物質之建設，於實業計劃，民生主義演講中，條分縷析，諱割至詳；一方面復鑿於國人精神之類屬，乃著孫文學說若干章，示同志以心理建設之重要與途徑。憑精神的質生活而俱優適，始得謂為民生問題之真解決。故曰：「人民對於國家，不只是共產，甚麼事都是可以共的。人民對於國家要甚麼事都是可以共，才是真正達到民生主義的目的，這就是孔子所希望的大同世界。」大同世界者共生共存共榮共進之世界也，中山先生之經濟思想，即以此——民生——為中心，吾人今日鑽研其遺教，亦必本此而探究之。趙可任同志夙習經濟，近復以教務之餘，編著孫中山先生經濟學說一書，余喜其於此旨有得也，付梓之頃，欣為之序。

陳立夫 二十四年一月

## 自序

現在討論中山先生經濟思想的人，大多只提到「節制資本」和「平均地權」這部分，除開這部分以外，其他各部分，很少提到的。可是照我看來，「節制資本」和「平均地權」，不過是中山先生的經濟政策而已，並不是他經濟思想的全部。假若我們問問，為什麼中山先生要提出「節制資本」和「平均地權」來，那末，我們就知道中山先生這種思想，是有一定的根源，必須把這種根源找出來以後，才能知道他的經濟思想的全部的。一切科學，無非是對於客觀的一種理解，中山先生這種經濟思想的根源，不用說，就是他對於現代經濟的一種客觀的理解。

中山先生對於現代經濟的理解究竟如何呢？這個問題，我們不妨研究一下。

我覺得中山先生的這種經濟政策，既然有他自己的根源，那末必定可以找尋得到的。因為這個緣故，所以我就開始來研究中山先生整個的經濟思想發展的過程。

我自從決定了這樣進行以後，就盡量的去搜集關於中山先生經濟思想的材料。

關於中山先生的經濟思想，散見於他的遺著、講演、談話、通信、電文、宣言等很多的。這本書就是把他幾十年來所發表的經濟思想搜集起來，作一個有系統的說明。但是因為時間的關係，所以只能將經濟學原理部分完

對於經濟政策部分，則俟將來有機會時，再加以研究。

又，這本著寫的時候，參考書籍甚感缺乏，缺點當亦在所不免，希望熱心研究中山先生經濟思想的同志，加以指正。

民國二十四年三月

趙可任寫於南京

# 目次

陳序

自序

第二章 緒論

第一節 經濟學的定義

第二節 科學方法

第三章 價值

第一節 生產物變商品

第二節 使用價值與價值

第三節 價值的內容

第四節 價值的表現

第五節 價值與價格

第三章 貨幣

目次

第一章	貨幣的性質	五三
第二節	價值標準	五八
第三節	交易媒介	六三
第四節	貨財之代表	六七
第五節	錢幣革命	七一
第六節	拜金主義	七七
第四章	資本的積累	八四
第一節	資本的概念	八八
第二節	貨幣變形爲資本	九八
第三節	殖民地的掠奪	九二
第四節	剩餘價值的來源及其資本化	九六
第五章	生產方法的改變	一〇〇
第一節	協作	一〇四
第二節	分工	一〇八

第三節 機器	二二三
<b>第六章 分配</b>	<b>二二三</b>
第一節 利潤	二二三
第二節 地租	二三三
第三節 工資	三六
第四節 稅	四七
<b>第七章 金融資本</b>	<b>五三</b>
第一節 信用與銀行	六五
第二節 股份公司	六五
第三節 資本集中與壟斷	八一
<b>第八章 恐慌</b>	<b>九〇</b>
第一節 生產與消費間的關係	九〇
第二節 生產的擴大與市場的縮小	九〇

# 第一章 緒論

## 第一節 經濟學的定義

經濟學是屬於社會科學的一種，因此在未講到經濟學的定義以前，我們必須要問，什麼叫做科學？湯姆生教授（Prof. J. A. Thomson）在他所著科學大綱一書內，這樣說：「科學是可覆接，可互證，不雜私見和感情的智識。」巴格丹諾夫（A. Bagdancoff）認為：「科學是對於人類經驗的現象之系統的理解。」由以上看來，這兩個人對於科學所下的定義，都是不相同的。中山先生說：「夫科學者統系之學也，條理之學也。」（建國方略，孫文學說第五十七頁，新時代教育社出版）因此，凡是系統的學問，有條理的學問，都可以稱為科學。

有些人治理科學，不大喜歡下定義的。他們以為把科學下了定義，會使科學的範圍縮小，所以不應該把它先下一個定義。但是這種見解，是不大對的。我覺得我們研究一種科學，應該先把這種科學所研究的內容，簡括的來說說，就是說，我們應該先要問問，這種科學究竟是什麼？它的任務是怎樣？這樣的問題提出來說明以後，我們對於某種科學就已得到了一種概念，有了一種研究的範圍，這樣想來對於同類的證明比較便當些。據此觀

們研究經濟學，假若有人問什麼叫做經濟學？這樣的問題，我們應該要回答的。

我記得從前有一個大學教授，當上經濟學的時候，也是向學生發過這樣的問題。學生的答案是：經濟學是研究經濟的科學。這樣的回答，當然等於沒有回答一樣。因為這樣的回答是沒有內容，究竟什麼叫做經濟？這個問題他還沒有解決的。

這樣看來，我們開始研究經濟學的時候，先把經濟學下一個定義，那樣不僅是應該而且也是必要的。

經濟二字，在從前原來的意義並不是像現在一樣的。所謂經濟，就是經世濟民的意思。宋史稱王安石以文章節行高一世，而尤以道德經濟爲己任。清末葉，也曾設有經濟特科。由內部大臣保薦通曉時務的人，試以策論。由此看來，從前所謂經濟的，就是現在所稱政治的意思，內容是與現在所說的經濟不一樣的。

英文 Economy 一字，本是由希臘文 Oikonomia 變來的。Oikos 是家的意思，Nomia 是 Nemo 的轉音，指治或計而言。合兩字說，則爲家計。推而廣之，則凡屬於國計民生的事情，都可以叫做 Economy。所以若照字面譯來，Economics 一字，也可以譯爲生計學。但是照現在實際的情形看來，現社會的生產，並不是爲國計民生而生產，而是爲獲得利潤而生產。所以現在的經濟，並不是有計劃的經濟，而是無計劃無組織的經濟。經濟學在這樣的社會情形產生出來，所以它的任務，就是要研究和理解這種社會的經濟情形。所以這時代一切的經濟現象，都是在它研究的範圍，這就是現在一般經濟學的內容。

現在一般的人，都把Economics一字譯爲經濟學。但是究竟什麼叫做經濟學呢？這個問題，我們應該說明。

歷來經濟學家對於經濟學所下的定義很多，可是這種定義，大都是隨着各學派的不同而有區別。這一流  
的定義，往往被別一派所攻擊。所以要想在經濟學史中找出一個定義爲各派所滿意，那是沒有的事。譬如在馬  
克思經濟學派中間，自己對於經濟學所下的定義，也有不相同的。在蘇俄現在所流行的經濟學派，大家都知道  
是馬克思派的。然而在這一派中間，對於經濟學的定義，也發生許多爭論。他們在爭論中，劃分成兩派，一派以  
布哈林爲代表，一派則以斯智怕諾夫爲代表。布哈林這一派認爲經濟學是研究資本主義社會生產關係的科  
學。但是斯智怕諾夫一派則認爲布哈林這種主張是不對的。他們認爲經濟學是研究一切人類生產關係的科  
學。這樣看來，我們可以知道，這兩人對於經濟學所下的定義，與布哈林是不相同的。雖然這兩派都認爲經濟  
學是研究生產關係的科學，但一則僅指資本主義社會，一則各個社會的生產關係都要研究。

約翰密爾(J. S. Mill)以爲政治經濟學是研究財富及生產財富與分配財富的諸法則之科學。凡是支  
配有四人生慾望之人類狀況，或人類社會狀況之發展，或退化諸原因，亦皆直接間接含於此科學之內。

沈尼兒(Senior)認爲經濟學家通常所論者乃爲財富。他把政治經濟學所研究的根本前提分爲四項：  
(一)一般的財富，(二)馬爾薩的人口原理，(三)生產力增加的問題，(四)土地報酬漸減法則。由以上看來，沈尼

凡對於經濟學的定義，當認為研究財富、人口、生產力、土地等問題的科學了。

孔狄拉(Condillac)則以為經濟學是研究商業或交易的科學。

勞德道爾(Lauderdale)認為經濟學是研究私財之科學。

巴霞(Bastiat)的意見，以為政治經濟學是研究價值的學說，應該專論交易價值。

從上面看來，我們很明顯的知道，各經濟學家對於經濟學所下的定義都是不相同的。這個原因，就是因為經濟學中間，派別很多，各人的立場不同，就是在一派中間，因為各人所用方法不同，或者各人對於社會經濟生活的理解不同，所以對於經濟學所下的定義也是不同。

經濟學在斯密亞丹以前，本來還沒有獨立成為科學的。那時的經濟學還是屬於人生哲學的一部分。自從斯密亞丹以後，經濟學才是從人生哲學分離成一個獨立的科學。斯密亞丹所著原富一書，於一七七六年出版，從這本書出版以後，經濟學才是成立。所以我們要想知道經濟學是什麼，那末把這本書的內容研究研究，對於本問題的解決，也有相當的幫助的。

在原富一書內所討論主要的問題，是關於分工、價值、價格、貨幣、工資、利潤、利息、地租、借貸、商業、財政等問題。從以上各種經濟範疇看來，大概就可以知道經濟學的內容了。但是社會經濟一天一天向前發展的原故，那末雖然是研究經濟學的，然而也不能包括現代的一切經濟現象。所以我們應該把中山先生對於經濟學的

的定義，提出來說說，以爲本問題的結論。

中山先生於民國元年對中國社會黨的演講詞中，關於經濟學問題，曾有這樣的意見：

「按經濟學本源屬於我國，管子者經濟家也。興鹽魚之利，治齊而致富強。特當時無經濟學之名詞，且無條理，故未成爲科學。厥後經濟之原理，成爲有系統之學說，或以富國學名，或以理財學名，皆不足以賅其義。惟經濟二字，似稍近之。經濟學之概說，千端萬緒，分類周詳，要不外乎生產分配二事。生產即物產及人工製品，而分配者，即以所產之物，支配而供人之需也。驟視之，其理似不甚高明深淵，熟審之，則社會之萬象，莫不包羅於其中也。」

（胡漢民編總理全集第二集第一〇六頁民智書局出版）

從上面看來，我們很明顯的知道經濟學乃是研究生產和分配的問題，所以凡研究關於生產和分配的事情，都是屬於經濟學。換句話說，經濟學就是研究關於生產和分配的科學。

所謂生產，就是物品的生產，和人工製造的意思（這裏所說的人工，就是現在經濟學通常所用勞動的名詞。）所以必須研究勞動生產的過程，勞動與勞動的關係。換句話說，就是研究生產的種種關係。

生產的事情，本來是很複雜的，尤其是現社會。現社會的生產，是無政府狀態的生產，所以生產的問題，更是非常的複雜，譬如工業的組織，機器的應用，勞動的情形，以及生產過程中所產生的種種經濟現象，當然也是屬於生產的範圍。

中山先生把現社會生產的原素分爲三種，（一）土地，（二）人工，（三）資本（同上）。由這三種原素的配合，那來生產才有可能。所以研究生產問題，應該要研究這三種原素的性質，及其相互間的關係。不過我們先得明瞭中山先生認爲資本也是由人工（勞動）創造出來的。

所謂分配，就是「以土地、人工、資本所生產的物品，按土地、人工、資本的分量配成定例」（同上）。由此看來，所有地租、工資、利潤等經濟範疇，以及這種經濟範疇彼此相互通的關係，也應該要研究的。

按照中山先生的意見，經濟法則是變動的，某種經濟法則只適合於某種社會的階級，假若社會的發展到了另外一個階段，那末這種法則就不適合，而另外有別的法則了。他在中國社會黨的演講詞內曾這樣說：「適今日而昔社會經濟，不患生之者不衆，而患食之者不衆。曩之主張工多用少，與今之主張工少用多者，適成一反比例矣。此皆舊學說不適用於現社會之證也。」（中山全書第三冊第十二頁新文化書社出版。又說：「當全用人工時代，其生產之結果，按經濟法則以分配，土地、人工、資本各得一分，尚不覺其弊害，機器發明之後，猶仍按此例，此最不適當之法也。」（同上）

究竟從前全用人工時代的分配是怎樣呢？機器發明以後，分配的情形是怎樣呢？關於這種經濟法則，經濟學的任務，是要研究的。所以中山先生說，經濟學是研究生產和分配的科學。因爲生產與分配的關係很廣，應

社會種種經濟現象都是由生產和分配產生出來的。所以研究生產和分配，也無異於把一切經濟現象來研究。所謂「熟察之，則社會之萬象莫不包羅於其中也」（見前）。照中山先生這兩句話看來，經濟學所研究的範圍是很廣的。社會經濟一天一天的向前發展，經濟學所研究的範圍，也是一天一天的擴大。假若社會經濟的發展，走到一個新的階段，那末經濟學也應得到一個新的任務。更具體的說來，就是經濟學這時候應該在這新的階段上，尋找出生產和分配的新法則，這樣經濟學才能完盡它的任務。

現在我們所處的時代，就是帝國主義侵略殖民地頂利害的時代。所以我們必須要研究帝國主義國家經濟的組織，研究帝國主義國家與殖民地經濟的關係。究竟它是怎樣來剝削殖民地，怎樣來破壞殖民地的經濟生活，以增殖帝國主義國家的資本。假若沒有殖民地經濟的剝削，那末它們所受的影響又是怎樣的。

要研究帝國主義國家與殖民地經濟的關係，就是說，要研究帝國主義對殖民地的剝削。那末我們首先應該要來研究帝國主義國家的生產方法。更切實的說，就是研究帝國主義國家的商品究竟是怎樣生產，為什麼他們的生活的成本是這樣便宜。假若把這個問題提起來的後，那末我們就會得情形是非常複雜，不容易在短時間內解釋的，因為在商品的名義下面，有許許多多的人，都靠它維持生活，假若今天商品的生產不能交換成現金，世界上有許許多多的人，必定受很大的影響，所以研究商品的生產，和分配問題，實在非常重要。我們假若明白了這個問題以後，其他的問題就可以明白。

## 第二節 科學方法

現在有許多科學家，都以爲二十世紀以來，科學的發展，已經達到很高的程度，宇宙只有科學，哲學可以不需要了。這樣的意見，我是不敢贊同的。科學究竟從什麼地方來呢？科學是從哲學孕育出來的。科學沒有哲學的指導，那是不能有今日的。所以哲學是指導科學，科學的向前發展，那末將來哲學的任務，也許就只有留下方法論罷。

方法論對於科學既然有這麼重要，所以研究科學，不能不先來研究科學方法論。

通常所用的科學方法，可分爲二種，一爲演繹法 (Deductive method)，一爲歸納法 (Inductive method)。演繹法是由一般的原理推論到各個的事實，歸納法是由個體推論到一般的原理。

演繹法在自然科學的應用上，也常得到真確的定理，譬如具有藍眼睛的白雄貓都是聾的。這種斷定，都是具有經驗的性質的。可是在社會科學上，演繹法的應用，須要特別加以謹慎，否則很容易錯誤的。李嘉圖對於演繹法的應用，曾犯有這樣的錯誤。他認爲土地生產力漸減，麵包勝貨幣工資高漲，資本蓄積遲緩，這種推論，顯然是錯誤的。原因就是他的大前提是錯誤了，所以推論就不能不錯誤。其實科學的發明和技術的進步，不僅證明了土地生產力之不退減，而且反增加了起來。