

文華圖書館學專科學校小叢書

分類之理論與實際

劉子欽著

民國二十三年

武昌文華圖書館學專科學校發行

文華圖書館學專科學校小叢書

分類之理論與實際

劉子欽 著



民國二十三年

武昌文華圖書館學專科學校發行

武昌文華圖書館專科學校小叢書

分類之理論與實際

民國二十三年十二月出版

每冊定價大洋二角

外埠郵費加一

著者	劉子欽
校訂者	徐家麟
發行者	武昌文華圖書館專科學校
印刷者	武昌李榮真印書館

余不敏，豈敢自云著作，其所以寫此文者，一在感於中華教育文化基金委員會及山西省教育廳之幫助，二在覺吾國分類之學問，不論其爲理論抑實際，皆不得不抄襲異國。是以發憤而起，遠採西人 Brown, Bliss, Richardson, Sayers 諸氏之說，近撫中國古今關於此門學問之著作，加以研究，此文乃係將讀書筆記集合而成。

雖然，分類豈易言哉，上則及於哲學之領域，下則入於實用之範圍，以我之淺見薄識，以光陰之如白駒過隙，所得真不知其幾何。惟耿耿此志，頗欲使自已今後因此文而對分類加以切實研究，似又無愧。此文之成，端賴徐家麟先生之幫助，特此誌謝！

分類之理論與實際

目 次

一	分類原理.....	1
二	分類法與科學的次第.....	4
三	圖書分類法.....	6
四	中國歷來重要圖書館分類法論略.....	11
五	中國歷來重要圖書分類表.....	15
六	西洋歷來重要圖書分類法論略.....	43
七	西洋歷來重要圖書分類表.....	45

一 分類原理

分類的重要性 布朗氏曾說：『我們可以在賣水菓的車子上。找到一個分類的實際証明。一個很靈敏的小販，絕對不至把車子上的水菓，都紊雜的混合起來，他要把各種水菓過細的分成幾格，不但如此，我們還可以發現他還把好的，最熟的排在上面，把次一點的排在下面，以期顧客之光顧』。我們引這段話的意思，及布朗氏說這段話的意思，沒有別的，就是說，分類是一種自然的天性，這種天性的形成，在起初是發生於一種需要，一種不知不覺，譬如賣水菓的人，他那裡知道什麼分類，但是他自然而然的會分類，不但人類如此，就是下而至於其他動物，也至少有一種簡單的分類，譬如螞蟻，他能夠找出他自己的食物，牠自己的巢穴，這可見分類的重要了。

以上不過就簡單的分類的形成而言，若是我們把研究學問與分類的重要比較一下，更可知道分類在學術上的地位為

如何。我們探究種種學問，必須舉一反三，若將一切事物，一一博聞而強記之，勢必至於徒勞無功不止，這舉一反三，就是分類。故惟善于分類者，乃可免此徒勞之苦，而能因類以求，不只是事實上的方便，並且使他的學識，有條不紊的排列起來，很方便的應用起來。

什麼是分類 吾人探究一種學問，必要有一種界限，內容，或範圍，這種界限不明了，則正如昔人所謂「一部二十四史，不知從何處讀起」。所以要研究分類，就要知分類之領域。關於分類的研究，東西古今學者代有其人，荀子謂「同其所同，異其所異」；墨子謂「彼彼止於彼，此此止於此」；說文叙云「方以類聚，物以羣分，同牽條屬，共理相貫，雜而不越，據形系聯，引而申之，以究萬原」；西方學者赫胥黎謂「吾人之所以將事物分類者，所以集同類，別異族，以求事物於形質上有區別，而便於辨識與記憶也」；總之，分類就是人類用記憶或推理，將各種事物的領域確定，然後就其中分別同異。所以類就是具同一性質，可分為許多小種的物。不過在這分別同異的當中，就實際言之，同其所同，佔很重要的位置，而異其所異，僅為前者之唾餘。而分類與分析，則絕不相同，相同的東西，可任意分離，不變原形，分析則可使一物與本來面目大異。

什麼是相同 同既在分類中佔很重要的位置，那麼什麼是相同呢？墨子謂「同異而俱於一之也，異同交，得知有無」意即謂論點相同，方知類與不類，是與非。西人 Sayer 氏謂

「分類非牠，只觀察力的應用而已」可見相同就是一致，如何能知其一致，完全恃觀察而來。相同與同一的異點，就是後者爲數只一，而前者至少在二個以上。其與相似異者，即相似的東西，範圍可不相同，而相同的東西則反是。

分類的對象 茫茫宇宙，包羅萬象，有的存於外界，有的寓於精神，究竟那些事物可分類呢？墨子謂：「二必異也」，惠施公孫龍子謂：「萬物畢同畢異」，Sayer 氏謂「事物皆可分類」，可見一切事物，不論牠存在於人，或存在於外界，皆可爲分類的對象，故不僅事物可以分類，行動精神亦莫不然。不過在這當中，存在於外界的，較易分類，存在於意識中的，因無客觀性，故於分類時，頗覺困難。

分類是學是術 荀子曾謂：「推而共之，共則有共，至於無共然後止，推而別之，別則有別，至於無別然後止」，這雖然說明了分類的方法，但是分類不僅在別同異後即止，他要將一切事物，求得一個體系，使之秩序井然，相互排比。這個體系，是統御事物的方法，他本身並沒有內容，他的內容是各種事物或學問，若沒有事物，牠就失却獨立性，可見分類只是一種術而不是學了。

分類的種類 談到分類的種類，至爲繁多，約而言之，有論理的分類，地理的分類，時代的分類，依自然演化的分類，依歷史分類，依字或韻分類，依數字分類，歷史分類，依天地元黃東冬江支或甲乙丙丁，即依字韻分類，依一三四或 1 2 3 4 或 I II III IV 即依數字分類。

：，分類法 要明瞭分類法，必先知道什麼是法，法的意義，簡而言之，是在同一條件之下，可施同種動作，他是歷史的結果，其與學說假設之不相同處，即在後二者是具有偶然性，而在前者則是已經超過了偶然性，可百見而不一見。

分類普通所依照的原則，有相同的法則，歷史的法則，演化的法則，所謂相同法則，即墨子所說的以類取，以類與。這其中所謂以類取與，是人爲的分類，此外還有自然的分類。歷史法則，是依自然的先後順序，演化法則，較歷史法則更進一層，至少含有人類鑑別的成分在內。

二 分類法與科學的次第

科學的次第的存在問題 科學的次第，有人謂僅是人類思想方面的產物，事實上並不存在。就實際言，一切事物，仍有發生的先後，仍有演進的陳述，所以沒有一就沒有二，沒有地球，就沒有地球上的人類。不過就現在說，真正的科學順序，還是沒有發現，所有順序，至少含有幾分假設在內的。

科學的次第與自然的次第 科學的次第與自然的次第，可說是一物的兩面，因科學不能離事物而存在，他的活動範圍，僅在自然界之內。所以科學的全體是一有機體。就事物說，過去與現在息息相關，一切事物，皆在交互影響，現在的與過去的互相爲因果；就意識說亦如此。現在的事物，不僅包括現在的意識在內，即過去的意識亦在內。

分類法與科學的次第 吾人欲分類，必先將觀念整理清楚，欲將觀念整理清楚，必先知自然的順序與科學的次第。先哲

所謂「物格然後知至」，「致知在格物」，也就是這個意思，所以分類法是不能離科學而存在的，換言之，科學是分類法之母，也是分類之對象。

宇宙歷史 宇宙的演進，在過去有種種的推測，有人謂完全是神的創造，有人謂聖哲的創造。就現存的學說當中，以宇宙發生於離子（ion）說較為合理。宇宙由離子進化爲原子（Atoms），由原子進爲分子（Moleeule），由分子進爲行星系（Planetary），再由分子發生細胞，細胞之一部分，又變爲人類，遂產生家庭，社會，民族，國家等。

科學的次第 如果上面宇宙進化的假設，不錯的話，我們就可推出一科學的演進表如下：

無機物

數學 有離子時即有數

物理 自離子發生變動時起

化學 自原子有組織時起

天文 自分子有集合時起

地質 同前

生物 自有細胞時起

植物

動物

無意識的原人

人類

人類心理

認識

宇宙形質

神學

審美
應用藝術
美術
文學語言
道德
社會學(包括歷史)

由以上的次第，歸結下來，可知事物之順序，即其綜合關係之順序，事物愈複雜，其關係愈複雜，同時分類的困難，亦愈增多。

三 圖書分類法

圖書分類法是甚麼及其存在問題 卡特氏 (Cutter) 謂「圖書分類，是集合各種圖書，選擇其相同的置於一處」，這個定義雖明顯，但是仍未詳盡，以現在眼光來觀察來敘述圖書分類，寧可這樣說：圖書分類，是用嚴格的論理方法，採取一種學說，應用到實體上去。所謂實體，本來有許多種類，惟書籍的實體，有的內容如雜誌等，內容不完全一致。因為書籍有不完全一致的內容，一班人士，遂覺書籍分類，根本不能存在，並且謂書籍分類，根本就不能應用分類理論，近日耶方斯氏 (Jevons) 尚持此種理論，究其實際，圖書分類法並不是說完全能與分類理論相合，不過是一方本諸分類理論，一方求事實上之便利。今日用化學的方法，尚不能絕對的將某種事物絕對分開，何況其他，所以圖書分類，只要與所引用的原則，不相矛盾的話，仍有存在的價值，況就根本上說，分類法不論他為理論為實際，只是一種術而不是學呢！

圖書分類的功用 圖書分類對圖書館的功用，在可使一書在少數時間內獲得，同時還可省許多金錢。對讀者的利益，在引起讀者興趣，並可因分類之影響，使讀者茅塞洞開，同時思想上有一種組織。對學術界之功用，在可使重複著作減少，節省精力，向新的方面努力，所以墨子曾謂「夫辭以類行也，立辭而不明其類，則必困也」鄭樵亦謂「學之不專者，爲書之不明也，書之不明者，爲類例之不分也，類例既分，則百家九流，各有條理，雖亡而不能亡」，又謂「類例既分，學術自明，以其先後本末俱在」，這更可證明書籍分類的功用，是如何的重大了。

圖書分類的種類 圖書分類，求其詳可有下列的各種方法：

- a. 論理的——或由簡至繁，或由繁至簡。
- b. 依字分——如以甲乙丙丁，或天地元黃，ABCD。
- c. 依標題分——如傳記之用 B，小說之用 F，兒童讀物之用 J，參考書之用 R 等是。
- d. 依年代分——如上古史，近世史。
- e. 依地理分
- f. 依大小分——如四開本，八開本。
- g. 依顏色分——如紅皮書，綠皮書。
- h. 依裝訂分——如圖書館裝訂，商業裝訂。
- i. 依真偽分
- j. 依形式分——如百科全書，雜誌等之另分。
- k. 依文藝價值分——如特別收藏。
- l. 依興趣分
- m. 依語言分

n. 依出版時代分——如宋版，明版。

o. 依寬廣分

d. 依厚薄分

q. 依重量分

r. 依硬軟分

s. 依價值分——如珍本等。

將以上各種分法，加以合併，可得

a. 論理的

b. 地理的

c. 時代的

d. 字順的

e. 語言的

f. 版本的

g. 價值的

圖書分類中之卡片及書本分類 卡片及書本分類，本來同是圖書分類，惟卡片分類，有時要較書本分類特為詳盡，如我國各代叢書以及一書之內容甚複雜者，若只有書本分類，結果必不能將某種書籍，或書籍之某部分表出。不過這二者縱然稍有不同，但是他的目的是毫無二致的。

圖書分類與理論分類之相同 圖書分類的原則，完全是與理論分類相同，因為圖書分類，也無非是要同其所同，異其所異。所以我們可以說，理論分類，是圖書分類的靈魂。圖書分類，是某部分理論分類的具體表現。

圖書分類與理論分類之差異 圖書與理論分類，二者在原則上縱然要求相同，但是因為圖書分類，因材料的性質，環境及

企圖之不同，換言之，圖書分類，因欲達其切於實用之故，遂生下列各特點：

(1)圖書分類表與學科分類表不同 固然圖書分類，須依學科分類，不過若強依學科分類，而不顧事實，則有失分類功用之危險，這裏應注意者，有下列數種：

a 圖書分類要顧及環境 圖書分類表，應依當時當地習慣相合，不可一味抄襲，如杜威地理分類，將中國列於最不顯明之地位，若我們要採用該法，當然要將這些地方加以更正。不過此顧及環境，並不是說將他人的一概拚棄。

b 因書的性質而發生差異 在學科分類，普通是由簡至繁，在圖書分類，則未必盡然，如百科全書，若依學科分類，則應置之於後，然在圖書分類，則反置於各類之前。

c 圖書分類可因應用上之不同而發生各種差異 學科分類，雖然因學者主觀見解之不同，而發生差異，但在某一學者之學說，則永遠是相同的。在圖書分類則不然，如因公共圖書館及學校圖書館，或普通圖書館及專門圖書館，因應用上之不同，雖引用同一分類表即有此詳此彼詳彼之差異。

(1) 圖書分類中有符號 關於代替事物之方法有三：(一)百科全書法——以短文代(二)分類法——以單字或略語代(三)符號法。圖書分類，特取符號法者，蓋因符號既便書寫，又便記憶，不僅含有技術，亦且包有論理的蟬聯性。這種符號，有的是用字母，有的用數字，有的將二者混合，還有除數字或字母外，夾雜其他符號者，不過無論何種，均是理論分

類中不可多觀的。

(3) 圖書在書架上的位置，不能與理論分類完全相同 圖書中如雜誌等，雖性質龐雜，然分類時只能與以同一符號，方可在書架上將各種雜誌集於一處。至於大小不同之書，價值不同之冊，普通圖書館，多不按其內容分類，而有時將所謂大書小冊子珍本等書各集於一處。

(4) 圖書分類可因圖書館之性質不同而迥異 同一書籍，可因研究之目的不同，而變其分類之符號，如關於農產物價值之書，在某大學之經濟系可置於經濟類之下，同時在其他之農業系則可置於農業之下。

圖書分類之理論與實際 關於圖書分類之研究，可分理論與實際二方面，理論方面之問題有二：一為其分類所依據之原理，一為此系統所採之類目，是否與其所採之原理相合；在實際方面之問題亦有二：一為此系統對於其應用上是否便利，二為運用此系統者之書籍隸部，是否適當。茲將二者所必具之要件，列之如左：

(1) 圖書分類法的必具要件

- a. 應竭力與事物之順序相適應，換言之，即應竭力與學科分類相適應。
- b. 須有詳細且適應時代之細目。
- c. 須有一目了然之表，其次第既不相僭越又須有聯貫性。
- d. 須有伸縮性可期能普遍應用。
- e. 對各種學術待遇均須一律不宜有批評褒貶之意。
- f. 須有助記之符號。
- g. 須有索引。

圖書分類之規則

- a. 除純粹的文學以及特種形式之典籍外各書均應先依學科分
- b. 每書應分在最嚴格的容納他的門類內
- c. 若一書內容門類甚多時，擇其重要者加以分類，同屬重要，則可置於較大之門類內。
- d. 每書要置於最有用處的門類內。
- e. 若某書在表中無地位時，應擇其性質相近者入之。

四 中國歷來圖書分類法論略

古代書籍分類 中國自伏羲畫卦，黃帝製文字以後，書籍既不能不有，書籍之分類亦當與書籍並存，所謂三墳五典八索九丘，不論他是三皇五帝之書，或三堆五架之義，總是表示着古代書籍之繁夥，在這繁夥的當中，最粗疏的分類，至少要有，不過其分類的內容如何，我們因年代湮遠，不可得而知了。

周代書籍的分類 到了周代，在公家方面，因當時政教之合一，所以太宰同時就掌建邦之六典，小史掌邦國之志，外史掌邦國之志及三皇五帝之書。到了周末，王室凌夷，諸侯背叛，同時政教亦漸漸分離。所以孔子拿私人的資格，就設教於魯曲阜，據論語所載，當時孔門亦有德性言語政事文學四科之分。以我們的推測，學科既有分別，所用書籍亦當有部類之別。莊子天下篇又有六藝之分。同時莊子又謂惠施多方，其書五車，這其中想一定有相當的分類，不過這些完全出自推測，實際如何，就不可得而知了。

漢代書籍的分類 中國圖書分類之可考者，厥惟漢劉向父子之七略。漢因承秦之後，致念於書籍之亡佚，於成帝時令劉向等校書於天祿閣，結果遂將各種圖書分爲七類，班固著漢書藝文志亦因之。關於七略，歷來毀譽之者頗不乏人，鄭樵校讎略謂『七略所分，自爲苟簡』是指其失。清章學誠則謂『此種分類，或以人次，或以時次，皆因先明家學，然後方能出此』又謂『由劉氏之旨，以博求古今之載籍，則著錄部次，辨章流別，將以折中六藝，宣明大道，不徒爲甲乙紀數之需』氏又評班固漢志分類曰『大綱細目，互相維繫，法至善也，每略各有總叙，論辨流別，義至詳也』。七略原書，今雖不存，但據清洪頤煊輯本觀之，當時校書者，非只劉向一人，兵書是步兵校尉任宏所校，數術爲太史令尹咸所校，方技爲侍醫李柱國所校，劉向不過校經傳諸子詩賦之一部分而已。可見當時之分類，實因事實上之便利，並非有學理的權衡存乎其間的。但這個並非爲劉氏一人之功，至班志則因入之舊，亦無毀譽之必要，鄭章諸氏或毀或譽，實在有些過分的地方。

魏晉書籍的分類 東漢末年，因董卓之亂，惹起了一個極大的騷動，典籍因而散佚者不小。曹魏代漢而起，父子數世並雅好文學，遂採拾遺亡，藏諸內府。秘書郎鄭默制中經，據隋書經籍志，其中分爲四部：甲部紀六藝及小學，乙部有古諸子家及近世子家兵書兵家術數，丙部有史記舊事皇覽簿雜事，丁部有詩賦圖贊汲冢書。至晉武帝時荀勗因中經而制中