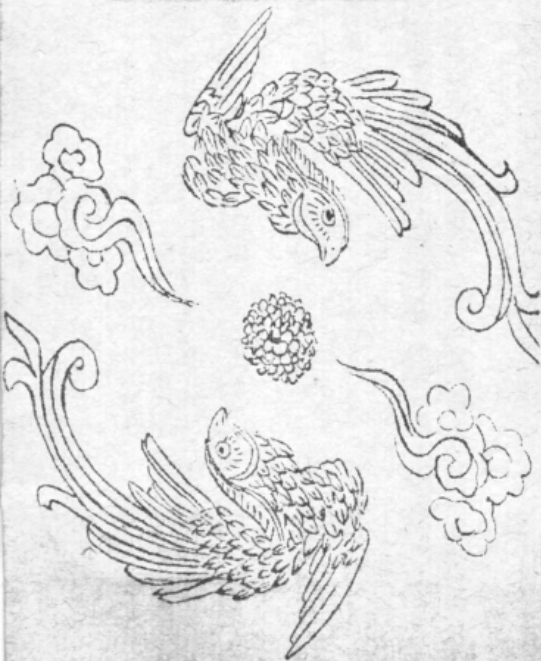


民國 徐淵若 撰

哥窑與弟窑



民國
徐淵若 撰

哥窑與弟窑

百通(香港)出版社

哥窑與弟窑

作者 民国·徐渊若

出版 百通（香港）出版社

地址 香港北角春秧街一〇三號仁德大厦七樓F座

版次 二〇〇一年九月第一版第一次印刷

印數 001 - 500

書號 ISBN 962 - 86361 - 9 - 7

定價 H.K.\$180

ISBN 962-86361-9-7



9 789628 636198 >

百通國學經典文庫總序

人類已經跨入新的千年、新的世紀；世界正步入數字化、全球化的時代。有着上下五千年文明史的中華民族，正面臨着如何讓綿延久長、輻射廣遠的中華文化與世界現代文化交融接軌、求同存異的重要課題。

中華文化源遠流長，博大精深，尤以其中所蘊藏的文化智慧和精神資源，如人本主義思想之強調人格尊嚴，「天人合一」、「仁者愛人」思想之強調人與自然、人與人的和諧，《周易》乾卦之強調剛健進取、自強不息，而最具形式及情感之美的中國古典詩文，陶冶了一代又一代的中國人，不僅使他們養成高華的精神氣質，而且培植了他們豐富的感知力和強盛的創造力，這一切，都是中華民族在參與全球文化創建中可以貢獻於全人類的寶貴財富。隨着 WTO 的到來，海內外炎黃子孫尤其需要總結繼承、發揚光大自己文化傳統中的精華，既與世界上各種優秀文化交流融和，又承續民族文化之統緒，維繫傳統文化的價值，以文化的認同感和深沉的歸屬感來增強民族的自信心和凝聚力，

AWT 696/01

百通國學經典文庫
以恢宏的氣度、高昂的意志繼往開來，實現中華民族的偉大振興！

有鑒於此，我們認為，處於世紀之交、千年更替的中國人，在走向域外、擁抱世界的同時，實在比任何時候都更需要真切地了解自己民族的文化精華，比任何時候都更需要認真地接受古哲先賢遺留給我們的豐厚而珍貴的文化饋贈。然而，迄今域內外古籍整理出版還缺乏系統性，因此，有必要成立一個專門的班子，從中國古代浩如烟海的圖書典籍中遴選出一套能基本代表中華民族優秀文化的「國學經典文庫」，使其永久留存於國內外各大圖書館，永久留存於新時代龍的傳人的書房。

經過反復論證，幾經斟酌去取，終於確定了這套《百通國學經典文庫》的編纂出版計劃，入選典籍凡五百種，分為文學藝術、歷史地理、哲學宗教、科技醫藥、綜合文化五個大類，取精用宏，蔚為巨帙。入選各書，均選擇善本，由國內一流專家精心點校，以保證整理質量臻乎上乘，以期不誣古人，不誤讀者。這套文庫還採用了中國傳統的手工宣紙石印綫裝仿古形式，以展現民族特色和民族氣派。

我們期待着這部濃縮中華文化的國學經典文庫走進千家萬戶，走向四海五洲！

《百通國學經典文庫》編委會

出版說明

龍泉青瓷的生產有着悠久的歷史。它始於南朝，在南宋時達到鼎盛，其中尤以哥窯與弟窯的產品享譽中外。哥窯為宋代五大名窯之一，弟窯則為民窯之巨擘，它們在我國青瓷史上占有極其重要的地位。自明代中期以來，人們談論宋代龍泉窯，往往以「哥窯」、「弟窯」取而代之。明代文獻像《格古要論》、《遵生八箋》、《七修類稿》、《天工開物》以及清代文獻如《博物要覽》、《陶說》、《文房肆考》、《景德鎮陶錄》等等都稱哥窯與弟窯為宋代名窯。然而，上述文獻在提及哥窯與弟窯時，往往片言隻語，語焉不詳，使人難窺全貌。民國三十四年（一九四五）由龍吟書屋出版發行的《哥窯與弟窯》一書，第一次對哥窯與弟窯作了系統的專題研究，是迄今為止有關哥窯與弟窯不可多得的文獻。

《哥窯與弟窯》，徐淵若著。徐淵若，江蘇江陰人，曾留學日本，歸國後在浙江工

作十餘年，並於民國三十二年（一九四三）二月至三十五年（一九四六）四月任龍泉縣長之職。民國三十二年一月，龍泉縣成立了修志館。徐淵若到任後，「暇與邑紳談修志，咸以為哥窯於我國文化史上放一異彩，而邑乘所載，寥寥數則，殊未足饜考古者之渴望，似應另輯專章，以存文獻」，於是「着手親炙瓷片，翻閱載籍，并與斯道之權威相往來」。民國三十三年秋天，徐淵若經過琉田（大窯所在地），親歷窯址，又遍觀藏家珍品。回縣衙後，他便產生「撰述成章為修志作一準備之意」，從十一月十二日夜裏動筆寫作，到二十二日脫稿，歷時十一天。此書撰寫的目的，在於「用備史館之採擇，兼供同好之參考」。有趣的是，由於多種原因，修志館并未編纂出新的縣志，而「為修志作一準備」的《哥窯與弟窯》一書，卻幾十年來一直受到國內外陶瓷研究者和愛好者的青睞，其價值也越來越引起人們的注目。

《哥窯與弟窯》設有「概說」、「哥弟窯之研究」、「隨筆」三章文字，另有附錄「龍泉青瓷圖錄」和「參考書目錄」。就文字部分而論，其價值主要體現在兩個方面。首先，此書廣徵博引，資料豐富。在這本數萬字的書稿中，作者除了「參考書目錄」所羅列的十七

種著述外，尚引用了《典略》、《格古要論》、《五雜俎》、《通雅》、《春風堂隨筆》、《博物要覽》、《稗史類編》、《飲流齋說瓷》、《妮古錄》等二十多種著述，共計引徵他人著作達四十餘種。其次，作者注重對窑址的實地考察，重視對地下出土瓷片的研判。無論是斷定哥窑與弟窑產品的胎骨、釉色，還是辨別哥窑與弟窑產品的開片、花紋，作者都以調查研究和實物為依據，而盡力避免臆斷，因而他所得出的推斷或結論往往經得起時間的考驗。

圖錄部分由數百幅手繪圖構成，分屬於「開片」、「花紋」、「款式」三個門類。它是此書的有機組成部分，它與文字部分為水乳交融的關係，兩者相輔相成，缺一不可。其意義不僅在於是對文字部分的補充，更在於一旦刪去圖錄，則全書的價值將減去一半。如果說，此書的文字內容將作者的推斷、識別、結論傳遞給了讀者，那麼，圖錄則將哥窑與弟窑產品的開片、花紋、款式形象地展現在讀者面前，直觀而簡潔，便於理解和掌握。

此次點校，以民國三十四年（一九四五）龍吟書屋本為底本。因無可比勘的版本，點校者主要做了下列工作：一、以目前通行的標點規則對全書的標點作了統一，如將「典

略」、「天工開物」、「陶說」、「格古要論」、「飲流齋說瓷」、「博物要覽」等等，均加上書名號，又對原來引號與句號混亂之處加以糾正。二、改正了書中的錯字或訛字，像《自序》將「自己」錯成「自己」，第一章第一節將年代「九六〇」誤為「九〇六」、第二章第二節將「繫裙」訛成「繫裙」、第五節誤「五管瓶」為「五管瓶」，第三章訛「萬」為「萬歷」，諸如此類，點校時均加以改正。三、對全書的體字進行了規範，如將「餅」、「盤」、「盃」、「初」等等，對應統一為「瓶」、「碗」、「杯」、「創」。四、將原置於「目次」前的《自序》改置在「目次」後，同時刪去了「目次」中「龍泉青瓷圖錄」的三級目錄。五、將「龍泉青瓷圖錄」中的手寫文字改排為印刷體，根據原書所附的《龍泉青瓷圖錄勘誤》，調整誤置圖形的位置，刪去或注明誤繪的圖形及改正文字的筆誤。限於點校者的水平和學識，書中一定存在遺漏，敬請專家指正。

《百通國學經典文庫》編委會

二〇〇一年七月

自序

龍泉以寶劍哥窑著稱。煉劍之法，自歐冶子後，久已失傳。近坊間應市之品，徒具形式，已無復五采龍文之妙。哥窑秘制，雖亦隨章氏兄弟而俱亡，顧殘尊碎鉢，猶足供考古者之摩挲鑒賞。

余旅浙已垂十年，曾因公數出龍泉，雖耳聞有此瑰寶，顧以旅程匆促，未遑顧問。三十二年春來知縣事，暇與邑紳聚談修志，咸以為哥窑於我國文化史上放一異彩，而邑乘所載，寥寥數則，殊未足饜考古者之渴望，似應另輯專章，以存文獻。余深韙是言，乃着手親炙瓷片，翻閱載籍，並與斯道之權威相往來。歷久所見者多，癖好亦隨之而益深。今秋督徵南鄉，道出琉田，既親歷窑址，復遍觀藏家珍品。歸乃有撰述成章為修志作一準備之意。

十一月十二日，國父誕辰，午後乘暇與錢叔青、潘臣青、吳文苑諸氏同賞殘片，歸後意興甚高。是晚府中演劇示慶。當袍笏登場，笙歌盈耳之際，獨於衙齋伸紙吮毫，從事於第一章之寫作。至九時許，忽有墜機之事發生，自茲擾攘經旬，心力交瘁。然仍於夜深人靜，陸續走筆，至二十二日脫稿。復幾經修飾補充，其間因一言之得，一字之疑，與各方家或則一日之間，信使往還者數次；或則反復辨證，至夜闌燈燼不忍別；或則鳩首一室，屏絕賓客，廢餐事以之；務期斟酌損益，心安理得而後已。書成，友好恐其散佚，慫恿付梓。余以涉獵未廣，研鑽不深，雖應其請而終赧然不能心釋。

余以為研究哥弟窰最感困難者，要為過去文獻之不足，以及史料之未可盡信。於浩如煙海之冊籍中，幾費翻尋，始求得片言隻句；顧一經匯合而比較研究之，則又互相矛盾，莫衷一是。以言二章之時代：或指北宋，或指南宋。以言哥窰之精粗：或言南宋優於北宋；或言北宋而後，官哥均趨衰落。而古籍所載之釉色、紋片、式樣、坯胎，不語近鋪張，即事涉神秘，或更道聽途說，摭拾成文。舉例言之：有言哥窰為厚胎鐵

骨；有言哥窰以薄胎為貴；或言弟窰色濃，哥窰色淡。隔靴搔癢，曾無是處。是蓋由上方珍品，寶貴甚至，非近御侍從，貴戚世族，未由展玩。若彼兔園寒士，山僻眊儒，罔覩靈威，莫窺禁嚮，雖劬考古制，而物力既澀，聞見亦窘，對於哥窰製品及其產地等，初未有若何真切之調查研究，非轉載前人之說，即以耳代目。縱駟儉貴游，或略知鑒別，意有所會，又少筆之於書。以至後人之研究者，已無確實之史料可據。反不若今日學者，摩挲斷片，考證廢基，或可得與事實較近之真相。

次為發掘物之層出不窮，今人不敢遽下斷語。例如發掘之初，羣以弟窰或其他雜窰之開片者為哥窰。及後厚胎鐵骨發現，乃知哥窰弟窰之作品，截然不同，又嘩然以厚胎鐵骨為哥窰之典型，並證實二章治窰之地必在大窰。漸更於溪口發現薄胎鐵骨，說者乃開始致疑於窰基之所在地，並知鐵骨有厚薄之分，又紛然謂大窰專出厚胎，溪口專出薄胎。再後於溪口附近亦發現厚胎鐵骨之碎片，於是愕然知前說之未必盡然，轉而迷惘於兩地窰業之孰為先後。是以據發掘而引伸之推斷，今日以為是者，明日因新發現而成

非，是以本書列論，是否殺青之日，即全盤為更新之事實所推翻，殊難臆斷。

余撰是書，意在將見聞所得，參證所知，組織成章，用備史館之採擇，兼供同好之參考。所望海內賢達，能更作精深之研究，使此古代藝術，今後得發揚而光大之，則披荆之責，所勿敢辭。嚶鳴之求，實有勿能自己者。

本書以哥弟窑為研究對象，命名之際，曾幾費躊躇。蓋稱處青則範圍過廣，稱龍泉青瓷亦覺包括元明以後，均與本書範圍不合。至於琉田窑則專指哥窑，章窑或龍泉窑則專指弟窑，對於二章作品，殊無一足以概括之名稱，最後始取今名。

書中立論，由錢叔青先生啟示特多，並承親為校讎；吳文苑、陳佐漢、金叔闡、蔡聚文諸先生賜借貴重之參考資料；馬驤、王毅君、楊競秋諸先生代為繪圖；陳訓平、姜嘉榮、袁錫瓚、陳春英諸先生代為謄正；尤以各專家未出版或未發表之作品，或則遠道郵贈，或則搜尋見示；均所心感，附誌於此，用表謝忱。

徐淵若 三十三年十一月二十三日於龍泉縣政府

目次

自序 一

第一章 概說 一

第一節 哥弟窯時期及所在地之探討 一

第二節 發掘之經過 七

第三節 哥弟窯之仿製 一

第四節 哥弟窯之鑒別 一七

第二章 哥弟窯之研究 二二

第一節 胎骨 二二

第二節 釉色 二六

第三節 開片	三九
第四節 花紋	四三
第五節 款式	四六
第三章 隨筆	五六
附錄一 龍泉青瓷圖錄	八九
甲 開片	九〇
乙 花紋	九四
丙 款式	一二六
附錄二 參考書目錄	二二六

第一章 概 說

第一節 哥弟窰時期及所在地之探討

我國宋代名窰，為世所艷稱者有五，曰：官、哥、汝、定、鈞，哥窰其一也。窰創自宋代，邑乘載生二章青器有云：「章姓，生二名，不知何時人。嘗主疏田窰，凡磁器之出於生二窰者，極其精瑩純粹，無瑕如美玉然，今人家亦鮮存者，或一瓶一鉢，動博數十金。厥兄名章生一，所主之窰，其器皆淺白斷紋，號百圾碎，亦冠絕當世，今人家藏者，尤為難得。世稱其兄之器曰哥哥窰，稱其弟之器曰生二章云。」又範炳華《典略》云：「哥哥窰久不知出處，志云不知何時人，近閱《雲谷卧餘》一書：「南宋時龍泉有章姓者，兄名生一，弟名生二。兄弟各主一窰，而生一所製為佳，故以哥哥窰別之。哥哥多斷

紋，今溫處珍之。」朱琰《陶說》謂：「宋哥窯本龍泉琉田窯，處州人章生一、生二兄弟於龍泉之窯，各主其一。生一以兄故，其所陶者曰哥窯。生二所陶者，仍龍泉之舊，曰龍泉窯。」又云：「柴窯之外，定汝官哥，皆宋器也。流傳至今，惟哥窯質重耐藏，稍易得，定汝難於完璧。」又云：「龍泉窯土細質厚，色甚蔥翠，妙者與官窯爭艷。」此章窯在宋無疑矣。惟章窯與官窯並貴，而定官製，自宣和政和間，至南渡後製法稍拙，章窯亦然。則章窯之在南宋時，似非確證也。」宋應星《天工開物》稱：「浙省處州麗水龍泉兩邑，燒造過釉杯碗，青黑如漆，名曰處窯。宋時龍泉華琉山下，有章氏造窯，出款貴重，古董行所謂哥窯器者即此。」觀此，諸家於哥弟窯之製於南宋（西曆一二二七至一二七九年）抑北宋（西曆九六〇至一二二七年），衆議紛紜，而於主窯之人為二章，燒窯之地為龍泉，建窯之時為兩宋，則已略無疑義。此外，諸書所載，大致從同。琉田（又名琉田）在龍泉南鄉小梅鎮之大窯村，當時該地治瓷業者不下四十餘家，而以章氏兄弟為傑出。生一所主者為琉田窯，因其為兄，又名哥窯。生二所主者為龍泉窯，又稱弟窯，亦稱章窯。世俗總名之曰大窯。又